

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 21/2011****ΑΠΟΦΑΣΗ 170/2011**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 1^η Ιουλίου 2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 μ.ε.σ.**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 21η/2011 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 34823/27-6-2011 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Δημήτριος Μπούχαλης, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Βασιλόπουλος Αθανάσιος, 2) Κουδούνης Αργύριος, 3) Μπουζιάνης Παύλος, 4) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 5) Στασινόπουλος Στυλιανός, 6) Φαββατάς Δημήτριος και 7) Φωτέας Νικόλαος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Πολίτης Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καρβέλης Γεώργιος, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Πολίτη Δημήτριο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Επί πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας
«Επεξεργασία σύμμεικτων αστικών απορριμμάτων Δήμου Καλαμάτας με
σύστημα κομποστοποίησης των οργανικών».**

Κατά τη συζήτηση του θέματος παραβρίσκονται ο Διευθυντής Καθαριότητας και Αμαξοστασίου του Δήμου Καλαμάτας, κ. Παπαδόπουλος Ιωάννης, η δημοτική υπάλληλος της Διεύθυνσης αυτής κα Γιαννοπούλου Κοκκωνία, καθώς και εκπρόσωποι των εταιρειών ΗΛΕΚΤΩΡ και RAM EUROPE.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στο με αριθμ. πρωτ. 34878/27-6-2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας & Αμαξοστασίου του Δήμου Καλαμάτας, το οποίο έχει ως εξής:

Θέμα : **«Γνωμοδότηση επί ενστάσεων κατά του Πρακτικού με αρ. πρωτ. 30215/9-6-2011 του διαγωνισμού : ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ».**

Σας αποστέλλουμε συνημμένα γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί των υποβληθέντων ενστάσεων κατά του 1^{ου} πρακτικού (πρωτ. 30215/2011) του διαγωνισμού **ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ** καθώς και το σχετικό 1^ο Πρακτικό και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Για την Επιτροπή Διαγωνισμού
Η πρόεδρος
Κοκκωνία Γιαννοπούλου
MSc Χημικός Μηχανικός

Α΄. Το σχετικό πρακτικό καθώς της επιτροπής του εν λόγω διαγωνισμού, έχει ως εξής:

1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Σήμερα Δευτέρα 23 Μαΐου συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την Παροχή Υπηρεσίας: **«ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΙΚΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ»** στα Γραφεία της Δ/σης Καθαριότητας και Αμαξοστασίου του Δήμου Καλαμάτας, με ώρα έναρξης την 12.00 μ.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν τα μέλη της επιτροπής:

1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία
2. Παπαδόπουλος Ιωάννης
3. Γεωργακίλας Δημήτριος
4. Μάραντος Φώτης
5. Νταίβις Παναγιώτης

Η επιτροπή προέβη στην παραλαβή των φακέλων προσφοράς των διαγωνιζόμενων, οι οποίοι κατατέθηκαν ενώπιον της μέχρι της 12.00 μμ.

Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος οι εξής εταιρείες:

1. ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε
2. ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.
3. RAM EUROPE ΕΠΕ

Στη συνέχεια η επιτροπή προέβη στην αρίθμηση και μονογραφή όλων των φακέλων συμμετοχής καθώς και των περιεχομένων σε αυτούς φακέλων. Κατόπιν άνοιξε τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των διαγωνιζόμενων, μονόγραψε το περιεχόμενό τους και άρχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού και την ισχύουσα νομοθεσία.

Συνημμένα στο παρόν πρακτικό επισυνάπτεται πίνακας που αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του παρόντος, στον οποίο καταχωρούνται συνοπτικά η αρίθμηση των φακέλων, η επωνυμία των διαγωνιζόμενων, ο εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος, η εγγυητική επιστολή και λοιπά στοιχεία που απαιτεί η Προκήρυξη και οι παρατηρήσεις της επιτροπής για κάθε διαγωνιζόμενο.

Η επιτροπή μετά από έλεγχο των δικαιολογητικών διαπίστωσε τα εξής:

1. Σχετικά με την προσφορά της Εταιρείας ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ:

α) Δεν έχουν υποβληθεί πιστοποιητικά ποιότητας του εξοπλισμού για το σύστημα δεματοποίησης και το Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών όπως αυτά ζητούνται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το αρ. 6 παρ 6.1 στ. 13 (δ).

β) Ο προσφερόμενος εξοπλισμός της κομποστοποίησης είναι σταθερός γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με την απαίτηση της διακήρυξης και της μελέτης σε κινητό εξοπλισμό. Υπενθυμίζεται ότι σε σχετικό ερώτημα που υποβλήθηκε εγγράφως επί όρου της διακήρυξης από ενδιαφερόμενη εταιρεία, η οποία μάλιστα τελικά δεν συμμετείχε στο διαγωνισμό, σχετικά με τη δυνατότητα προσφοράς σταθερού εξοπλισμού με την υποχρέωση απομάκρυνσης του μετά τη λήξη της σύμβασης η

απάντηση ήταν ότι προτιμήθηκε ως όρος στη διακήρυξη ο κινητός εξοπλισμός προκειμένου να ξεκινήσει η επεξεργασία των απορριμμάτων με την όσο το δυνατό μικρότερη χρονική καθυστέρηση και τη μικρότερη δυνατή απαίτηση κατασκευής σταθερών υποδομών. Σε αντίθεση με το σταθερό εξοπλισμό που θα συνεπαγόταν την επιπλέον απαίτηση σε οικοδομικές άδειες και πιθανόν άδειες λειτουργίας του σταθερού εξοπλισμού που αυτό θα είχε πιθανές ανεπιθύμητες καθυστερήσεις και εμπλοκές στην έναρξη λειτουργίας της μονάδας.

γ) Οι υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν φέρουν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής.

Έπειτα από τα ανωτέρω η προσφορά δεν γίνεται δεκτή στην περαιτέρω διαδικασία γιατί δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του τεύχους της Προκήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων.

2. Σχετικά με την προσφορά της Εταιρείας ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. :

α) Δεν έχει υποβληθεί πίνακας με τις κυριότερες σχετικές παρασχεθείσες υπηρεσίες όπως ζητείται επί ποινή αποκλεισμού από το άρθρο 6 παρ. 13 στ. (β)

β) Από τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις δεν προκύπτει η απαιτούμενη τεχνική ικανότητα, όπως αυτή ορίζεται με το αρ. 6 παρ. 13 στ. (β) της διακήρυξης.

- Η με αρ. πρωτ. 124 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης της διαδημοτικής επιχείρησης Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος Κεφαλονιάς, για την «Εγκατάσταση συστήματος μηχανικής – βιολογικής προεπεξεργασίας απορριμμάτων και βιολογικής ιλύος Νομού Κεφαλονιάς», αφορά στην εμπειρία της εταιρείας Ιθάκη ΑΤΕ και όχι της διαγωνιζόμενης Μεσογείου Α.Ε.

- Η με αρ. πρωτ. 17241/2011 βεβαίωση καλής εκτέλεσης του Δήμου Ηρακλείου αφορά στο έργο : «Μονάδα προεπεξεργασίας απορριμμάτων» όπου και από την ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης προκύπτει ως μέθοδος επεξεργασίας του οργανικού κλάσματος των απορριμμάτων η βιολογική ξήρανση που δεν αποτελεί μέθοδο αντίστοιχη με αυτή της κομποστοποίησης που αποτελεί ζητούμενο του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

γ) Το υποβληθέν πιστοποιητικό ποιότητας του δεματοποιητή (σελ 237) δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένο τύπο και όνομα εξοπλισμού και κατά συνέπεια δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.

δ) γ) Οι υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν φέρουν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής.

Έπειτα από τα ανωτέρω η προσφορά δεν γίνεται δεκτή στην περαιτέρω διαδικασία γιατί δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις του τεύχους της Προκήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων.

3. Σχετικά με την προσφορά της Εταιρείας RAM EUROPE ΕΠΕ. :

Γίνεται δεκτή στην περαιτέρω διαδικασία γιατί έχει υποβληθεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις του τεύχους της Προκήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων.

Κατά του παρόντος πρακτικού είναι δυνατή η υποβολή ενστάσεων εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία που έλαβαν γνώση οι διαγωνιζόμενοι του περιεχομένου του παρόντος πρακτικού

Το παρόν συντάχθηκε σε τέσσερα (4) αντίγραφα και υπογράφεται ως εξής:

1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία
2. Παπαδόπουλος Ιωάννης
3. Γεωργακίλας Δημήτριος
4. Μάραντος Φώτης
5. Νταίβις Παναγιώτης

Β' Η γνωμοδότηση της επιτροπής του εν λόγω διαγωνισμού, επί των υποβληθέντων ενστάσεων έχει ως εξής:

Σήμερα στις 20 Ιουνίου 2011 συνεδρίασε η επιτροπή διαγωνισμού με θέμα την εξέταση των υποβληθεισών ενστάσεων επί του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Ως προς την ένσταση της εταιρείας Ηλέκτωρ Α.Ε. (αρ. πρωτ. 31535/16-06-2011),

A)

1. Ως προς τα πιστοποιητικά ποιότητας παρά το γεγονός ότι κατά δήλωση της εταιρείας στην υποβληθείσα ένσταση: *«είναι προφανές ότι διαθέτουν (εννοεί ο προσφερόμενος εξοπλισμός) και όλα τα σχετικά πιστοποιητικά ποιότητας»*, ωστόσο αυτά δεν υποβλήθηκαν με την προσφορά, όπως εγγράφως ομολογείται και από την ίδια την ενιστάμενη εταιρεία ενώ προβλεπόταν από τη σχετική διακήρυξη, η υποβολή τους, **επί ποινή αποκλεισμού, αρ. 6 παρ 6.1 στ. 13 (δ)**.

2. Δεδομένου ότι σύμφωνα με την τεχνική προσφορά και το συνημμένο σχέδιο που αφορά στη στέγαση των βιοαντιδραστήρων κομποστοποίησης, φαίνεται σαφώς ότι αυτό θα αποτελείται από δάπεδο με κανάλια από σκυρόδεμα για τη διέλευση των αγωγών αερισμού και πάνελ από οπλισμένο σκυρόδεμα και σκεπή, η εν λόγω κατασκευή διαθέτει όλα τα χαρακτηριστικά της σταθερής κατασκευής και κατά συνέπεια εμπίπτει σε όλες τις σχετικές αδειοδοτήσεις. Σύμφωνα με το αρ. 22 του Γ.Ο.Κ. και με την ισχύουσα ανά περίπτωση πολεοδομική νομοθεσία για την εγκατάσταση των προκατασκευασμένων βιοαντιδραστήρων θα απαιτηθεί οικοδομική άδεια. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με την απαίτηση της διακήρυξης και της μελέτης σε κινητό εξοπλισμό. Υπενθυμίζεται ότι σε σχετικό ερώτημα που υποβλήθηκε εγγράφως επί όρου της διακήρυξης από ενδιαφερόμενη εταιρεία, η οποία μάλιστα τελικά δεν

συμμετείχε στο διαγωνισμό, σχετικά με τη δυνατότητα προσφοράς σταθερού εξοπλισμού με την υποχρέωση απομάκρυνσης του μετά τη λήξη της σύμβασης, η απάντηση ήταν ότι προτιμήθηκε ως όρος στη διακήρυξη ο κινητός εξοπλισμός προκειμένου να ξεκινήσει η επεξεργασία των απορριμμάτων με την όσο το δυνατό μικρότερη χρονική καθυστέρηση και τη μικρότερη δυνατή απαίτηση κατασκευής σταθερών υποδομών. Αυτό με σαφήνεια προκρίθηκε σε αντίθεση με το σταθερό εξοπλισμό που θα συνεπαγόταν την επιπλέον απαίτηση σε οικοδομικές άδειες και πιθανόν άδειες λειτουργίας του σταθερού εξοπλισμού που θα είχε πιθανές ανεπιθύμητες καθυστερήσεις και εμπλοκές στην έναρξη λειτουργίας της μονάδας.

3. Ως προς την θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής στις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις :

Σύμφωνα με το αρ. 11 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας Ν. 2690/1999 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: *«δεν απαιτείται βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής του ενδιαφερόμενου όταν προσέρχεται αυτοπροσώπως για τις υποθέσεις του στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα ή τα ΚΕΠ, προσκομίζοντας το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα πρωτότυπα έγγραφα»* στην προκειμένη περίπτωση οι υπεύθυνες δηλώσεις υπογράφονται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας και τον αντίκλητο χωρίς να φέρουν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής ως οφείλετω σύμφωνα με τα ανωτέρω, εφόσον δεν προσκομίσθηκαν στο Δήμο από τους ιδίους, αλλά από τον κ. Μάρκελλο Γρυπάρη, μέλος του Δ/Σ της εταιρείας.

Β) Ως προς αποδοχή της εταιρείας RAM EUROPE ΕΠΕ.

α) Σχετικά με τα πιστοποιητικά εμπειρίας, έχει προσκομισθεί η με αρ. πρωτ. 9662/2011 σύμβαση μίσθωσης κινητού εξοπλισμού επεξεργασίας απορριμμάτων με σύστημα κομποστοποίησης των οργανικών μεταξύ της εταιρείας RAM EUROPE ΕΠΕ και του Δήμου Καλαμάτας και η από 31/12/2010 βεβαίωση του Δήμου Θουρίας όπου αναφέρεται στη σύμβαση μίσθωσης κινητού εξοπλισμού για επεξεργασία απορριμμάτων και μονάδας κομποστοποίησης. Κατά συνέπεια καλύπτονται οι απαιτήσεις του αρ. 6 παρ. 13 της διακήρυξης.

β) Υπενθυμίζουμε ότι ο διαγωνισμός διεξάγεται με κριτήριο κατακύρωσης της χαμηλότερη προσφορά και όχι την αξιολόγηση. Η μόνη προϋπόθεση για την αποδοχή των διαγωνιζόμενων στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και της συμμετοχής τους είναι η προσκόμιση των δικαιολογητικών που απαιτούνται σύμφωνα με τη διακήρυξη και κυρίως αυτά τα οποία ζητούνται επί ποινή αποκλεισμού. Κατά συνέπεια η επιτροπή δεν μπορεί να επικαλεστεί εκτιμήσεις και να προβεί σε υποθέσεις προκειμένου να αποκλείσει ή να δεχθεί την προσφορά κάποιου διαγωνιζόμενου. Εφόσον κάποιος διαγωνιζόμενος δεν έχει προσκομίσει τα παραπάνω απαιτούμενα στοιχεία είναι αυτονόητο ότι αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Τα

εξεταζόμενα στοιχεία είναι αντικειμενικά και εφόσον κάποιος συμμετέχει στο διαγωνισμό εξυπακούεται ότι έχει αποδεχθεί και τους όρους διεξαγωγής του.

Γ. Ως προς τους πρόσθετους λόγους αποκλεισμού των δύο άλλων εταιρειών και αποδοχής της εταιρείας ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.:

Όσον αφορά στη μη υποβολή από τους άλλους διαγωνιζόμενους **«πρότασης και κόστους για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων της προσφερόμενης μονάδας»** υπενθυμίζουμε ότι κάτι τέτοιο δεν ζητείται από την διακήρυξη, διότι η νόμιμη τελική διάθεση των υπολειμμάτων σύμφωνα με τα τεύχη δημοπράτησης **είναι συμβατική υποχρέωση του αναδόχου**, και δεν αποτελεί αντικείμενο διαπραγμάτευσης και αξιολόγησης, είναι λοιπόν σαφές ότι στην προσφορά του διαγωνιζόμενου συμπεριλαμβάνεται και το κόστος νόμιμης διάθεσης των υπολειμμάτων.

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε τη μη αποδοχή της ένστασης της εταιρείας Ηλέκτωρ Α.Ε. κατά του Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού.

Ως προς την ένσταση της εταιρείας Μεσόγειος Α.Ε. (αρ. πρωτ. 31540/16-06-2011),

Α. Σύμφωνα με το αρ. 16 παρ. 13 στ (β) της διακήρυξης ζητείται επί ποινή αποκλεισμού: *Πίνακας με τις κυριότερες εργασίες ή της κυριότερες υπηρεσίες που έχουν εκτελεστεί ή παρασχεθεί αντίστοιχες (τουλάχιστον 2) με αυτές που ζητούνται στον παρόντα διαγωνισμό, όπου εμφανίζεται η αξία, η ημερομηνία παροχής και οι αποδέκτες τους.*

Οι πίνακες θα συνοδεύεται από αποδεικτικά στοιχεία ως εξής:

Εφόσον οι αναθέτουσες αρχές είναι δημόσιες, επικυρωμένα φωτοαντίγραφα πιστοποιητικών ή συμβάσεων συντασσόμενα ή θεωρούμενα από τις Αρχές αυτές.

Εφόσον πρόκειται για φορείς ιδιωτικούς, θα υποβληθούν νομίμως επικυρωμένα φωτοαντίγραφα βεβαιώσεων ή συμβάσεων.

Άρα η εταιρεία όφειλε να προσκομίσει το ζητούμενο πίνακα.

Β. Η ζητούμενη εμπειρία πρέπει να αναφέρεται στην ίδια την εταιρεία και όχι σε θυγατρική της, εξάλλου ακόμα και αν δεχθούμε την εμπειρία που επικαλείται η εταιρεία Μεσόγειος μέσω της θυγατρικής της δεν καλύπτει τον όρο που προβλέπεται από το αρ. 16 παρ. 13 στ (β) της διακήρυξης όπου απαιτούνται **δύο τουλάχιστον αντίστοιχες εργασίες ή υπηρεσίες. Η άλλη υπηρεσία που επικαλείται με τη με**

αρ. πρωτ. 17241/2011 βεβαίωση καλής εκτέλεσης του Δήμου Ηρακλείου αφορά στο έργο : «Μονάδα προεπεξεργασίας απορριμμάτων» όπου και από την ανάλυση του αντικείμενου της σύμβασης προκύπτει ως μέθοδος επεξεργασίας του οργανικού κλάσματος των απορριμμάτων η βιολογική ξήρανση που δεν αποτελεί μέθοδο αντίστοιχη με αυτή της κομποστοποίησης που αποτελεί ζητούμενο του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Κατά συνέπεια η εταιρεία Μεσόγειος Α.Ε. δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς την εμπειρία.

Γ. Το πιστοποιητικό ποιότητας που έχει προσκομισθεί από την εταιρεία δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένο τύπο και όνομα εξοπλισμού, ως όφειλε. Δεν είναι απαραίτητη η αναγραφή του αριθμού πλαισίου του εξοπλισμού, αλλά αν δεν αναφέρεται ο τύπος και το όνομα προφανώς δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα για το ποίο ακριβώς μηχάνημα αφορά. Επιπλέον υπενθυμίζεται ότι τα πιστοποιητικά ποιότητας του εξοπλισμού ζητούνται από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού.

Δ. 3. Ως προς την θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής στις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις :

Σύμφωνα με το αρ. 11 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας Ν. 2690/1999 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: *«δεν απαιτείται βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής του ενδιαφερόμενου όταν προσέρχεται αυτοπροσώπως για τις υποθέσεις του στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα ή τα ΚΕΠ, προσκομίζοντας το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα πρωτότυπα έγγραφα»* στην προκειμένη περίπτωση οι υπεύθυνες δηλώσεις υπογράφονται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας χωρίς να φέρουν θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής, ως οφείλετω, σύμφωνα με τα ανωτέρω, εφόσον δεν προσκομίσθηκαν στο Δήμο από τον ίδιο, αλλά από τον εξουσιοδοτηθέντα κ. Αναστάσιο Μπανιά.

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε τη μη αποδοχή της ένστασης της εταιρείας Μεσόγειος Α.Ε. κατά του Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού.

Το παρόν συντάχθηκε σε τέσσερα (4) αντίγραφα και υπογράφεται ως εξής:

1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία
2. Παπαδόπουλος Ιωάννης
3. Γεωργακίλας Δημήτριος
4. Μάραντος Φώτης
5. Νταιβίς Παναγιώτης

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 27-06-2011
ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΓΝΗΣΙΟ ΤΗΣ
ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ
Ο Γ.Γ. ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΑΝΤΖΗΣ

Η διαδικασία συνεχίζεται:

- με ερωτήσεις μελών του Σώματος, στις οποίες δίνονται διευκρινίσεις - απαντήσεις από τους υπηρεσιακούς παράγοντες που παραβρίσκονται στη συνεδρίαση και από τους εκπροσώπους των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό εταιρειών ΗΛΕΚΤΩΡ και RAM EUROPE,
- με τοποθετήσεις μελών του Σώματος και των εκπροσώπων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό εταιρειών ΗΛΕΚΤΩΡ και RAM EUROPE.

Κλείνοντας ο κ. Πρόεδρος αφού αναφέρει ότι:

- είναι ιδιαίτερα προβληματισμένος με τις απόψεις που κατατέθηκαν,
- τον φοβίζει ο κίνδυνος διακοπής των διαδικασιών κομποστοποίησης και προδιαλογής οργανικού καθώς και η καθυστέρηση επιλογής αναδόχου από τυχόν ενστάσεις, με ότι συνέπειες θα έχει για την πόλη,
- το προέχον είναι η οικονομική προσφορά και η επίτευξη της μεγαλύτερης δυνατής οικονομίας, σε συνθήκες οικονομικής κρίσης που βιώνει η χώρα και η πόλη,
- το βασικό, από αυτά που έχουν τεθεί είναι, εάν είναι αυτοκινούμενη η μονάδα ή όχι, δηλαδή εάν χρειάζεται οικοδομική άδεια, για την οποία θα είναι υπεύθυνη η ΗΛΕΚΤΩΡ εάν τελικά επιλεγεί, διαφορετικά θα βγει έξω,

προτείνει

- να γίνουν μερικώς αποδεκτές οι ενστάσεις των εταιρειών «ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» & «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» και
- να συνεχισθεί η διαγωνιστική διαδικασία με τη συμμετοχή και των τριών εταιρειών.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της :

- α) το πρακτικό και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- β) τις ενστάσεις των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό εταιρειών,
- γ) τις απόψεις των υπηρεσιακών παραγόντων και των μελών της Οικονομικής Επιτροπής,
- δ) τις απόψεις των εκπροσώπων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό εταιρειών ΗΛΕΚΤΩΡ και RAM EUROPE,
- ε) τις απόψεις και την πρόταση του κ. Προέδρου,

μειοψηφούντων των κ.κ. Μπρεδήμα, Φαββατά και Φωτέα οι οποίοι δηλώνουν ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

- I. Κάνει μερικώς αποδεκτές τις ενστάσεις των εταιρειών «ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» & «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού «ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ».**

II. Εγκρίνει τη συνέχιση της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού με τη συμμετοχή και των τριών εταιρειών «ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» & «RAM EUROPE ΕΠΕ».

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δημήτριος Μπούχαλης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Βασιλόπουλος Αθανάσιος
2. Καρβέλης Γεώργιος
3. Κουδούνης Αργύριος
4. Μπουζιάνης Παύλος
5. Μπρεδήμας Θεόδωρος
6. Στασινόπουλος Στυλιανός
7. Φαββατάς Δημήτριος
8. Φωτέας Νικόλαος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 5 Ιουλίου 2011
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)