

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 19/2011****ΑΠΟΦΑΣΗ 162/2011**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 27^η Ιουνίου 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:30 μ.μ.**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 19η/2011 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 34369/24-6-2011 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο. Η 19η/2011 συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής είχε προγραμματισθεί να γίνει στις 28 Ιουνίου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00 μεσ., αλλά λόγω της 48ωρης απεργίας των υπαλλήλων ΟΤΑ, στις 28 & 29 Ιουνίου, καθώς και του επείγοντος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, πραγματοποιήθηκε σήμερα, αφού προηγουμένως για την αλλαγή αυτή ενημερώθηκαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Δημήτριος Μπούχαλης, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Κουδούνης Αργύριος, 2) Μπουζάνης Παύλος, 3) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 4) Πολίτης Δημήτριος, 5) Στασινόπουλος Στυλιανός και 6) Φαββατάς Δημήτριος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ. 1) Βασιλόπουλος Αθανάσιος και 2) Φωτέας Νικόλαος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καρβέλης Γεώργιος, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Βασιλόπουλο Αθανάσιο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεων κατά του πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια ειδών σιδηροπωλείου».

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται αρχικά στο με αριθ. πρωτ:34261 24/6/2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: *Επί ενστάσεων κατά του πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο "Προμήθεια ειδών Σιδηροπωλείου".*

ΣΧΕΤ.:

Σας αποστέλλουμε συνημμένα: α) Πρακτικό Επιτροπής Διαγωνισμού, β) τις ενστάσεις των δύο συμμετεχόντων στο διαγωνισμό κατά του παραπάνω πρακτικού γ) Πρακτικό, επί των παραπάνω ενστάσεων, της Επιτροπής Αξιολόγησης, και παρακαλούμε όπως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 της Υ.Α. 11389/93 (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), αποφασίσετε σχετικά, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

**Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

- 1. Το από 01/06/2011 Πρακτικό Επιτροπής Διαγωνισμού.*
- 2. Αντίγραφο της από 02-06-2011 ένστασης του κου Γαλάνη Βασιλείου.*
- 3. Αντίγραφο της από 01-06-2011 ένστασης του κου Καραμήτσου Γεωργίου*
- 4. Το από 20/06/2011 Πρακτικό επί ενστάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης.*

Το Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού καθώς και το Πρακτικό, επί ενστάσεων, της Επιτροπής Αξιολόγησης, έχουν ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ανοικτού δημόσιου κανονικού μειοδοτικού διαγωνισμού « ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΙΔΗΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» με σφραγισμένες προσφορές για ανάδειξη μειοδότη της παραπάνω προμήθειας.

Προϋπολογισμός ...198.758,96 €... συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Στην Καλαμάτα σήμερα 01 του μηνός Ιουνίου του έτους 2011, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10: 30.

Οι υπογεγραμμένοι: 1) Μάλαμας Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2) Διαμαντόπουλος Βασίλειος (Μέλος)
3) Φρούντζας Ανδρέας (Μέλος)

αποτελούντες την επιτροπή για την διεξαγωγή του ανωτέρω διαγωνισμού και έχοντας υπόψη:

Την 059/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί κατάρτισης των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού, συνεδριάσαμε δημόσια στο δημοτικό κατάστημα και καλέσαμε σύμφωνα με το νόμο όσους επιθυμούν να συμμετάσχουν, να παραδώσουν τις προσφορές τους.

Προσήλθαν κατά σειρά οι κάτωθι:

α) ΚΑΡΑΜΗΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ο οποίος παρέδωσε στην επιτροπή:

1. Σφραγισμένο φάκελο προσφοράς.

αναγράφοντας εξωτερικώς τα στοιχεία που προβλέπονται από τη διακήρυξη του διαγωνισμού.

β) ΓΑΛΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ο οποίος παρέδωσε στην επιτροπή:

1. Τον φάκελο των δικαιολογητικών.

αναγράφοντας εξωτερικώς τα στοιχεία που προβλέπονται από τη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Μετά από επικοινωνία με το πρωτόκολλο του Δήμου, όπου μας ενημέρωσαν ότι δεν είχε κατατεθεί καμία προσφορά και αφού δεν παρουσιάσθηκε άλλος ενδιαφερόμενος μέχρι την ώρα λήξης παραλαβής των προσφορών, σύμφωνα με την διακήρυξη, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε λήξασα την παράδοση των προσφορών.

Μετά το άνοιγμα των φακέλων προσφοράς, τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την επ' αυτών κρίση της επιτροπής ο Πρόεδρος αυτής ανακοινώνει τα παρακάτω:

Προκρίνονται: Ουδείς.

Αποκλείονται:

1) Ο Καραμήτσος Γεώργιος διότι κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών, διαπιστώθηκε ότι αυτά ήταν **ελλιπή επί ποινή αποκλεισμού:**

Συγκεκριμένα απουσίαζε το δικαιολογητικό που αφορά στην ασφαλιστική ενημερότητα του Ο.Α.Ε.Ε. . Αντί αυτού είχε υποβληθεί έγγραφο του Ο.Α.Ε.Ε. το οποίο βεβαίωνε απλώς ότι ο παραπάνω είναι ασφαλισμένος χωρίς να αναφέρει εάν είναι ασφαλιστικά ενήμερος. Επιπλέον, η εγγυητική επιστολή που υποβλήθηκε δεν ανέφερε το σωστό αριθμό απόφασης με την οποία εγκρίθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού. Τέλος, δεν υποβλήθηκαν οι υπεύθυνες δηλώσεις δ), ε) που προβλέπονται στο στην παρ. 8 του άρθρου 7 της διακήρυξης.

2) Ο Γαλάνης Βασίλειος διότι κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών, διαπιστώθηκε ότι αυτά ήταν **ελλιπή επί ποινή αποκλεισμού**:

Συγκεκριμένα κατέθεσε αντίγραφο ποινικού μητρώου το οποίο δεν είναι λευκό χωρίς να καταθέσει ένορκη βεβαίωση περί των αδικημάτων που αφορούν στις καταδίκες που είναι γραμμένες στο μητρώο. Τέλος, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που υπέβαλλε, δεν είχε συνταχθεί όπως προβλέπεται στο άρθρο 26 παρ. 1 στ) της Υ.Α. 11389/93 του ΥΠ.ΕΣ. Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή απορρίπτει τις προσφορές των διαγωνιζομένων και κρίνει το διαγωνισμό άγονο.

Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό, σε ένα φύλλο και τέσσερα αντίτυπα και υπογράφεται ως εξής:

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ Αυθημερόν Το γνήσιο των υπογραφών στο παρόν Πρακτικό Ο Γ.Γ. ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ 1) (Υπογραφή) 2) (Υπογραφή)
ΧΑΝΤΖΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	3) (Υπογραφή)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Ανοικτού δημόσιου κανονικού μειοδοτικού διαγωνισμού « ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΙΔΗΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» με σφραγισμένες προσφορές για ανάδειξη μειοδότη της παραπάνω προμήθειας.

Προϋπολογισμός ...198.758,96 €... συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Στην Καλαμάτα, σήμερα, 20 του μηνός Ιουνίου του έτους 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10: 30.

Οι υπογεγραμμένοι: 1) Μάλαμας Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2) Διαμαντόπουλος Βασίλειος (Μέλος)
3) Φρούντζας Ανδρέας (Μέλος)

αποτελούντες την επιτροπή αξιολόγησης για την διεξαγωγή του ανωτέρω διαγωνισμού και έχοντας υπόψη:

- Την 059/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί κατάρτισης των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού,
- Το από 01-06-2011 Πρακτικό επιτροπής διαγωνισμού της ανωτέρω προμήθειας, συνεδριάσαμε προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

Αναλυτικότερα υποβλήθηκαν οι παρακάτω ενστάσεις:

A) Από τον Γαλάνη Βασίλειο υποβλήθηκε έμπρόθεσμα ένσταση στις 2-6-2011 (αρ. Πρωτ. 27491/2-6-2011).

Με την παραπάνω ο συμμετέχων ισχυρίζεται ότι:

- α) Δεν ήταν απαραίτητο να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση περί του αναγραφμένου στο ποινικό του μητρώο αδικήματος διότι αυτό, ήταν αναγραφμένο αναλυτικά και προσδιόριζε με σαφήνεια και επάρκεια το είδος της πράξης για την οποία είχε καταδικαστεί και
- β) Στην εγγυητική επιστολή που υπέβαλε στο διαγωνισμό αναγράφονται ξεκάθαρα το ποσόν και η αιτιολογία και ότι με αυτήν καλύπτει τις ουσιαστικές απαιτήσεις του νόμου, για τις ενδεχόμενες τυπικές παραλείψεις που είχε η εγγυητική δεν φέρει ευθύνη δεδομένου ότι ο υπάλληλος του Τ.Π.&Δ. δεν του είπε, ούτε μπορούσε να γνωρίζει τα τυπικά θέματα.

B) από τον Καραμήτσο Γεώργιο υποβλήθηκε έμπρόθεσμα ένσταση στις 1-6-2011 (αρ. Πρωτ. 27445/1-6-2011).

Με την παραπάνω ο συμμετέχων ισχυρίζεται ότι :

- α) Το αντίγραφο του αρμόδιου ταμείου (Ο.Α.Ε.Ε.) ήταν αρκετό για την απόδειξη της ασφαλιστικής ενημερότητάς του και μαζί με την ένσταση προσκόμισε απόδειξη πληρωμής των ασφαλιστικών του υποχρεώσεων με ημερομηνία 30-3-2011.
- β) Εκ παραδρομής στην εγγυητική επιστολή δεν αναφέρθηκε ο σωστός αριθμός της απόφασης με την οποία εγκρίθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού και αντ' αυτού αναφέρθηκε ο αριθμός απόφασης με την οποία ορίστηκε η επιτροπή διαγωνισμού. Και
- γ) Δεν υπέβαλλε τις υπ. Δηλώσεις δ), ε) που προβλέπονται στο στην παρ. 8 του άρθρου 7 της διακήρυξης διότι κατά την κρίση του αναφέρονται σε διαφορετικό είδος προμήθειας (σκυρόδεμα) και δεν αφορούν τον εν λόγω διαγωνισμό.

Κατά την εξέταση των ενστάσεων η γνώμη της επιτροπής είναι :

- α) Όσον αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης του κου Γαλάνη Βασίλειου σχετικά με την μη υποβολή της ένορκης βεβαίωσης περί των των αδικημάτων που αναγράφονται στο ποινικό του μητρώο, εισηγούμαστε αυτή να γίνει δεκτή διότι η ένορκη βεβαίωση θα ήταν απαραίτητο στοιχείο όταν δεν θα αναγραφόταν στο ποινικό μητρώο ξεκάθαρα το αδίκημα και δεν θα μπορούσαμε να αποφανθούμε εάν θα έπρεπε να αποκλεισθεί εξαιτίας αυτού ο διαγωνιζόμενος. Στη συγκεκριμένη περίπτωση φαίνεται ξεκάθαρα το αδίκημα το οποίο δεν προκαλεί τον αποκλεισμό του από το διαγωνισμό.
- β) Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης του κου Γαλάνη Βασίλειου σχετικά με την μη ορθή σύνταξη της εγγυητικής επιστολής, εισηγούμαστε αυτή να γίνει δεκτή διότι σύμφωνα με την υπ' αριθ. 34/21-1-1992 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με την κατάθεση εγγυήσεως στο Τ.Π.&Δ. καταρτίζεται εγγυοδοτική παρακαταθήκη, σύμβαση δηλαδή που είναι αυτοτελής και έχει σαν περιεχόμενο την εξασφάλιση που παρέχεται με μετρητά ή χρεώγραφα κ.α. από ένα πρόσωπο για την καλή

εκτέλεση των καθηκόντων του και διαφέρει της εγγυήσεως, της ανάληψης δηλαδή από τον εγγυητή της υποχρεώσεως απέναντι στο δανειστή.

Ακόμη, από την παραπάνω γνωμοδότηση προκύπτει ότι ο όρος εγγύηση χρησιμοποιείται με την έννοια των άρθρων 847 επ. Α.Κ. και όχι με την έννοια της εγγυοδοσίας, που αποτελεί η εγγυοδοτική παρακαταθήκη.

Επιπλέον, σαφής διαχωρισμός μεταξύ εγγυοδοτικής επιστολής τραπέζης και εγγυοδοτικής παρακαταθήκης γίνεται και στο άρθρο 24 του Ν. 3669/08 παρ.5 " *Η εγγύηση συμμετοχής των προηγούμενων παραγράφων, παρέχεται με εγγυητικές επιστολές του Ταμείου Συντάξεων Εργοληπτών Δημόσιων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) ή τραπεζών που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή οποιοδήποτε άλλο κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) ή του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (Π.Ο.Ε.), συνοδευόμενες από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Μπορεί επίσης να παρέχεται και με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων για παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού ή χρεογράφων που προβλέπεται η τέτοια χρήση τους και με την τιμή που προβλέπουν για αυτά οι ειδικές διατάξεις.*

Οι ως άνω εγγυητικές επιστολές πρέπει, προκειμένου να γίνουν αποδεκτές από την υπηρεσία, να απευθύνονται στην αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό, ή στο φορέα κατασκευής ή στον κύριο του έργου, να αναφέρουν σαφώς τα στοιχεία της επιχείρησης υπέρ της οποίας παρέχονται, τον τίτλο του έργου, το ποσό για το οποίο παρέχεται η εγγύηση και το χρόνο ισχύος, όπως αυτά προβλέπονται στη διακήρυξη, επιπλέον δε να περιλαμβάνουν παραίτηση του εγγυητή από το δικαίωμα διζήσεως και υπόσχεση για την απροφάσιστη καταβολή του ποσού, εντός πέντε (5) το πολύ εργασιμων ημερών από την ημέρα λήψεως της σχετικής ειδοποίησης. .

γ) Όσον αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης του κ. Καραμήτσου Γεώργιου σχετικά με το ότι το έγγραφο του Ο.Α.Ε.Ε. το οποίο βεβαίωνε απλώς ότι ο παραπάνω είναι ασφαλισμένος χωρίς να αναφέρει εάν είναι ασφαλιστικά ενήμερος είναι αρκετό, εισηγούμαστε αυτή να μην γίνει δεκτή διότι είναι ξεκάθαρη η απαίτηση, από την παρ 7.1.ε της διακήρυξης, προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας και όχι βεβαίωσης περί ασφάλισης στο εν λόγω ταμείο. Τέλος, η εκ των υστέρων προσκόμιση απόδειξης εξόφλησης ασφαλιστικών εισφορών δεν επιτρέπεται.

δ) Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης του κ. Καραμήτσου Γεώργιου σχετικά με το ότι εκ παραδρομής στην εγγυητική επιστολή δεν αναφέρθηκε ο σωστός αριθμός της απόφασης με την οποία εγκρίθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού και αντ' αυτού αναφέρθηκε ο αριθμός απόφασης με την οποία ορίστηκε η επιτροπή διαγωνισμού το έγγραφο του, εισηγούμαστε αυτή να γίνει δεκτή διότι όπως αναφέρεται και στην υπ' αριθ. 629/2006 απόφαση ΣΤΕ : Σε περίπτωση, όμως, κατά την οποία δεν ελλείπει παντελώς η μνεία ενός από τα απαραίτητα για το κύρος της εγγυητικής επιστολής στοιχεία, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται ο τίτλος του υπό ανάθεση έργου, αλλά το στοιχείο αυτό παρατίθεται κατά τρόπο μερικώς ανακριβή, η πλημμέλεια αυτή πρέπει να θεωρηθεί επουσιώδης, μη καθιστώσα απαράδεκτη την προσφορά, εφ' όσον από τα λοιπά μνημονεύμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία, εν συνδυασμώ λαμβανόμενα, προκύπτει, κατά τρόπο μη επιδεχόμενο εύλογη

αμφιβολία, ότι η εν λόγω εγγυητική επιστολή αφορά πράγματι στο έργο της συγκεκριμένης δημοπρασίας (πρβλ. ΣτΕ 2513/1993 (7μ.), Ε.Α. 307, 77-78/2006, 912/2005). Θεωρούμε την μη αναγραφή στην εγγυητική επιστολή της ορθής απόφασης περί έγκρισης της διακήρυξης διαγωνισμού επουσιώδης πλημέλλεια.

- ε) Όσον αφορά το τρίτο σκέλος της ένστασης του κου Καραμήτσου Γεώργιου σχετικά με το ότι δεν υπέβαλλε τις υπ. Δηλώσεις δ), ε) που προβλέπονται στο στην παρ. 8 του άρθρου 7 της διακήρυξης διότι κατά την κρίση του αναφέρονται σε διαφορετικό είδος προμήθειας (σκυρόδεμα) και δεν αφορούν τον εν λόγω διαγωνισμό, εισηγούμαστε αυτή να γίνει δεκτή διότι ο παραπάνω υπέβαλλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που απαιτούνται από τη διακήρυξη και αφορούν την προμήθεια ειδών σιδηροπρωλείου.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση του Γαλάνη Βασιλείου, απορρίπτει εν μέρει την ένσταση του κου Καραμήτσου Γεώργιου και εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή τη συνέχεια του διαγωνισμού κάνοντας δεκτή την προσφορά του κου Γαλάνη Βασιλείου και απορρίπτοντας την προσφορά του κου Καραμήτσου Γεώργιου.

Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό αυτό, σε δύο φύλλα και τέσσερα αντίτυπα και υπογράφεται ως εξής:

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ Αυθημερόν Το γνήσιο των υπογραφών στο παρόν Πρακτικό Ο Γ.Γ. ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΧΑΝΤΖΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ 1) (Υπογραφή) 2) (Υπογραφή) 3) (Υπογραφή)
---	--

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Υιοθετεί το από 20/6/2011 "Πρακτικό επί Ενστάσεων" της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΙΔΗΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» το οποίο αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής και συγκεκριμένα :

Εγκρίνει τη συνέχεια του διαγωνισμού κάνοντας δεκτή την προσφορά του κου Γαλάνη Βασιλείου και απορρίπτοντας την προσφορά του κου Καραμήτσου Γεωργίου.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δημήτριος Μπούχαλης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Κουδούνης Αργύριος
2. Καρβέλης Γεώργιος
3. Μπουζιάνης Παύλος
4. Μπρεδήμας Θεόδωρος
5. Πολίτης Δημήτριος
6. Στασινόπουλος Στυλιανός
7. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 4 Ιουλίου 2011
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)