

Συστημένο

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 152
Ν.3463/2006

ΤΡΙΠΟΛΗ : 02-10-2015
ΑΡ.ΠΡΩΤ.: - 93 -

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Τέρμα Ερ. Σταυρού
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ : 22 100 Τρίπολη
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Μ. Καρρά
: Λ Καλογήρου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 2713-601032 & 2713-601061
FAX : 2713-601039 & 2713-601029
E-mail : karrama@1747.syzefxis.gov.gr

ΠΡΟΣ: 1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας
Δ/ση Διοίκησης
Τμήμα Διοικητικού Οικονομικού Νομού
Μεσσηνίας (συνημμένα τον πρωτότυπο
φάκελο της υπόθεσης όπως αυτός μας
στάλθηκε επισυναπτόμενος με το υπ' αρ.
63106/2704/05-08-2015 έγγραφό σας)
Λ. Αθηνών 173
Τ.Κ. 24 100 Καλαμάτα
2. Δήμο Καλαμάτας
Νομού Μεσσηνίας
Δ/ση Οικονομικών
Τμήμα Προμηθειών και Αποθήκης
Αριστομένους 28
Τ.Κ. 24 100 Καλαμάτα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Αριθ. Πρωτ. ... 58054
Ημερ. Παραλαβής... 1/19/15

ΔΟ
ΝΥ
ΔΔ

1/12
B C G

ΘΕΜΑ: « Αποστολή απόφασης της Επιτροπής » .

Σας αποστέλλουμε συνημμένως, απόσπασμα του υπ' αριθ. 13/Β/2015 πρακτικού της Επιτροπής (αριθ. απόφασης 31/13/02-10-2015), που αφορά στην εξέταση της από 22-07-2015 προσφυγής του Δήμου Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας) κατά του κύρους της υπ' αριθ. 44751/1887/18-06-2015 αποφάσεως του Ασκούντος Καθήκοντα Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Τμήμα Διοικητικού Οικονομικού Νομού Μεσσηνίας), με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 215/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας) για ενημέρωσή σας .

Κατόπιν των ανωτέρω ο Δήμος Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας) οφείλει να προβεί υποχρεωτικά στις προβλεπόμενες ενέργειες σύμφωνα με το άρθρο 153 του Ν.3463/2006 :

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ευσταθία Ντάλη
Δικαστική Πληρεξούσια
του Ν.Σ.Κ.

Συνημμένως :

= Η αριθμ. 31/13/02-10-2015 απόφαση .



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Μ. Καρρά

ΘΕΜΑ ΤΡΙΤΟ : Εξέταση της από 22-07-2015 προσφυγής του Δήμου Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας), κατά του κύρους της υπ' αριθ. 44751/1887/18-06-2015 αποφάσεως του Ασκούντος Καθήκοντα Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Τμήμα Διοικητικού Οικονομικού Νομού Μεσσηνίας), με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 215/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας) .

ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ: κ. Ευσταθία Ντάλη (Πρόεδρος της Β' Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 Δικαστική Πληρεξούσια του Ν.Σ.Κ.) .

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 31/13/02-10-2015

Για το θέμα αυτό η πρόεδρος της Β' Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 Δικαστική Πληρεξούσια του Ν.Σ.Κ. κ. Ευσταθία Ντάλη, αφού έθεσε υπόψη των μελών της:

1) Την από 22-07-2015 προσφυγή του Δήμου Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας), κατά του κύρους της υπ' αριθ. 44751/1887/18-06-2015 αποφάσεως του Ασκούντος Καθήκοντα Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Τμήμα Διοικητικού Οικονομικού Νομού Μεσσηνίας), με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 215/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας (Νομού Μεσσηνίας), ο δε φάκελος για την εν λόγω προσφυγή με τις απόψεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και τα σχετικά στοιχεία – έγγραφα της υπόθεσης, τα οποία τηρούνται στα αρχεία των ανωτέρω υπηρεσιών αναφορικά με την προσβαλλόμενη πράξη μαζί με τα συνοδεύοντα αυτή δικαιολογητικά, συμπληρώθηκε ολοκληρωτικά στην Επιτροπή μας στις 07-09-2015, αρμοδίως κατά το χρόνο αυτή επιλαμβάνεται της εξέτασης της προσφυγής (άρθρο 152§2 Ν.3463/2006).

2) Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

Αναφέρεται στην εισήγησή της που ενσωματώνεται στην παρούσα και έχει επί λέξη ως εξής:

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή με όλα τα επισυναπτόμενα σε αυτή διαβιβάστηκε στην Επιτροπή μας, με το υπ' αριθ. 59836/2592/23-07-2015 του Τμήματος Διοικητικού Οικονομικού Νομού Μεσσηνίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, την 27^η-07-2015 (και έλαβε τον αριθ. πρωτ. 77/27-07-2015 της Β' Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006), ο δε φάκελος για την εν λόγω προσφυγή με τις απόψεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και τα σχετικά στοιχεία – έγγραφα της υπόθεσης, τα οποία τηρούνται στα αρχεία των ανωτέρω υπηρεσιών αναφορικά με την προσβαλλόμενη πράξη μαζί με τα συνοδεύοντα αυτή δικαιολογητικά, συμπληρώθηκε ολοκληρωτικά στην Επιτροπή μας στις 07-09-2015, αρμοδίως κατά το χρόνο αυτή επιλαμβάνεται της εξέτασης της προσφυγής (άρθρο 152§2 Ν.3463/2006).

Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή κατατεθείσα αρμοδίως έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 151 Ν.3463/2006 προθεσμίας του ενός (1) μηνός. Επομένως παραδεκτώς εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή η Επιτροπή συγκροτήθηκε νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 152 του Ν.3463/2006 και το άρθρο 238 Ν.3552/2010 και με την υπ' αριθ. 3675/2102/3-2-10 (ΦΕΚ 53/Τ.Υ.Ο.Δ.Δ./16-2-10) απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθ.

14738/7423/3-9-2012 (ΦΕΚ 453/Τ.Υ.Ο.Δ.Δ./27-9-2012), υπ' αριθ. 39268/9184/7-2-2014 (ΦΕΚ 893/τ. Β'/10-4-2014) υπ' αριθ. 76909/11042/12-09-2014 (ΦΕΚ.: 606/Τ.Υ.Ο.Δ.Δ./02-10-2014) υπ' αριθ. 106343/14106/02-12-2014 (ΦΕΚ.: 780/Τ.Υ.Ο.Δ.Δ./12-12-2014) και υπ' αριθ. 43252/6040/28-05-2015 (ΦΕΚ.: 456/Τ.Υ.Ο.Δ.Δ./26-06-2015) όμοιες.

Συνήλθε δε νόμιμα ύστερα από την υπ' αριθ. 101/25-09-2015 πρόσκληση και πράξη ορισμού εισηγητών της Προέδρου της Επιτροπής.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 238 Ν.3852/2010 ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης....».

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 225, 226, 227 και 238 Ν.3852/2010 συνάγεται ότι ο έλεγχος που πραγματοποιείται στις αποφάσεις των μονομελών και των συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α. είναι έλεγχος νομιμότητας (και μόνον).

Επειδή με το άρθρο 14 του Ν.4281/2014, ο οποίος τυγχάνει εφαρμογής στην υπό κρίση υπόθεση προβλέπεται ότι: «Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής 1. Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους Β` θεσπίζουν κανόνες σχετικά: α) Με τις διαδικασίες προγραμματισμού, σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων με αντικείμενο την κατασκευή έργων, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών ή τη διενέργεια διαγωνισμών μελετών. β) Με την έννομη προστασία κατά την εφαρμογή του Μέρους Β` του παρόντος. γ) Με το συντονισμό, την εποπτεία και τον έλεγχο της λειτουργίας του τομέα των δημοσίων συμβάσεων. 2. Οι διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη του χρηματικού ορίου της παραγράφου 1 του άρθρου 23, με την επιφύλαξη της παραγράφου 1 του άρθρου 139.

Περαιτέρω, στο άρθρο 15 του ως άνω Νόμου προβλέπεται: «Ορισμοί (άρθρο 1 Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, άρθρο 1 Οδηγίας 2004/17/ΕΚ) 1. Για τους σκοπούς του παρόντος Κεφαλαίου, εφαρμόζονται οι ορισμοί που παρατίθενται στις παραγράφους 2 έως 26. 2. α) «Δημόσιες συμβάσεις» είναι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μίας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών / αναθετόντων φορέων και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών κατά την έννοια του παρόντος Κεφαλαίου.... δ) «Δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» είναι δημόσιες συμβάσεις, πλην των δημοσίων συμβάσεων έργων ή προμηθειών, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή των υπηρεσιών που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ του Προσαρτήματος Α` και το Παράρτημα ΧVΙΙ του Προσαρτήματος Β`..... 13.....ζ) «Απευθείας ανάθεση» είναι η διαδικασία σύναψης σύμβασης χωρίς εκ των προτέρων δημοσιότητα, στο πλαίσιο της οποίας οι αναθέτουσες αρχές / οι αναθέτοντες φορείς αναθέτουν στον οικονομικό φορέα της επιλογής τους, κατόπιν έρευνας αγοράς και διαβούλευσης με έναν ή περισσότερους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 144.... 22. «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)»: Ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, το οποίο περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία στοιχεία για την υποβολή αιτημάτων, τον προγραμματισμό, την έγκριση, τη διαδικασία προκήρυξης, ανάθεσης, σύναψης και εκτέλεσης

δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, με τη χρήση και εφαρμογή Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ). 23. Το «Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)» έχει ως σκοπό τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσιοποίηση στοιχείων που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 139 και διασυνδέεται υποχρεωτικά και αδιάλειπτα με την Εθνική Βάση Δημοσίων Συμβάσεων που τηρεί η Αρχή της παραγράφου 20.»

Συναφώς, στην παρ.1 του άρθρου 23 του Νόμου αυτού ορίζεται : «Χρηματικά όρια των δημοσίων συμβάσεων (άρθρα 7, 78 Οδηγίας 2004 18 ΕΚ, άρθρα 16, 69 Οδηγίας 2004/17/ΕΚ, Κανονισμός 1336/2013 1. Ως «δημόσιες συμβάσεις ήσσονος αξίας» νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις κατά την έννοια της διάταξης του στοιχείου α` της παραγράφου 2 του άρθρου 15 που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 26 έως 30 και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι κατώτερη από το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων», (2.500) ευρώ. Το ποσό του προηγούμενου πρώτου εδαφίου επανεξετάζεται ανά διετία και αναπροσαρμόζεται, αν χρειασθεί, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας που εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Περαιτέρω δε στην παρ.1 του 139 προβλέπεται ότι: « Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων 1. Το Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων («ΚΗΜΔΗΣ») του άρθρου 11 του ν.4013/2011 (Α` 204) το οποίο αποτελεί μέρος του ΕΣΗΔΗΣ έχει ως σκοπό τη συλλογή, την επεξεργασία και τη δημοσιοποίηση στοιχείων, που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις που συνάπτουν αναθέτουσες αρχές, αναθέτοντες φορείς και κεντρικές αρχές προμηθειών του παρόντος νόμου, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας και διαδικασίας ανάθεσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του καθ` ύλην συναρμόδιου Υπουργού μπορούν να ορίζονται ειδικότερα οι συμβάσεις που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος τίτλου.»

Εξάλλου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 141 του ως άνω Νόμου υπό τον τίτλο «Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων»: « 1. Οι συμβάσεις του παρόντος Μέρους συνάπτονται σύμφωνα με τις ακόλουθες διαδικασίες: α) Την ανοικτή διαδικασία, την κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία με διαπραγμάτευση με ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, τον ανταγωνιστικό διάλογο, β) το συνοπτικό διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 143 ή γ) **την απευθείας ανάθεση**, σύμφωνα με το άρθρο 144. 2. Οι συμβάσεις του παρόντος Μέρους μπορούν να συνάπτονται και μέσω του συστήματος προεπιλογής του άρθρου 120, ανεξάρτητα αν η σύμβαση συνάπτεται από αναθέτουσα αρχή του άρθρου 18 ή αναθέτοντα φορέα του άρθρου 19.»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 144 του ιδίου Νόμου υπό τον τίτλο «**Απευθείας ανάθεση**» ορίζεται: «**1. Προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, χωρίς Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ.** Επιτρέπεται, επίσης, για την ανάθεση τμήματος ή τμημάτων σύμβασης μεγαλύτερης αξίας, εφόσον η συνολική εκτιμώμενη αξία των συγκεκριμένων τμημάτων δεν υπερβαίνει το ποσό του προηγούμενου εδαφίου ούτε το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων της σύμβασης. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης για τις ανάγκες της εφαρμογής της παρούσας παραγράφου γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 25. 2. Η απευθείας ανάθεση διενεργείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της αναθέτουσας αρχής/ του αναθέτοντος φορέα, χωρίς να απαιτείται η συγκρότηση συλλογικού οργάνου για τον σκοπό αυτό. 3. Η απευθείας ανάθεση σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα γίνεται με κριτήρια τη δυνατότητα της καλής και έγκαιρης

εκτέλεσης της σύμβασης από τον ανάδοχο και την οικονομική του προσφορά. 4. Μετά την έκδοση της απόφασης απευθείας ανάθεση, η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας δημοσιεύει αυτή στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 152. Η απόφαση ανάθεσης περιέχει κατ' ελάχιστο: α) την επωνυμία και τα στοιχεία επικοινωνίας της αναθέτουσας αρχής/του αναθέτοντος φορέα, β) περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και της αξίας της, γ) όνομα και στοιχεία επικοινωνίας του οικονομικού φορέα στον οποίο ανατίθεται η σύμβαση, δ) κάθε άλλη πληροφορία που κρίνει απαραίτητη η αναθέτουσα αρχή/ο αναθέτων φορέας. 5. Αν παραβιασθεί η υποχρέωση της παραγράφου 4, η σύμβαση είναι αυτοδίκαια άκυρη.»

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 51 του ως άνω Νόμου: « Διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 31 Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις: 1. Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών: α) Εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημα της. β) Εάν, για λόγους τεχνικούς, καλλιτεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα. γ) Στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού του άρθρου 50 του παρόντος νόμου. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη...»

Τέλος, στο άρθρο 25 του Νόμου αυτού «**Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των δημοσίων συμβάσεων, των συμφωνιών - πλαισίων και των δυναμικών συστημάτων αγορών (άρθρο 9 Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, άρθρο 17 Οδηγίας 2004/17/ΕΚ)**» ορίζεται ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης κατά την έννοια της διάταξης του στοιχείου α` της παραγράφου 2 του άρθρου 15, βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή /τον αναθέτοντα φορέα. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαιρέσεως όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης. Στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή / ο αναθέτων φορέας προβλέπει βραβεία ή την καταβολή ποσών στους υποψηφίους ή προσφέροντες, τα ποσά αυτά λαμβάνονται υπόψη κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. 2. Η αποτίμηση πρέπει να ισχύει κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 56 ή, στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται μια τέτοια προκήρυξη, κατά το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης. 3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου... 8. Για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, η αξία που λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, είναι, ανάλογα με την περίπτωση, η εξής:.... β) Για τις συμβάσεις υπηρεσιών που δεν αναφέρουν συνολική τιμή: i) στην περίπτωση συμβάσεων ορισμένου χρόνου και εφόσον η διάρκεια τους είναι ίση ή μικρότερη από σαράντα οκτώ (48) μήνες: η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλη την αντίστοιχη διάρκεια..... 9. Οι αναθέτοντες φορείς υπολογίζουν την εκτιμώμενη

αξία μίας σύμβασης που περιλαμβάνει ταυτοχρόνως υπηρεσίες και προμήθειες βάσει της συνολικής αξίας των υπηρεσιών και των προμηθειών, ανεξάρτητα από την επιμέρους αξία τους. Στον υπολογισμό αυτόν περιλαμβάνεται η αξία των εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης....»

Επί τη βάσει των ως άνω προδιαλαμβανομένων διατάξεων, οι οποίες τυγχάνουν εφαρμογής στην υπό κρίση υπόθεση, ενόψει του χρόνου εκδόσεως της ακυρωθείσας υπ' αριθ. 215/26.5.2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας, με την οποία εγκρίθηκε η απευθείας ανάθεση της ένδικης σύμβασης στην εταιρεία «Louis Electric ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ – ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΑ», συνάγεται καταρχήν ότι, αναγκαίος όρος για την κατάρτιση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών με απευθείας ανάθεση είναι να μην υπερβαίνει η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, χωρίς Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), ενώ περαιτέρω επί ποινή ακυρότητας της σύμβασης η αναθέτουσα αρχή/φορέας υποχρεούται να δημοσιεύει κατ' ελάχιστο περιεχόμενο την απόφαση απευθείας ανάθεσης στο ΚΗΜΔΗΣ. Επιπλέον, πέραν της διαδικασίας της απευθείας αναθέσεως, για την οποία ισχύουν τα ως άνω προαναφερθέντα, κατά τη σαφή και αδιαμφισβήτητη έννοια των ως άνω διατάξεων, η κατάρτιση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και χωρίς τη δημοσίευση προκήρυξης επιτρέπεται μόνο στις συγκεκριμένες ρητά προβλεπόμενες περιπτώσεις, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η περίπτωση της κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τις ενδιαφερόμενες αναθέτουσες αρχές, ενόψει των οποίων δεν είναι δυνατή η τήρηση των νομίμων προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, οι δε περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Στην υπό κρίση υπόθεση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας με την υπ' αριθ. 215/26-5-2015 απόφασή της ενέκρινε την απευθείας ανάθεση των εργασιών καθαρισμού των δημοτικών κτιρίων, Παιδικών Σταθμών Α & Β ΚΑΠΗ, στον Πόταρη Απ.Ηλία «Louis Electric ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ – ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΑ», στον οποίον είχαν ανατεθεί οι εν λόγω εργασίες καθαρισμού μέχρι τις 31-5-2015, με το ίδιο κόστος που ίσχυε, ήτοι 5.521,98/μήνα συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α και για χρονικό διάστημα 5 μηνών. Ενόψει λοιπόν της πεντάμηνης διάρκειας της υπό κρίση σύμβασης, η συνολική αμοιβή της εργολήπτριας εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 27.609,9 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, ενώ η εκτιμώμενη αξία της υπό κρίση σύμβασης κατά τους όρους του αρ. 25 του Ν.4281/2015 ανέρχεται στο ποσό των 21.259,623 ευρώ (αφαιρουμένου του ΦΠΑ 23%, ήτοι 6.350,28 ευρώ).

Επειδή συνεπώς η εκτιμώμενη αξία της ένδικης σύμβασης υπερβαίνει το ποσό των 20.000,00 ευρώ, ενόψει των ως άνω προεκτιθέμενων διατάξεων (αρ.144 και αρ.25 του Ν. 4281/2014), **δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση η κατάρτισή της με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης.**

Επειδή επικουρικά, στην υπό κρίση υπόθεση, με βάση τα εκτιθέμενα στην ακυρωθείσα υπ' αριθ. 215/26-5-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας και στην προσβαλλόμενη απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας πραγματικά περιστατικά - τα οποία άλλωστε ουδόλως αμφισβητούνται, τουναντίον δε επιβεβαιώνονται, από τον ίδιο τον προσφεύγοντα Δήμο με το περιεχόμενο της εξεταζόμενης προσφυγής του- συνάγεται ότι δε συντρέχει εν προκειμένω περίπτωση κατεπείγουσας ανάγκης δυνάμενης να δικαιολογήσει την κατάρτιση της υπό κρίση σύμβασης ούτε και με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς τη

δημοσίευση προκήρυξης, αφού η επικαλούμενη από και από τον ίδιο ακόμα τον προσφεύγοντα Δήμο Καλαμάτας οξύτατη δημοσιονομική κρίση, την οποία αντιμετωπίζει το Ελληνικό Δημόσιο και λόγω της οποίας δεν κατέστη εφικτό να ανταποκριθεί στις οικονομικές του υποχρεώσεις για την ολοκλήρωση των εργασιών επισκευής του Νοσοκομείου Καλαμάτας, όπου θα μεταστεγάζονταν οι υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας -με απώτερη συνέπεια την αδυναμία ενεργοποίησης της υπ' αριθ. 125/2015 απόφασής του Δήμου Καλαμάτας, με την οποία είχε εγκριθεί η κατακύρωση του Διαγωνισμού για τον καθαρισμό των κτιρίων του Δήμου Καλαμάτας για το έτος 2015 στην εταιρεία «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ»- χρονολογείται ήδη από το έτος 2009 και συνεπώς, σύμφωνα και με την πάγια νομολογία του ΣτΕ και των Διοικητικών Δικαστηρίων, δεν συγκροτεί την έννοια των απρόβλεπτων περιστάσεων, η οποία συνιστά προϋπόθεση για την προσφυγή στη διαδικασία αυτή .

Επειδή επομένως, ενόψει των προδιαλαμβανόμενων, νομίμως ο Γενικός Γραμματέας, έστω και με άλλη αιτιολογία, με την υπ' αριθ. 44751/1887/18-6-2015 απόφασή του ακύρωσε την υπ' αριθ. 215/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας.

Επειδή περαιτέρω για τους ίδιους ως άνω προεκτιθέμενους λόγους τυγχάνει απορριπτέα ως νόμω αβάσιμη και η εξεταζόμενη προσφυγή του Δήμου Καλαμάτας κατά ως άνω ακυρωτικής απόφασης του ΓΓ Περιφέρειας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Να απορριφθεί ως αβάσιμη η από 22-7-2015 Προσφυγή του Δήμου Καλαμάτας νομίμως εκπροσωπούμενου κατά της με αρ. πρωτ. 44751/1887/18-6-2015 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Στην συνέχεια ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, κατά την οποία η Επιτροπή αφού είδε τα στοιχεία του φακέλου και τις προδιαληφθείσες διατάξεις και αφού σκέφτηκε σύμφωνα με το νόμο έκανε **ομόφωνα** δεκτή ως έχει την ανωτέρω εισήγηση.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει ως αβάσιμη, την από 22-7-2015 Προσφυγή του Δήμου Καλαμάτας νομίμως εκπροσωπούμενου κατά της με αρ. πρωτ. 44751/1887/18-6-2015 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων (άρθρο 152 παρ.4 Ν.3463/2006).

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ευσταθία Ντάλη
Δικαστική Πληρεξούσια του Ν.Σ.Κ.

Καρρά Μαρία

