

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 39/2014****ΑΠΟΦΑΣΗ 333/2014**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 12<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ.**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 39η/2014 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 51442/8-9-2014 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Δημάρχου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο, ο οποίος στη συνέχεια με την με αριθμ. 285/51434/8-9-2014 Απόφασή του όρισε Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής το τακτικό μέλος αυτής, Αντιδήμαρχο κ. Μπούχαλη Δημήτριο, τη θέση του οποίου, ως τακτικό μέλος, καταλαμβάνει το πρώτο αναπληρωματικό μέλος κ. Μπασακίδης Νικόλαος.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο Αντιδήμαρχος Καλαμάτας κ. Μπούχαλης Δημήτριος, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και όλα τα τακτικά μέλη, ήτοι οι κ.κ.: 1) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 2) Μπασακίδης Νικόλαος, 3) Μπεχράκης Σταμάτης, 4) Μπουζιάνης Παύλος, 5) Νιάρχος Αναστάσιος, 6) Πολίτης Δημήτριος, 7) Φάβας Γεώργιος και 8) Φαββατάς Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.: 1) Γεωργακίλας Κων/νος και 2) Θεοφιλόπουλος Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων «ΑΝΟΙΧΤΟΣ ΔΗΜΟΣ – ΕΝΕΡΓΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ» κ. Μάκαρης Εμμανουήλ – Λεονάρδος και «ΑΛΛΑΓΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ» κ. Μπρεδήμας Θεόδωρος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Έγκριση άσκησης ενδίκων μέσων και ενδίκου βοηθήματος κατά της υπ' αριθμ. 137/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών).**

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 50712/3-9-2014 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Καλαμάτας η οποία αναλυτικά έχει ως εξής:

**Θ Ε Μ Α:** «Έγκριση άσκησης ενδίκων μέσων και ενδίκου βοηθήματος κατά της υπ' αρ. 137/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών)»

1) Την 27η-8-2014 επιδόθηκε στο Δήμο Καλαμάτας η υπ' αριθμ. 137/2014 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Καλαμάτας, ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών (αρ. πρωτ. ΔΚ 49407/28-8-2014), εκδοθείσης επί αγωγής του Δημητρίου Αναστασόπουλου κατά του Δήμου Καλαμάτας. Με την άνω αγωγή, συζητηθείσα την 4η-3-2014, ο ενάγων ζητούσε :

- να αναγνωρισθεί η ακυρότητα της 45873/31-7-2013 διαπιστωτικής πράξης του Δημάρχου Καλαμάτας, με την οποία τέθηκε σε διαθεσιμότητα ως ΔΕ Σχολικός Φύλακας, αναφέρει δε σε αυτή «*Επομένως είναι προφανές σύμφωνα, σύμφωνα με όσα προανέφερα για την πραγματική απασχόλησή μου από τον Ιούλιο 2012 και την τυπική μετάταξή μου από την ειδικότητα ΔΕ Σχολικών Φυλάκων, από τις 25 Ιουνίου 2013, ότι δεν εμπίπτω στην αμέσως παραπάνω διάταξη για διαθεσιμότητα, αφού την 9η Ιουλίου 2013 δεν κατείχα σε καμία περίπτωση πλέον τη θέση Σχολικού Φύλακα*»,  
- αλλιώς, να υποχρεωθεί ο Δήμος Καλαμάτας να καταβάλει σ' αυτόν 7.266.18 ευρώ ως μισθούς υπερημερίας (6-8-2013 έως 6-2-2014) νομιμοτόκως, με επιφύλαξη για τους λοιπούς, μετά την 6-2-2014 μήνες, μισθούς υπερημερίας,  
- επίσης, να καταβάλει ο Δήμος Καλαμάτας σ' αυτόν 5.000 ευρώ για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Η εκδοθείσα άνω απόφαση αναφέρει στο διατακτικό της:

«... Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

*Αναγνωρίζει την ακυρότητα της θέσης του ενάγοντος σε καθεστώς διαθεσιμότητας.*

*Υποχρεώνει το εναγόμενο να αποδέχεται πραγματικά τις υπηρεσίες του ενάγοντος με τους ίδιους όρους και με την καταβολή των πλήρων αποδοχών του, όπως αυτές ίσχυαν πριν τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας στις 23-7-2013...*

*Κηρύσσει την απόφαση κατά τις δυο προηγούμενες καταψηφιστικές διατάξεις της προσωρινά εκτελεστή...»*

ενώ, στο σκεπτικό της διαλαμβάνει:

«(φύλλο 12β, 13α) ...Εξάλλου, από τα ανωτέρω αποδεικνυόμενα πραγματικά περιστατικά συνάγεται ότι ο ενάγων ενέπιπτε στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 80 Ν.4172/2013, διότι σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη της παρούσας η μετάταξη δημοτικού υπαλλήλου προϋποθέτει απόφαση του αρμοδίου για το διορισμό οργάνου και τη δημοσίευση περίληψής της στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης και στην προκειμένη περίπτωση και μεν η αναγκαία για τη μετάταξη του ενάγοντος απόφαση του Δημάρχου Καλαμάτας εκδόθηκε στις 25-6-2013, προγενέστερα της προβλεπόμενης από το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 80 παρ. 1 ημερομηνίας της 9-7-2013, μετά την παρέλευση της οποίας καθίστανται αυτοδικαίως άκυρες οι μετατάξεις των υπαλλήλων της ειδικότητας των σχολικών φυλάκων, αλλά η

δημοσίευση αυτής τελικά έλαβε χώρα στις 23-7-2013, ήτοι μεταγενέστερα από τις 9-7-2013, ώστε η μετάταξη να καθίσταται αυτοδικαίως άκυρη. Άλλωστε, και αληθές υποτιθέμενο το γεγονός ότι ο ενάγων ασκούσε στο Δήμο Καλαμάτας de facto καθήκοντα τεχνικού, δηλαδή άλλης ειδικότητας από αυτήν για την οποία προσλήφθηκε και για την οποία κατείχε οργανική θέση, ήδη από τον Ιούλιο του 2012, δεν ασκεί έννομη επιρροή...

(φύλλο 14α) ... Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, ο ενάγων δικαιούται να αξιώσει την τήρηση των προϋφιστάμενων όρων της σύμβασης εργασίας του, αφού η ένταξη του σε καθεστώς διαθεσιμότητας λόγω κατάργησης της οργανικής θέσης του με την ταυτόχρονη μείωση των αποδοχών του, ως απόρροια της εφαρμογής του άρθρου 80 Ν. 4172/2013 είναι παράνομη ως αντιβαίνουσα στις άνω συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές και ως εκ τούτου άκυρη...».

Η κατά άνω επίδοση της άνω απόφασης προς το Δήμο Καλαμάτας έγινε προς γνώσιν και για τις νόμιμες συνέπειες. Εξ όσων γνωρίζω, δεν έχει επιδοθεί στο Δήμο Καλαμάτας, αντίγραφο εξ απογράφου της παρούσας απόφασης με επιταγή προς εκτέλεσή της.

2) Με την 31201/2212/23-5-2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, αποφασίζεται η λύση από 23 Μαρτίου 2014 της υπαλληλικής σχέσης του Αναστασόπουλου Δημητρίου του Γεωργίου, υπαλλήλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ειδικότητας Σχολικών Φυλάκων του Δήμου Καλαμάτας, επειδή παρήλθε ο χρόνος διαθεσιμότητάς του και δεν υπέβαλε αίτηση για μετάταξη/μεταφορά σε άλλη υπηρεσία.

Η ακυρότητα της καταγγελίας της σχέσης εργασίας, σε περίπτωση μη τήρησης των προϋποθέσεων που απαιτεί ο νόμος, είναι σχετική, έχει ταχθεί υπέρ του εργαζομένου, ο οποίος μπορεί να θεωρήσει έγκυρη την καταγγελία και να παραιτηθεί από το δικαίωμα να προσβάλει το κύρος της. Η παραίτηση μπορεί να είναι ρητή ή σιωπηρή, να προκύπτει δηλαδή από πράξεις ή δηλώσεις του εργαζομένου που γίνονται για άλλο σκοπό, ενέχουν όμως συμπερασματικά και βούληση παραίτησης. Κατά της απόφασης αυτής, εξ όσων γνωρίζω, δεν εκκρεμεί αγωγή του Δημητρίου Αναστασόπουλου, με την οποία ο ανωτέρω να ζητεί αναγνώριση της ακυρότητας της γενομένης απόλυσης.

3) Στις εκλογές της 18ης-5-2014, για την ανάδειξη δημοτικών αρχών στο Δήμο Καλαμάτας, εξ όσων γνωρίζω, ο ενάγων Δημήτριος Αναστασόπουλος υπέβαλε υποψηφιότητα για την εκλογή του σε αιρετό αξίωμα, εξελέγη μάλιστα σύμβουλος δημοτικής κοινότητας, δεν αποποιήθηκε της εκλογής και συμμετείχε στην τελεσεΐσα ορκωμοσία του.

Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, οι αιρετοί των δήμων δεν πρέπει να αποδέχονται καθήκοντα ή έργα που συνιστούν κώλυμα εκλογιμότητας ή ασυμβίβαστα για τη θέση του αιρετού. Έτσι, δεν μπορούν να εκλεγούν στα αξιώματα των δημοτικών αρχών, μεταξύ άλλων, οι υπάλληλοι Δήμων όπου υπηρετούν με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, δηλαδή ως μόνιμοι, ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Με την υποβολή της δήλωσης Συνδυασμού, επισυνάπτεται για κάθε έναν υποψήφιο, μεταξύ άλλων, υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου με την οποία δηλώνεται ότι ... β) δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του τα κωλύματα εκλογιμότητας του άρθρου 14 ν. 3852/2010... (υπ' αρ. 14 Εγκύκλιος Υπουργείου Εσωτερικών). Υπεύθυνη δήλωση του Δημητρίου Αναστασόπουλου ομοίου περιεχομένου λογικώς συνυποβλήθηκε με την δήλωση του Συνδυασμού.

4) Κατά της ανωτέρω 137/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας, η οποία είναι προσωρινά εκτελεστή, στο σκεπτικό της οποίας περιέχεται κρίση περί αντισυνταγματικότητας της κατ' άρθρο 80 του ν. 4172/2013 θέσης σε διαθεσιμότητα των σχολικών φυλάκων, επιτρέπεται η άσκηση από το Δήμο Καλαμάτας ενδίκων μέσων (έφεσης εντός 30 ημερών, αναίρεσης κλπ) και ενδίκων

βοηθημάτων (αίτησης αναστολής) ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου. Εξ όσων γνωρίζω, δεν έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου το νομικό ζήτημα συνταγματικότητας ή μη της άνω διάταξης. Περαιτέρω, μετά τη συζήτηση της σχετικής αγωγής του Δημητρίου Αναστασόπουλου, επί της οποίας εξεδόθη η άνω προσωρινά εκτελεστή απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Καλαμάτας, έχουν εκδοθεί διοικητικές πράξεις και επισυμβεί πραγματικά περιστατικά, που κατά τη γνώμη μου ασκούν επιρροή επί της παρούσης υποθέσεως (βλ. άνω §§ 2, 3).

5) Κατ' άρθρο 72 παρ. 1 περ. Ιγ, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Περαιτέρω, κατά την παρ. 4 του ίδιου άρθρου, η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του.

Ενόψει, συνεπώς, των άνω συνολικά εκτιθεμένων, τίθεται υπόψιν σας το παρόν θέμα για λήψη απόφασης άσκησης ενδίκων μέσων και ενδίκου βοηθήματος (αίτησης αναστολής) κατά της υπ' αριθμ. 137/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών), η οποία είναι προσωρινά εκτελεστή.

Συνημμένα:

- 1) η υπ' αρ. 137/2014 απόφαση Μον. Πρωτ. Καλαμάτας
- 2) η από 26-8-2013 αγωγή του Δημ. Αναστασόπουλου
- 3) η 31201/2212/23-5-2013 απόφαση του ΓΓ Αποκ. Δ/σης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου

Η ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ  
Αθανασία Δ. Δημοπούλου  
Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση η οποία έχει ως εξής:

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αφορά ουσιαστικά υπαλλήλους, και επειδή είναι σοβαρό το θέμα για την άσκηση των ενδίκων μέσων, να παραπεμφθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτή είναι η πρόταση της πλειοψηφίας όπως την κατέθεσε ο κύριος Ηλιόπουλος, όπως είχαμε κάνει και με τους σχολικούς φύλακες με κάποιο παρόμοιο θέμα, να παραπεμφθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και να το συζητήσουμε επισταμένως στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Είναι εκλεγμένος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι εκλεγμένος και απ' όσο γνωρίζω θα παραιτηθεί.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Με ποια παράταξη έχει εκλεγεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Με τη δικιά μας παράταξη.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Με τη δικιά σας παράταξη.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θα υποβάλει παραίτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα υποβάλει παραίτηση.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Το χρόνο που υπέβαλε τη δήλωση στο Συνδυασμό, ήταν σε διαθεσιμότητα, δεν ήταν υπάλληλος δηλαδή του Δήμου. Οπότε δεν είχε κώλυμα, αλλά δεν είναι το θέμα μας αυτό, δεν είναι το θέμα μας αυτό.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Μπορούσε να βάλει υποψηφιότητα αν .....(δεν ακούγεται)

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Σου εξηγώ. Κατά το χρόνο που έκανε τη δήλωση ήταν σε διαθεσιμότητα δεν ήταν υπάλληλος, άρα μπορούσε.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Η διαθεσιμότητα δεν .....(δεν ακούγεται)

ΜΑΚΑΡΗΣ: ..... (δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν είναι υπάλληλος του Δήμου ρε παιδιά, αφού είναι σε διαθεσιμότητα δεν είναι πλέον υπάλληλος του Δήμου, είναι να τοποθετηθεί σε άλλη υπηρεσία.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Το θέμα όμως δεν είναι αυτό. Εάν έχετε πρόβλημα όσον αφορά αυτό, το Πρωτοδικείο ξέρετε που βρίσκεται. Εδώ μιλάμε ότι ο άνθρωπος μπήκε σε καθεστώς διαθεσιμότητας με την Υπουργική Απόφαση για τους σχολικούς φύλακες και κέρδισε το Δικαστήριο και η απόφαση είναι προσωρινώς εκτελεστή και πρέπει να επανέλθει στο Δήμο.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Να ρωτήσω κάτι; Είναι ο μοναδικός που κέρδισε την .....

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι και οι άλλοι κέρδισαν αλλά η απόφαση .....

ΜΑΚΑΡΗΣ: Μήπως είχε σχέση το γεγονός ότι μπήκε δημοτικός σύμβουλος στην παράταξή σας;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τι σχέση να έχει; Ότι κέρδισε το δικαστήριο;

ΜΑΚΑΡΗΣ: Λέω, μήπως.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή, μισό λεπτό. Θα σας έλεγα να διαβάσετε την απόφαση, αλλά δεν νομίζω ότι κανένας δικαστής εκδίδει αποφάσεις με το αν εκλέγεται κάποιος δημοτικός σύμβουλος ή όχι.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Λέω μήπως επηρεαστεί .....

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ο δικαστής; Θα 'λεγα να πάτε να τον ρωτήσετε, αν επηρεάζεται με το αν κάποιος εκλέγεται δημοτικός σύμβουλος για να επιστρέψει στη δουλειά του ή μπορείτε να διαβάσετε την αιτιολογία της .....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οπότε καταφεύγουμε πάλι .....

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Οι άλλοι δηλαδή που κέρδισαν το Δικαστήριο και επέστρεψαν στη δουλειά τους και δεν εξελέγησαν δημοτικοί σύμβουλοι;

ΜΑΚΑΡΗΣ: Ήταν ο μοναδικός που .....

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Σας εξήγησα και σας είπα όλοι οι σχολικοί φύλακες τέθηκαν σε διαθεσιμότητα. Οι είκοσι κινήθηκαν ομαδικά ο κύριος Αναστασόπουλος κινήθηκε ατομικά. Όλοι κέρδισαν τα δικαστήρια. Οι μεν όμως δεν έχουν ζητήσει να είναι η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, οπότε δεν μπορούν να επανέλθουν άμεσα, ο κύριος Αναστασόπουλος πρέπει να επανέλθει άμεσα, γιατί έχει ζητήσει να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κύριος Μπρεδήμας που δεν έχει μιλήσει.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν υπάρχει πρόβλημα και ότι θα πρέπει προς αυτή την κατεύθυνση να πάρει μια απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο, έτσι ώστε ο σύμβουλος ο σημερινός που είναι και ο υπάλληλος, δικαιώθηκε ο άνθρωπος, να μην συντελέσουμε εμείς στην έξοδό του από τη δουλειά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Απ' ότι γνωρίζουμε θα κάνει παραίτηση από τοπικός σύμβουλος της Καλαμάτας.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Συμφωνούμε με την εισήγηση γιατί είναι νόμιμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να πάμε στο Δημοτικό Συμβούλιο, να ψηφίσουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Δικαιοσύνη δεν χρειάζεται από κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εννοείται.  
Να πάμε σε ψηφοφορία;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Τι ψηφοφορία κ. Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχει πρόταση της πλειοψηφίας για να πάει Δημοτικό Συμβούλιο. Δε πρέπει να πάρουμε απόφαση γι' αυτό;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Συμφωνούμε λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό λέμε, πρέπει να ψηφίσουμε.  
Ομόφωνα.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Κρίνει ότι το θέμα, αρμοδιότητας της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην άσκηση ενδίκων μέσων και ενδίκου βοηθήματος κατά της υπ' αριθμ. 137/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή εν μέρει αγωγή υπαλλήλου (σχολικού φύλακα) του Δήμου Καλαμάτας, ο οποίος είχε τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας λόγω κατάργησης της οργανικής του θέσης, είναι ιδιαίτερης σοβαρότητας για το Δήμο Καλαμάτας και για το λόγο αυτό το παραπέμπει στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας για τη λήψη σχετικής απόφασης.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

##### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Δημήτριος Μπούχαλης

##### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
2. Μπασακίδης Νικόλαος
3. Μπεχράκης Σταμάτης
4. Μπουζιάνης Παύλος
5. Νιάρχος Αναστάσιος
6. Πολίτης Δημήτριος
7. Φάβας Γεώργιος
8. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 17 Σεπτεμβρίου 2014  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ  
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)