

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 07/2018
ΑΠΟΦΑΣΗ 48/2018

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 15η Φεβρουαρίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:20**, στο Δημοτικό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99, συνέρχεται στην 7η/2018 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 6029/09-02-2018 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Ηλιόπουλος Αθανάσιος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Δημόπουλος Δημήτριος, 2) Μπασακίδης Νικόλαος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 48 απόφαση), 3) Μπουζιάνης Παύλος, 4) Μπούχαλης Δημήτριος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 44 απόφαση), 5) Νιάρχος Αναστάσιος, 6) Φάβας Γεώργιος και 7) Φαββατάς Δημήτριος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Μπεχράκης Σταμάτης.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεως κατά της υπ' αριθμ. 5/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με το διαγωνισμό για την εκτέλεση του έργου «Διανοίξεις και κατασκευές οδών».

Η από 05.02.2018 γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού του εν λόγω έργου, που ήταν στο φάκελο του θέματος για την ενημέρωση του Σώματος, αναλυτικά έχει ως εξής :

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση επί ενστάσεως του «Ιωάννη Τσούση του Παναγιώτη» κατά της υπ' αριθ. 5/2018 (6323ΩΕΕ-ΡΕ0) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την εκτέλεση του έργου: «Διανοίξεις και κατασκευές οδών»

Με την υπ' αριθ. και 5/2018 (6323ΩΕΕ-ΡΕ0) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το 2^ο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου του θέματος.

Σύμφωνα με αυτή απορρίφθηκε η προσφορά του αναδειχθέντος με την υπ' αριθμ. 454/2017, ΑΔΑ: ΨΒΖΚΩΕΕ-Ζ4Φ προηγούμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προσωρινού αναδόχου κ. Ιωάννη Τσούση, διότι από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε δεν αποδεικνύονταν πλήρως οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τη διακήρυξη

Ο «Ιωάννης Τσούσης Του Παναγιώτη» κατέθεσε νομότυπα κι εμπρόθεσμα την 22-01-2018 ένσταση (υπ' αριθ. 3150/22-01-2018 πρωτόκολλο μας, ημερομηνία παραλαβής της 5/2018 ΑΟΕ: 18-01-2018) με την οποία ζητά να ανακληθεί η υπ' αριθ. και 5/2018 ΑΟΕ και να αναδειχθεί οριστικός μειοδότης του έργου για τους λόγους που αναφέρονται στην ένστασή του.

Σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης του παραπάνω έργου, η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία αποφασίζει, ύστερα από γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού.

Α' λόγος ένστασης

δεν προσκόμισε **ασφαλιστική ενημερότητα (πρώην ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ)** που να αποδεικνύει ότι την ημέρα υποβολής της προσφοράς, ήτοι **03-08-2017**, ήταν ασφαλιστικά ενήμερος,

Στην ένστασή του επισυνάπτει τα παρακάτω έγγραφα ασφαλιστικής ενημερότητας:

Πίνακας 1

Αριθ.	Ημερομηνία έκδοσης	Ημερομηνία λήξης ισχύος
574	10-07-2017	31-07-2017
711	24-08-2017	31-08-2017
800	29-09-2017	30-09-2017
808	02-10-2017	31-10-2017
887	27-10-2017	30-11-2017
993	01-12-2017	01-01-2018

Σύμφωνα με το άρθρο «23. 2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα)» της διακήρυξης και το άρθρο 104 του ν.4412/2016, «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται **κατά την υποβολή της προσφοράς**, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (β) της παρούσας.....»,

Ομοίως με την κατευθυντήρια οδηγία 20/14-06-2017 (ΑΔΑ: ΩΡΞ3ΟΞΤΒ-9Ρ5) «..... Οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, μεταξύ των οποίων, η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, όπως και η πλήρωση όλων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά και στα 3 ως άνω αναφερόμενα χρονικά σημεία.»

Από τον πίνακα 1 προκύπτει ότι το χρονικό διάστημα 01-08-2017 έως 23-08-2017, συνεπώς και την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, ήτοι 03-08-2017, δεν αποδεικνυόταν η ασφαλιστική ενημερότητα του.

Επομένως, η επιτροπή διαγωνισμού ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της ένστασής του για τον Α' λόγο αυτής.

Β' λόγος ένστασης

δεν προσκόμισε πιστοποιητικό του ΤΕΕ που να αποδεικνύει ότι την ημέρα υποβολής της προσφοράς, ήτοι 03-08-2017, δεν είχε διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα.

Στην ένστασή του επισυνάπτει την υπ' αριθ. 27718/65873/01-12-2017 βεβαίωση του ΤΕΕ, σύμφωνα με την οποία: «... δεν έχει καταδικαστεί για αδίκημα που αφορά στην επαγγελματική του διαγωγή, ούτε για βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα....», «Η βεβαίωση αυτή και ισχύει για έξι (6) μήνες από την έκδοσή της».

Σύμφωνα με το άρθρο «23. 2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα)» της διακήρυξης και το άρθρο 104 του ν.4412/2016, «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται **κατά την υποβολή της προσφοράς**, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (β) της παρούσας.....»,

Ομοίως με την κατευθυντήρια οδηγία 20/14-06-2017 (ΑΔΑ: ΩΡΞ3ΟΞΤΒ-9Ρ5) «..... Οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, μεταξύ των οποίων, η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, όπως και η πλήρωση όλων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά και στα 3 ως άνω αναφερόμενα χρονικά σημεία.»

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, ήτοι 03-08-2017, δεν αποδεικνυόταν ότι δεν είχε διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, δεδομένου ότι η βεβαίωση δεν έχει αναδρομική ισχύ.

Επομένως, η επιτροπή διαγωνισμού ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της ένστασής του για τον Β' λόγο αυτής.

Γ' λόγος ένστασης

δεν προσκόμισε πιστοποιητικά που να αποδεικνύουν ότι την ημέρα υποβολής της προσφοράς, ήτοι 03-08-2017, ο οικονομικός φορέας δεν τελούσε υπό πτώχευση, παύση εργασιών, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση και ότι δεν είχε υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης.

Στην ένστασή του επισυνάπτει:

Γ.1 το υπ' αριθ. 2830/01-12-2017 πιστοποιητικό πρωτοδικείου Καλαμάτας, σύμφωνα με το οποίο: «... Δεν έχει κηρυχθεί σε πτώχευση..., δεν κατατέθηκε αίτηση για να κηρυχθεί σε πτώχευση..., δεν έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες...», «Η βεβαίωση αυτή και ισχύει για έξι (6) μήνες από την έκδοσή της».

Γ.2 το υπ' αριθ. 242/01-12-2017 πιστοποιητικό πρωτοδικείου Καλαμάτας, σύμφωνα με το οποίο: «...μέχρι κι εχθές δεν εκδόθηκε Απόφαση με την οποία να επιβάλλεται σε αναγκαστική διαχείριση....., ούτε εκκρεμεί σε βάρος του αίτηση για να τεθεί σε αναγκαστική διαχείριση...»

Γ.3 το υπ' αριθ. 2829/01-12-2017 πιστοποιητικό πρωτοδικείου Καλαμάτας, σύμφωνα με το οποίο: «...μέχρι κι εχθές δεν κατατέθηκε αίτηση εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 99 ν.3588/2007...»

Σύμφωνα με το άρθρο «23. 2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα)» της διακήρυξης και το άρθρο 104 του ν.4412/2016, «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται **κατά την υποβολή της προσφοράς**, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (β) της παρούσας.....»,

Ομοίως με την κατευθυντήρια οδηγία 20/14-06-2017 (ΑΔΑ: ΩΡΞ3ΟΞΤΒ-9Ρ5) «..... Οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, μεταξύ των οποίων, η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, όπως και η πλήρωση όλων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά και στα 3 ως άνω αναφερόμενα χρονικά σημεία.»

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, ήτοι 03-08-2017, δεν αποδεικνυόταν ότι ο οικονομικός φορέας δεν τελούσε υπό πτώχευση, δεν είχε κατατεθεί αίτηση για να κηρυχθεί σε πτώχευση ή δεν τελούσε σε παύση εργασιών, δεδομένου ότι το πιστοποιητικό δεν έχει αναδρομική ισχύ.

Επομένως, η επιτροπή διαγωνισμού ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της ένστασής του για τον Γ.1 λόγο αυτής.

Όσον αφορά τα παραπάνω Γ.2 & Γ.3 πιστοποιητικά, η επιτροπή Διαγωνισμού ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ την ΑΠΟΔΟΧΗ της ένστασης του, δεδομένου ότι αυτά έχουν αναδρομική ισχύ, αφού στο κείμενό τους αναφέρουν ότι μέχρι και εχθές δεν είχε εκδοθεί απόφαση επιβολής σε αναγκαστική διαχείριση ή είχε κατατεθεί σχετική αίτηση για να τεθεί σε αναγκαστική διαχείριση καθώς ότι μέχρι κι εχθές δεν κατατέθηκε αίτηση εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 99 ν.3588/2007.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Σπυρόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Βασίλειος Διαμαντόπουλος

Ιωάννα Νικολοπούλου

ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ
Αυθημερόν το γνήσιο των υπογραφών
**Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

Η διαλογική συζήτηση που διεξάγεται επί του θέματος, αναλυτικά έχει ως εξής :

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εν συντομία σας ενημερώνω ότι υπάρχει μία ένσταση από τον εργολάβο δημοσίων έργων Ιωάννη Τσούση του Παναγιώτη για το έργο «Διανοίξεις και κατασκευές οδών». Υπάρχει η εισήγηση της Υπηρεσίας η οποία ζητάει να γίνει εν μέρει δεκτή η ένσταση, η δικιά μου εισήγηση πριν σας δώσω το λόγο, είναι επειδή υπάρχουν μέσα νομικά ζητήματα τα οποία είναι ιδιαίτερης σημασίας να παραπεμφθεί στη Νομική Υπηρεσία προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί της ένστασης του συγκεκριμένου εργολάβου.

Πριν γίνουν τοποθετήσεις και είναι και ο ενδιαφερόμενος εδώ ο οποίος θέλει το λόγο δια της δικηγόρου του, υπάρχει κάποια ερώτηση; Ορίστε.

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Αν είναι να το παραπέμψουμε στη Νομική Υπηρεσία, γιατί δεν το κάνουμε εξαρχής; Πρέπει να το συζητήσουμε για να το παραπέμψουμε; Νομίζω ότι αυτό ακούγεται και το πιο σωστό.

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ: Κι εγώ αυτό.

ΦΑΒΑΣ: Δεν πρέπει να συζητηθεί καν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγώ είπα για τοποθέτηση γενικά, επί της πρότασης, όχι για την ουσία. Εντάξει;

ΦΩΝΗ: ...*(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Να δώσουμε το λόγο στον κ. Τσούση, είναι και η κα Κουτσούλη η πληρεξούσια δικηγόρος του, στο μικρόφωνο αν θέλετε για να καταγραφεί στα πρακτικά.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, επί της διαδικασίας. Επειδή το θέμα θα πάει στη Νομική Υπηρεσία, ας τοποθετηθεί την επόμενη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, δεν ξέρουμε αν θα μπορέσει να έρθει και θα είναι εφικτό...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Εντάξει, τώρα να τοποθετηθεί και μετά θα έρθει η Νομική Υπηρεσία; Δεν υπάρχει κανένας λόγος.

ΝΙΑΡΧΟΣ: Ας τοποθετηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν πειράζει, δύο λεπτά, να τα έχουμε υπόψη την επόμενη όταν γνωμοδοτήσει η Νομική Υπηρεσία.

ΜΠΟΥΧΑΛΗΣ: Έτσι θα ενημερωθεί και η Νομική Υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Βέβαια είναι και για τις απόψεις τους, προφανώς. Λοιπόν, σας ακούμε.

ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ *(Δικηγόρος κ. Τσούση)*: Για την αναβολή του θέματος και την παραπομπή του για γνωμοδότηση στη Νομική Υπηρεσία δεν βγάζετε απόφαση σχετική της Οικονομικής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Βέβαια.

ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ: Ωραία. Στην οποία θα περιλαμβάνεται η εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα και είπατε ότι κάνει εν μέρει δεκτή την ένστασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η Επιτροπή προτείνει.

ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ: Η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει, έχοντας γνωμοδοτικό, σας λέω, ρόλο και πάλι και κάνει εν μέρει δεκτή μου λέτε την προσφυγή. Μπορώ να μάθω ως προς ποιους λόγους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα σας δώσουμε αντίγραφο.

ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ: Θα μου δώσετε αντίγραφο.

Σε κάθε περίπτωση, χωρίς να θέλω να καταχραστώ το χρόνο σας, σας λέω το εξής: ότι έγινε ένας διαγωνισμός στις 3/8/2017, ένας ανοιχτός διαγωνισμός, και ενώ ο κ. Τσούσης με την 454/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανακηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης, του ζητήθηκαν τα δικαιολογητικά του και στη συνέχεια με την προσβαλλόμενη 5/2018 απόφασή σας, που υιοθέτησε το πρακτικό βέβαια της Επιτροπής Διαγωνισμού, απερρίφθη για τους εξής λόγους: 1^{ον}) δεν προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα που να αποδεικνύει ότι την ημέρα υποβολής της προσφοράς του, 3/8/2017, ήταν ασφαλιστικά ενήμερος. Δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ΤΕΕ, ότι δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα και δεν προσκόμισε τα γνωστά πιστοποιητικά μη πτώχευσης, μη αναγκαστικής διαχείρισης στις 3/8^{ου}.

Όλα αυτά, πέρα από το κείμενο μέσα της ένστασης αλλά και από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά τα οποία όχι μόνο είχε υποβάλει τότε, όταν του ζητήθηκαν, το Νοέμβριο, με έγγραφα τα οποία δεν αξίζει τον κόπο να σας αναφέρω αριθμό πρωτοκόλλων, τα έχει και είναι εις γνώσιν της Υπηρεσίας σας και της Επιτροπής, τα οποία τα είχε υποβάλει και τα οποία τα επανυπέβαλε.

Από αυτά τα χαρτιά αποδεικνύεται και θα προσκομίσω και για την..., θα είναι χρήσιμο και για τη γνωμοδότηση την οποία θα ζητήσετε από τη Νομική σας Υπηρεσία, είναι μέσα τα πιστοποιητικά πληρωμής του.

Όσον αφορά το πρώτο, δηλαδή τον πρώτο λόγο απόρριψης, ότι δεν έχει προσκομίσει την ασφαλιστική του ενημερότητα. Όχι μόνο είχε προσκομίσει τις ασφαλιστικές του ενημερότητες οι οποίες πλέον εκδίδονται ως γνωστόν μηνιαία από τον ΕΦΚΑ, έχω και τις αποδείξεις πληρωμής, οπότε φαίνεται ότι τόσο κατά τον Αύγουστο, ημερομηνία προσφοράς, όσο και κατά την ημερομηνία προσκόμισης των δικαιολογητικών του ήταν ασφαλιστικά ενήμερος.

Όσον αφορά και τα άλλα δύο πιστοποιητικά, τόσο του ΤΕΕ, όσο και αυτά που παίρνουμε από τα δικαστήρια, της αναγκαστικής διαχείρισης, πτώχευσης κτλ., δεν πρέπει να ταυτίζουμε σε καμία περίπτωση το χρόνο έκδοσης με το χρόνο ισχύος. Όταν παίρνω πιστοποιητικό από το ΤΕΕ μου ότι δεν έχω διαπράξει επαγγελματικό ή οτιδήποτε άλλο σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, όταν αυτό εκδίδεται τον Αύγουστο αυτό ανατρέχει αναδρομικά σε όλο το χρόνο άσκησης της επαγγελματικής μου δραστηριότητας, αλλιώς δεν θα εκδιδόταν ποτέ. Αυτό ισχύει και στα δικαστήρια, είμαστε δικηγόροι και τα ξέρουμε ότι έτσι ισχύει.

Συντάσσομαι με την πρόταση του Προέδρου και την απόφαση Οικονομικής σας, να ζητηθεί η γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας όσον αφορά την ερμηνεία τόσο του χρόνου έκδοσης όσο και του χρόνου ισχύος. Και σας ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγώ απλά για να σας ενημερώσω, η Επιτροπή γνωμοδοτεί την απόρριψη του πρώτου λόγου για την ασφαλιστική ενημερότητα, την απόρριψη του δεύτερου λόγου για το πιστοποιητικό του ΤΕΕ και για τον τρίτο λόγο, την απόρριψη για το πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου περί πτώχευσης και να γίνει δεκτή όσον αφορά το πιστοποιητικό της αναγκαστικής διαχείρισης και το πιστοποιητικό της εξυγίανσης.

ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ: Ωραία. Δευτερολογώντας σας λέω ότι γνωρίζουμε ότι αυτά τα πιστοποιητικά βγαίνουν από το Πρωτοδικείο και είναι τελείως αντιφατικό να δεχόμαστε της αναγκαστικής διαχείρισης και να μην δεχόμαστε της πτώχευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κωνσταντίνα, θα το δουν οι συνάδελφοί μας και θα γνωμοδοτήσουν.
Κύριε Τσούση, θέλετε κάτι;

ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ: Αγαπητέ Σάκη, θα μου επιτρέψεις όμως να αφήσω τις πληρωμές του ΕΦΚΑ γιατί είναι πολύ σημαντικό να ξέρετε ότι δεν έχει γίνει ρύθμιση εκ των υστέρων, έχουν πληρωθεί εμπρόθεσμα και είναι κρίμα προσκομίζοντας την ασφαλιστική του ενημερότητα να λέτε ότι δεν είναι ασφαλιστικά ενήμερος. Είναι ένας σωστός εργολάβος ο οποίος δεν έχει ποτέ υποπέσει, ούτε έχει δημιουργήσει ποτέ προβλήματα στις εργολαβίες του, ούτε έχει κηρυχθεί έκπτωτος.

Στο σημείο αυτό η κα Κουτσούλη καταθέτει αντίγραφα πληρωμών εισφορών ΕΦΚΑ του κ. Τσούση των μηνών 6/2017, 7/2017, 8/2017, 9/2017, 10/2017, 11/2017 και 12/2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία, καταγράφηκαν, λοιπόν.
Παραπέμπεται στη Νομική Υπηρεσία.
Τι ψηφίζετε, κ. Φαββατά;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Απλώς, κ. Πρόεδρε, μου κάνει εντύπωση, δηλαδή, αυτά η Υπηρεσία δεν τα είχε δει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τα έχει δει, έχει γνωμοδοτήσει, αλλά επειδή είναι...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Εδώ η κυρία που εκπροσωπεί την εταιρεία, η κα Κουτσούλη, μας λέει ότι τα έχουν καταθέσει και εδώ δεν τα έχουμε δει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θέλετε να μπούμε στην ουσία;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Όχι, δεν θέλω να μπω στην ουσία, απλώς...

ΦΑΒΑΣ: *...(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Γιώργο, σε παρακαλώ, μισό λεπτάκι. Υπάρχει μια ερμηνεία η οποία γίνεται διαφορετική από την Υπηρεσία για...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δεν θα έπρεπε η Υπηρεσία από μόνη της να έχει προσφύγει στη Νομική Υπηρεσία, κ. Πρόεδρε; Αυτό λέμε τόση ώρα. Δεν θα έπρεπε να είχε προσφύγει και να μη γίνεται αυτή η ταλαιπωρία και να υπάρχει αυτό το θέμα; Τέλος πάντων, εμείς συμφωνούμε να πάει στη Νομική Υπηρεσία και να προσέχουμε όμως, να είμαστε πιο προσεκτικοί την επόμενη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πάντως καλό είναι να ακούτε.

Λοιπόν, υπάρχει διαφορετική ερμηνεία στο χρόνο ισχύς των πιστοποιητικών που κάνει η Υπηρεσία με αυτόν τον οποίο έχει προτείνει ο ανάδοχος. Λοιπόν, είναι νομικό θέμα, θα το δει η Νομική Υπηρεσία. Εντάξει; Λοιπόν, τι ψηφίζετε για την παραπομπή;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Να πάει στη Νομική Υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να πάει. Κύριε Φαββατά;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Είπα, να πάει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΟΜΟΦΩΝΑ, επομένως, παραπέμπεται στη Νομική Υπηρεσία.
Ευχαριστούμε πολύ για την παρουσία σας, καλό μεσημέρι.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Παραπέμπει το θέμα «Επί ενστάσεως κατά της υπ' αριθμ. 5/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με το διαγωνισμό για την εκτέλεση του έργου "Διανοίξεις και κατασκευές οδών"», στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου για σχετική γνωμοδότηση.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθανάσιος Ηλιόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Δημόπουλος Δημήτριος
2. Μπασακίδης Νικόλαος
3. Μπουζιάνης Παύλος
4. Μπούχαλης Δημήτριος
5. Νιάρχος Αναστάσιος
6. Φάβας Γεώργιος
7. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 20 Φεβρουαρίου 2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)