

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2/2016****ΑΠΟΦΑΣΗ 7/2016**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 10<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00** στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 2η/2016 συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 4994/5-2-2016 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται ο κ. Καραγιάννης Ανδρέας, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Αντωνόπουλος Μιχαήλ, 2) Βεργόπουλος Δημήτριος, 3) Γυφτέας Ηλίας, 4) Δημόπουλος Δημήτριος, 5) Μαρινάκης Σαράντος, 6) Ντίντα Παναγιώτα και 7) Χριστόπουλος Ιωάννης.

Δεν παραβρίσκεται, αν και κλήθηκε νόμιμα, το τακτικό μέλος κ. Μάκαρης Εμμανουήλ – Λεονάρδος.

Παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Αλούπης Παναγιώτης, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή αναπληρώνοντας τον κ. Μάκαρη Εμμανουήλ – Λεονάρδο.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, από τη μεριά της πλειοψηφίας, κ. Κουτίβας Ηλίας.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Ανάκληση και ακύρωση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.**

το οποίο προτάσσεται της σειράς του λόγω της παρουσίας του ενδιαφερόμενου κ. Φράγκου Σπυρίδωνα και του υπαλλήλου της Διεύθυνσης Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου κ. Φειδά Αθανασίου.

Η υπ' αριθμ. πρωτ. 5235/8-2-2016 εισήγηση του Τμήματος Ελέγχου και Τήρησης Λειτουργίας Καταστημάτων και Επιχειρήσεων της Διεύθυνσης Δημοτικής Αστυνομίας που ήταν στο φάκελο του θέματος για την ενημέρωση του Σώματος, έχει ως εξής :

**Υπηρεσιακή εισήγηση**

**ΘΕΜΑ: Ανάκληση και ακύρωση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος.**

ΣΧΕΤ.:

Κύριε Πρόεδρε,

Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/31600 (ΦΕΚ 3106 τ. Β/09.12.2013), για την διαδικασία και τα δικαιολογητικά για την αντικατάσταση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, στο άρθρο 3 παρ. 2β ορίζονται τα ακόλουθα: «Υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου στην οποία αναγράφεται για ποια/ποιες από τις περιπτώσεις της παραγράφου 1 αιτείται την αντικατάσταση της άδειας. Στην περίπτωση λειτουργίας του καταστήματος από νέο πρόσωπο, **υπεύθυνη δήλωση υποβάλλεται και από το πρόσωπο που κατέχει την υπό αντικατάσταση άδεια**». Στις 04 Δεκεμβρίου 2015 κατατέθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 58566 αίτηση του κ. Αναζίκου Σάββα του Μιχαήλ για αντικατάσταση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, στην οδό Κουντουριώτη 3, στην Καλαμάτα, συνοδευόμενη με τα δικαιολογητικά. Δεδομένου ότι η λειτουργία του καταστήματος γίνεται από νέο πρόσωπο, απαιτείτο σύμφωνα με την προαναφερόμενη Κ.Υ.Α. υπεύθυνη δήλωση από το πρόσωπο που κατέχει την υπό αντικατάσταση άδεια, αντ' αυτού κατατέθηκε υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη του ακινήτου κ. Φράγκου Σπυρίδων του Μιχαήλ, επικαλούμενος το ιδιωτικό συμφωνητικό μισθώσεως που είχε συνταχθεί μεταξύ του ιδίου και του κ. Τριανταφύλλου Ηλία του Δημητρίου, στον οποίο είχε εκδοθεί η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος το έτος 2013, στο οποίο ιδιωτικό συμφωνητικό παραχωρείτο ανέγκλητη εντολή και πληρεξουσιότητα στον εκμισθωτή να τον εκπροσωπήσει και να προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για λογαριασμό του, για την αντικατάσταση της άδειας. Το έτος 2014 και πιο συγκεκριμένα στις 16.06.2014 έγινε έναρξη εργασιών στο ίδιο κατάστημα, από τον κ. Λεονταρίτη Παναγιώτη Κωνσταντίνο, ο οποίος νωρίτερα στις 12.06.2016 με την υπ' αριθ. πρωτ. 33924 αίτηση προς το Δήμο Καλαμάτας, αιτήθηκε την προέγκριση ίδρυσης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στην οδό Κουντουριώτη 3 και εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 8/2014 απόφαση συμβουλίου

της δημοτικής κοινότητας Καλαμάτας. Εν συνεχεία λειτούργησε την επιχείρηση χωρίς να εφοδιαστεί την απαιτούμενη άδεια ίδρυσης και λειτουργίας και κατόπιν βεβαίωσης παράβασης λειτουργίας καταστήματος χωρίς άδεια από το Αστυνομικό Τμήμα Καλαμάτας, στις 25 Αυγούστου του 2014, σφραγίστηκε η επιχείρηση για το λόγο αυτό. Το γεγονός ότι υπήρξε νεότερο ιδιωτικό συμφωνητικό του κ. Φράγκου Σπυρίδων με νέο μισθωτή, ο οποίος λειτούργησε επιχείρηση στην οδό Κουντουριώτη 3, στέρησε το δικαίωμα του κ. Φράγκου, να εκπροσωπεί τον κ. Τριανταφύλλου. Επιπροσθέτως, δεν υπήρχε νόμιμη άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης για να μπορεί να πραγματοποιηθεί αντικατάστασή της, διότι η επιχείρηση έχει σφραγιστεί ως άνευ αδείας.

Επίσης «Καταρχήν, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας επιτρέπεται ελεύθερα η ανάκληση των παράνομων ή πλημμελών ατομικών διοικητικών πράξεων ..... , ανεξάρτητα από το εάν από τις πράξεις αυτές έχουν απορреύσει δικαιώματα των διοικουμένων, κατά την προαναφερόμενη έννοια, εφόσον η ανάκληση γίνει μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή τους ( ΣΕ 598/1987, 380/1988, 2904/2008). Παράνομες ή πλημμελείς στην προκειμένη περίπτωση είναι οι διοικητικές πράξεις που πάσχουν από ακυρότητα και οι οποίες, εάν προσβάλλονταν με αίτηση ακυρώσεως ή προσφυγή, θα ακυρώνονταν. Η ανάκληση χωρεί μόνο για λόγους νομιμότητας και όχι για διαφορετική εκτίμηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών (ΣΕ 3629/1984), εκτός αν συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος (ΣΕ 441/1984, 3793/2008). **Περιλαμβάνονται δε στις πράξεις αυτές και εκείνες που έχουν εκδοθεί κατά πλάνη περί τα πράγματα, δηλαδή, βάσει προφανώς εσφαλμένης αντίληψης (που προκύπτει από αναμφισβήτητα στοιχεία του φακέλου)** για την συνδρομή των πραγματικών δεδομένων τα οποία αποτελούν την προϋπόθεση της **εκδόσεώς τους**, (ΣΕ 3957/1978, 3554/1988). Ο εύλογος χρόνος..... δεν μπορεί όμως, σύμφωνα με τον ΑΝ 261/1968, να είναι λιγότερος από πέντε έτη από την έκδοση της πράξης, εκτός αν υπάρχει αντίθετη ειδική διάταξη (ΣΕ 3424/1988). Μπορεί όμως να είναι και μεγαλύτερη.» Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Ε. Σπηλιωτόπουλος, 2010, σελ. 186. «Συντρέχει πλάνη περί τα πράγματα, όταν αποδεικνύεται **η αντικειμενική (δηλαδή χωρίς ουσιαστική κρίση) ανυπαρξία των πραγματικών ή νομικών καταστάσεων που έλαβε το διοικητικό όργανο για την εφαρμογή του κανόνα, ο οποίος προβλέπει την έκδοση της πράξης, δηλαδή, όταν αποδεικνύεται ότι το διοικητικό όργανο από πλάνη θεώρησε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις** (ΣΕ 41/1996, 2392/2007). Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 2, Ε. Σπηλιωτόπουλος, 2010, σελ. 136.

**Σύμφωνα δε με την υπ' αριθμ. 41/1996 Απόφαση του ΣΤΕ**, «Επειδή, εξ άλλου, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η Διοίκηση έχει το δικαίωμα να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της, εφ' όσον πράττει τούτο εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοση της ανακαλουμένης πράξεως και **υπό τον όρο της αιτιολογήσεως της ενεργείας της αυτής με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά ή στοιχεία η ύπαρξη ή η έλλειψη των οποίων στην συγκεκριμένη περίπτωση, σε συνάρτηση με το ισχύον κατά την έκδοση της ανακαλουμένης νομοθετικό καθεστώς, θεμελιώνει την διαπιστούμενη παρανομία και κατ' ακολουθία την συνδρομή νομίμου λόγου ανακλήσεως**. Εξ άλλου, ως εύλογος χρόνος εντός του οποίου μπορεί να ενεργηθεί η ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξεως είναι οπωσδήποτε κατ' αρχήν ο γενικώς οριζόμενος με το άρθρο μόνο του α.ν. 261/1968 (Α 12), ήτοι η πενταετία, εκτός αν ειδική διάταξη νόμου προβλέπει μικρότερο χρόνο εντός του οποίου και μόνο επιτρέπεται η ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξεως (ΣΤΕ 3424/1988). Περαιτέρω, η Διοίκηση μπορεί να ανακαλέσει την πράξη της για λόγους δημοσίου συμφέροντος και μετά την πάροδο του ευλόγου χρόνου (ΣΤΕ 3554/1988)».

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 3793/2008 Απόφαση του ΣΕ «δεν αποκλείεται, ..... , να ανακληθεί η συνταξιοδοτική απόφαση κατ' εφαρμογή των γενικών αρχών περί ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων, **όταν η απόφαση αυτή παραβιάζει τον νόμο και ιδίως όταν δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την απονομή της συντάξεως. Κατά τις εν λόγω γενικές αρχές, οι παράνομες διοικητικές πράξεις**, όπως είναι οι συνταξιοδοτικές αποφάσεις **που εκδόθηκαν παρά την αντικειμενική ανυπαρξία των νομίμων προϋποθέσεων για την απονομή της συντάξεως, ανακαλούνται σε κάθε περίπτωση (δηλαδή και αν ακόμη δεν συνέτρεξε υπαιτιότητα του ενδιαφερομένου ως προς την έκδοσή τους) μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα**, το οποίο κρίνεται εκάστοτε αναλόγως των συνθηκών της συγκεκριμένης περιπτώσεως και το οποίο, πάντως, ελλείψει αντίθετης διατάξεως, είναι πέντε τουλάχιστον έτη από την έκδοση της ανακλητέας πράξεως, σύμφωνα με το άρθρο μόνο του α.ν. 261/1968 (Α' 12) (πρβ. Σ.τ.Ε. 984/1998 7μ., βλ. Σ.τ.Ε. 386, 2611-2/2006, 168/2005 κ.ά). Κατά τις ίδιες, ωστόσο, γενικές αρχές, ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξεως είναι επιτρεπτή, χωρίς χρονικό περιορισμό (δηλαδή και μετά την πάροδο εύλογου χρόνου), όταν , κατά την ειδικώς αιτιολογημένη κρίση του αρμοδίου οργάνου, τούτο επιβάλλουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος (βλ. Σ.τ.Ε. 2403/1997 Ολομ., 3047/2002, 227/2006 κ.ά) ή όταν έκδοση της ανακαλουμένης παράνομης πράξεως προκλήθηκε από δόλια ενέργεια του ενδιαφερομένου (βλ. Σ.τ.Ε. 3047/2002, 227/2006, βλ. επίσης Σ.τ.Ε.3159/1998 7μ., 3569/1998, 833/2002, 522/2006 κ.ά.).»

Συνεπώς από τα έγγραφα που μας προσκομίστηκαν και από την παράθεση ανωτέρω της ισχύουσας νομοθεσίας και νομολογίας, η υπ' αριθ. 58566/5918/3514/08-12-2015 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, εκδόθηκε παράνομα, καθώς δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την χορήγησή της, διότι η έκδοση διοικητικής πράξης, εάν δεν υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, συνιστά παράβαση του νόμου (ΣΕ 152/1974) και η πράξη είναι ακυρωτέα.

Λαμβάνοντας τα ανωτέρω και το Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» άρθρο 73, εισηγούμαστε όπως ανακληθεί και ακυρωθεί η υπ' αριθ. 58566/5918/3514/08-12-2015 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης ««ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΚΣΕΔΑΣΗΣ ΜΕ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΩΔΩΝ ΠΟΤΩΝ (ΜΠΑΡ)», ιδιοκτησίας του Αναζίκου Σάββα του Μιχαήλ, που βρίσκεται στην οδό Κουντουριώτη 3 στην Καλαμάτα.

<p>Ο Εισηγητής ΦΕΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΕ11 ΕΠΟΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ</p>	<p>Ο Προϊστάμενος Τμήματος ΦΕΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΕ11 ΕΠΟΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ</p>	<p>Ο Δ/ντής (υπογραφή)</p>	<p><b>Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (Με εντολή) Ο ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ</b></p> <p><b>ΚΟΥΤΙΒΑΣ ΗΛΙΑΣ</b></p>
--	--	------------------------------------	--

Για το ανωτέρω θέμα κατατέθηκε η από 9-2-2016 (υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 5517/9-2-2016) επιστολή του κ. Φράγκου, ιδιοκτήτη του εν λόγω καταστήματος, η οποία έχει ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
Αριθ. Πρωτ. 5517  
Ημερ. Παραλαβής 09/2/16

1

Για τη συνεδρίαση της Επιτροπής  
αύριο Τετάρτη 10/2/2016  
ώρα 14.00 π.μ.

**ΕΠΕΙΓΟΝ**

Σπυρίδων ΦΡΑΓΚΟΣ

Καλαμάτα, 9 Φεβρουαρίου 2016

Κυρηνείας 41

15669 Παπάγου (Αττικής)

τηλ. 6977349227

Προς την

**Επιτροπή Ποιότητας Ζωής**

του Δήμου Καλαμάτας

Δήμο Καλαμάτας

Ε ν τ α ύ θ α

Θέμα: **Άδεια Ιδρύσεως και Λειτουργίας Καταστήματος**  
**Υγειονομικού Ενδιαφέροντος.**

Σχετ.: Υπουργ. Απόφαση υπ'αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.21/31600  
(Φ.Ε.Κ. 3106/9-12-2013).

Κατόπιν της τηλεφωνικής ειδοποίησής μου την 12ην Ιανουαρίου ε.έ. από τον υπάλληλο του Δήμου, περί της προθέσεώς του να προσφύγει ο ίδιος εις την Επιτροπή σας, αιτούμενος την ακύρωση της ήδη από της 8ης Δεκεμβρίου 2015 εκδοθείσης νομίμου Άδειας Λειτουργίας του καταστήματός μου, καθώς και κατόπιν συναντήσεών μου με τον υπάλληλο αυτό προς λήψη περαιτέρω πληροφοριών, επιτρέψατέ μου να απευθυνθώ εις την Επιτροπή σας για να σας εκθέσω, για τη συγκεκριμένη αυτή υπόθεσή μου, τα ακόλουθα :

Είμαι ιδιοκτήτης του καταστήματος, τόσο του ακινήτου όσο και της εντός αυτού στεγασμένης επιχείρησης, η οποία λειτουργεί ως «Επιχείρηση Στεγασμένο Κέντρο Διασκέδασης με Συγκρότηση Επιχείρησης Αναψυχής Προσφοράς κατά κύριο λόγο Οινοπνευματωδών Ποτών (Μπάρ)», ευρισκόμενο επί της οδού Κουντουριώτου 3, στο Λιμάνι Καλαμάτας και τα οποία έχω, εκ νέου, προσφάτως εκμισθώσει εις τον Σάββα Αναζίκο του Μιχαήλ, βάσει του από 4ης Δεκεμβρίου 2015

Ιδιωτικού Συμφωνητικού Μισθώσεως, το οποίο υπεγράφη μετά τη διαβεβαίωση της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου ότι δεν υφίσταται κώλυμα εις την έκδοσή της άδειας λειτουργίας του. Οπότε, το κατάστημα αυτό υφίσταται και πάλι σήμερα νόμιμα, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 3514 νόμιμη άδεια λειτουργίας του, την οποία, μετά από σχετική αίτηση του μισθωτή μου, ο Δήμος Καλαμάτας εξέδωσε απολύτως νόμιμα εις το όνομά του, την 8ην Δεκεμβρίου 2015, εις αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 3045 προηγούμενης αδειάς και σύμφωνα δε ακριβώς, με τον παραπάνω ισχύοντα Νόμο (Υπουργική Απόφαση).

Ας μου επιτραπεί εδώ να σημειώσω, ότι πρόκειται ήδη περί καταστήματος το οποίο λειτουργεί από το 1994 ανελλιπώς, με νόμιμη άδεια λειτουργίας ως «Κέντρο Διασκέδασης», αρχικώς μεν, επί σειρά ετών, εις το όνομά μου, εν συνεχεία δε μέχρι σήμερα, εκμισθούμενο εις ετέρους επιχειρηματίες μισθωτές. Πράγματι όμως, το καλοκαίρι του 2014, με τη σύμφωνη γνώμη του κατόχου της άδειάς του Ηλία Τριανταφύλλου, παρεχώρησα το κατάστημά μου εις τον Παναγιώτη Λεονταρίτη, υπό σαφέστατους όρους και προϋποθέσεις, αφ' ενός οικονομικούς και αφ' ετέρου λειτουργίας του βάσει της απαιτούμενης άδειας. Το παραχωρητήριο όμως αυτό συμβόλαιο, τελικά, ουδόλως ετέθη σε ισχύ, καθότι ουδέποτε παρεδόθη σε αυτόν το κατάστημα, όπως φαίνεται εις το σχετικό επίσημο εξώδικο έγγραφό μου προς αυτόν, για το γεγονός ότι δεν εξεπλήρωσε τόσο τις οικονομικές, όσον και τις διοικητικές υποχρεώσεις του για την έκδοση άδειας κλπ. Ελειτούργησε δε αυτός προχείρως το κατάστημα λόγω του καλοκαιριού, αυθαίρετα, 3-4 φορές σε διάστημα ολίγων ημερών, αιτούμενος μάλιστα, προφανώς προσχηματικά, προέγκριση διά δήθεν έκδοση άδειας λειτουργίας του, προκάλεσε βεβαίως το νόμιμο επακόλουθο της σφράγισης του καταστήματος και στη συνέχεια απεχώρησε, κοινώς «τα παράτησε». Βεβαίως, το κατάστημα, κατόπιν εγγράφου παρέμβασής μου προς το

Δήμο, άμεσα απεσφραγίσθη. Η επιχείρηση δεν μετεβιβάσθη, παρέμεινε εις τον προηγούμενο επιχειρηματία, η άδεια Λειτουργίας της ουδαμού και ουδέποτε φέρεται ως ανακληθείσα, η δε επιχείρησή του αυτή ευρίσκετο σε λειτουργία, καθότι το Α.Φ.Μ. της ήταν πάντοτε ενεργό, όπως εξ άλλου απαιτείται σύμφωνα και με την υπ' αριθμ. 46233/24-12-2012 γνωμάτευση του Υπουργείου Εσωτερικών προς τον Δήμο σας, ως αποκλειστικό προαπαιτούμενο για την αντικατάσταση της άδειας λειτουργίας της σε νέο πρόσωπο.

Αυτό είναι το τυπικό μέρος της υπόθεσης από νομικής πλευράς. Επί της ουσίας όμως, η οποία, κατά τη γνώμη μου, είναι και η πλέον σημαντική και σύμφωνη και με το πνεύμα του Νόμου, εις την πραγματικότητα, πρόκειται περί καταστήματος το οποίο εξακολουθεί να έχει και σήμερα αναλλοίωτες όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές για τη λειτουργία του με την άδεια ως Κέντρο Διασκέδασης, διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό, ενεργή και εν ισχύει πιστοποίηση πυροπροστασίας και οτιδήποτε άλλο απαιτείται για τη λειτουργία αυτή. Είναι τελικά παράξενο και προκαλεί ερωτηματικά η εμμονή για τη παραπομπή της υποθέσεως αυτής εις την Επιτροπή σας, αρκετό μάλιστα χρόνο μετά την έκδοσή της τελευταίας αυτής άδειας, επικαλούμενη το στοιχείο της επ' ολίγον προσωρινής, δικαιολογημένης εξ άλλου, σφράγισης του καταστήματός μου, η οποία όμως έλαβε χώρα, όπως σαφώς ορίζεται εις την με αριθμ. πρωτ. 47905/14-8-2014 απόφαση αυτή σφραγίσεως του κ. Δημάρχου Καλαμάτας, **αποκλειστικά** και μόνο, γιά το χρονικό διάστημα μέχρι να αντικατασταθεί η άδεια αυτή στο όνομα του νέου επιχειρηματία, η οποία και φυσικά συνετελέσθη.

Επιπροσθέτως, επιτρέψατέ μου να σημειώσω επίσης, γενικότερα ότι, πέραν των άλλων, η δημιουργία και προβολή γραφειοκρατικών προσκομμάτων και επιχειρημάτων άνευ ουσιώδους υποστάσεως, σε περίοδο μάλιστα οξυτάτης γενικευμένης οικονομικής κρίσεως και

καλπάζουσας ανεργίας, όπως αυτή όπου διανύει η χώρα μας στις ημέρες μας, είναι επιεικώς απαράδεκτη και καταδικαστέα, όταν, πέραν των άλλων, επιχειρείται, παράτυπα μάλιστα, η αποτροπή λειτουργίας επιχειρήσεως, όπου απασχολούνται περισσότεροι των 30 ή 40 ανθρώπων, υπάρχουν και άλλες εμπορικές συναλλαγές με άλλες επιχειρήσεις και, τελικώς, προκύπτουν και φορολογικώς περαιτέρω έσοδα για το Ελληνικό Δημόσιο, αλλά και για το Δήμο σας, από τις διάφορες αυτές εμπορικές δραστηριότητες, το οποίο Δημόσιο τα έχει ιδιαίτερα αυτή την εποχή, τόσο ανάγκη.

Τέλος, επί προσωπικού, επιτρέψατέ μου να σημειώσω ότι η επιχείρηση αυτή την οποία εκμισθώνω μαζί με το ακίνητο, αποτελεί για εμένα μοναδική πηγή εισοδήματος, το οποίο σε αντίθετη περίπτωση θα είχε για εμένα οδυνηρές επιπτώσεις, υποχρεούμενος, πέραν των άλλων (διακοπή εισοδήματος κλπ.), να επιστρέψω εις τον μισθωτή και άλλους χρηματικά ποσά, τα οποία δυστυχώς δεν διαθέτω τη στιγμή αυτή. Πάντοτε προσπαθούσα, με επιτυχία ομολογώ, να είμαι απόλυτα νόμιμος και τυπικός, αλλά εδώ φαίνεται ότι εξυπηρετούνται, με πλάγιο τρόπο μάλιστα, άλλα παράνομα ως φαίνεται συμφέροντα.

Για όλους αυτούς τους παραπάνω λόγους, παρακαλώ όλα τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, να μην ενδώσουν σε αυτές τις νομικοφανείς εισηγήσεις, οι οποίες άγνωστο είναι τι εξυπηρετούν και να μην ακυρώσουν την εκδοθείσα αυτή, αντικειμενικά και ουσιαστικά νόμιμη άδεια λειτουργίας του καταστήματός μου αυτού, κατάσταση το οποίο, συμβάλλει και αυτό θετικά μάλλον, εις την ποιότητα ζωής της πόλης, προσφέροντας εν τέλει τέρψη και διασκέδαση εις τους κατοίκους της, εγώ δε ευχαριστώ όλα τα μέλη της Επιτροπής για την προσήκουσα απόφασή τους για το ζήτημα αυτό.

Ο ιδιοκτήτης του καταστήματος

Σπ. Φράγκος





Η διαλογική συζήτηση που διεξάγεται επί του θέματος έχει ως εξής :

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Φειδά έχετε το λόγο.

ΦΕΙΔΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, τη Δευτέρα το πρωί μας κάλεσε ο κ. Δήμαρχος στο γραφείο του, με τον Διευθυντή, και μας ενημέρωσε ότι είχε γίνει η κατάθεση ενός εγγράφου από τον ενδιαφερόμενο, τον ιδιοκτήτη του ακινήτου, τον κ. Φράγκο και ο κ. Δήμαρχος ζήτησε τη νομική συμβουλή από τη Νομική Υπηρεσία προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί του θέματος.

Ως εκ τούτου η Νομική Υπηρεσία ήταν αδύνατο να γνωμοδοτήσει μέσα σε μια μέρα που της χρεώθηκε το θέμα και θέλουμε να ζητήσουμε την αναβολή μέχρι να έχουμε και το αντίστοιχο έγγραφο από τη Νομική Υπηρεσία επί του ζητήματος και επιπλέον θα θέλαμε να δοθεί και ο απαραίτητος χρόνος στην άλλη πλευρά των ενδιαφερομένων να προετοιμάσουνε την αμυντική τους θέση απέναντι στα εισηγούμενα που θα κάνουμε την επόμενη φορά, γιατί ήταν μικρή και η προθεσμία, το χρονολογικό από τη πρόσκληση μέχρι να τους καλέσουμε για τις απόψεις - αντιρρήσεις ήτανε πολύ μικρό και θέλουμε τουλάχιστον πέντε μέρες πριν να έχει γίνει η όλη ενημέρωση. Οπότε για να είναι και σαν διαδικασία ολοκληρωμένη και σωστή και να έχουμε και τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας κατόπιν του αιτήματος που έγινε προς τον κ. Δήμαρχο, ζητάμε την αναβολή του θέματος. Πρέπει να έχουμε το έγγραφο και να επανέλθει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εμείς δεν διαφωνούμε. Εγώ προτείνω στο σώμα να αναβληθεί το θέμα.  
Η πλειοψηφία είναι υπέρ...

ΑΛΟΥΠΗΣ: Υπέρ.

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Υπέρ.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς δεν συμφωνούμε να ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Άρα λοιπόν κατά πλειοψηφία, η απόφαση είναι να αναβληθεί το θέμα και θα 'ρθει μετά από την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας πάλι.

ΦΡΑΓΚΟΣ: Μπορώ να ζητήσω το λόγο κ. Πρόεδρε, να πω δύο πράγματα;  
Είμαι ο ενδιαφερόμενος ο Φράγκος και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, θεωρώ ότι αφού θα μας ξανα-απασχολήσει το θέμα...

ΦΡΑΓΚΟΣ: Επειδή το θέμα είναι ότι μπορεί να ξανασυνεδριάσετε μετά από ένα μήνα και μιλάμε για μια οικονομική καταστροφή που έχουμε υποστεί με όλες αυτές τις διαδικασίες οι οποίες έχουν αρχίσει από τις αρχές Ιανουαρίου, ...*(δεν ακούγεται)*... μετά από ένα μήνα - ενάμισι από την Επιτροπή σας ενώ θα μπορούσε να έχει έρθει πιο νωρίς.  
Λοιπόν αν είναι δυνατόν αν η αναβολή αν η συνεδρίαση γίνει σε ένα μήνα να μην το αναβάλουμε να προχωρήσουμε ...*(δεν ακούγεται)*... το νομικό θέμα ...*(δεν ακούγεται)*...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ακριβώς.

ΦΡΑΓΚΟΣ: Αυτό θα έπρεπε ήδη να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το αίτημά σας όμως πότε ήρθε;

ΦΕΙΔΑΣ: Τη Δευτέρα έγινε το πρωί στο Δήμαρχο.

ΦΡΑΓΚΟΣ: Εμείς ενημερωθήκαμε, είναι από τις 8 Ιανουαρίου έπαιρνε ο κ. Φειδάς τηλέφωνο.

ΦΕΙΔΑΣ: 11 Ιανουαρίου επέστρεψα για δουλειά από την αναρρωτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ήταν σε αναρρωτική άδεια.

ΦΡΑΓΚΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι, εντάξει. Θέλετε να πείτε κάτι; Θέλετε να μας πείτε κάτι;

ΦΡΑΓΚΟΣ: Ναι θα ήθελα, καταρχάς συγνώμη για τη διαδικασία γιατί δεν ξέρω αν έχουν άλλοι τις αρμοδιότητες γιατί είναι καθαρά νομικό θέμα. Δεν είναι ουσιαστικό για τη Ποιότητα Ζωής, αν τηρήθηκε ο νόμος για να πάρει την επέκταση της άδειας. Γιατί ...*(δεν ακούγεται)*... πρώτα έπρεπε να προσφύγουμε όχι στη δικιά σας Επιτροπή αλλά να πάει σε κάποια άλλη επιτροπή, νομική, που αφορά νομικό θέμα. Δηλαδή ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)* Μισό λεπτό να πω κάτι.

Εμείς προκειμένου να θέσουμε θέμα αναβολής και να αποφασίσουμε αν θα αναβληθεί ή όχι, θα πρέπει να ξέρουμε ποιο θα αναβάλουμε. Ο ενδιαφερόμενος που έχει το δικαίωμα να είναι εδώ, μπορεί να μας πει δυο λόγια για να δούμε τυχαίνει αναβολής το θέμα; Είναι της αρμοδιότητας μας που λέει; Αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αντωνόπουλε, η Υπηρεσία η οποία εισηγείται την ανάκληση της άδειας, είναι παρούσα.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εκείνος που υπογράφει τις άδειες που είναι ο κ. Κουτίβας ως υπεύθυνος Δημοτικός Σύμβουλος και ο Φειδάς ο οποίος εισηγείται στο κ. Κουτίβα...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Οι δύο κύριοι που είπατε δεν αποφασίζουν για την αναβολή, την αναβολή την αποφασίζει το Σώμα αφού ενημερωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νομίζω ότι ο κ. Φειδάς έκανε ανάπτυξη του θέματος γιατί πρέπει να αναβληθεί το θέμα.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν μπήκε στην ουσία όμως, δεν ξέρουμε ποιο είναι το θέμα εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θέλετε να ακούστε τον κ. Φράγκο;

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ακριβώς.

ΑΛΟΥΠΗΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έλα Παναγιώτη.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Κατά πρώτον, στο διάστημα αυτό μέχρι να έχουμε τη νομική ενημέρωση και τα λοιπά, το μαγαζί μπορεί να λειτουργεί;

ΦΕΙΔΑΣ: Το μαγαζί μέχρι τώρα δεν λειτουργεί και δεν λειτουργούσε από τις 8 Δεκεμβρίου του 2015 που βγήκε η άδεια.

ΦΡΑΓΚΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΦΕΙΔΑΣ: Δεν λειτουργεί είπα, δεν είπα ότι απαγορεύτηκε, είπα δεν λειτουργεί από 8 Δεκεμβρίου του 2015.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Άρα λοιπόν μέχρι την επόμενη συνεδρίαση νόμιμα μπορεί να λειτουργήσει;

ΦΩΝΗ: Βεβαίως, έχει άδεια.

ΦΕΙΔΑΣ: Η άδεια έχει προσβληθεί από την ίδια την Υπηρεσία μέχρι να ανακληθεί... Εγώ δεν είπα σε καμία περίπτωση ότι δεν έχει το δικαίωμα.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Άρα λοιπόν μπορεί να λειτουργήσει το μαγαζί. Άρα λοιπόν να περιορίσουμε τη ζημιά, την όποια ζημιά μέχρι να έχουμε νομική άποψη επί του θέματος. Αυτή είναι η άποψη η δικιά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κι αυτή είναι η δικιά μας.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Αυτό ρωτάω εγώ, αυτή την ερώτηση έκανα, δηλαδή κατά πόσον...

ΦΡΑΓΚΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όπως ξέρετε, κ. Φράγκο, με τους νομικούς έχουμε ένα θέμα αυτή την εποχή, το γνωρίζετε, δεν συνεδριάζουνε, δεν... Από εκεί και πέρα αν και είναι υπάλληλος του Δήμου ο κ. Δημητρόπουλος, σύμφωνα με την κουβέντα που είχε με τον κ. Φειδά, το πήρε το θέμα, το είδε, να το συζητήσει και θα μπορέσουμε να πάρουμε πιο γρήγορα την εισήγηση τη νομική, για να μπορέσουμε πλέον να το φέρουμε στην ημερήσια διάταξη. Πέραν τούτου...

ΦΡΑΓΚΟΣ: Το έγγραφο αυτό του κ. Φειδά περιέχει ...*(δεν ακούγεται)*... ανακριβειών και αναληθειών ...*(δεν ακούγεται)*... προφανώς με τον κ. Φειδά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό, εγώ προφανώς δεν μπαίνω σε αυτή τη διαδικασία, εντάξει; Και αν έχουμε την εισήγηση...

ΦΡΑΓΚΟΣ: ...το όλο σκηνικό να μας κρατάνε μία άδεια σε ένα μαγαζί νόμιμο ...*(δεν ακούγεται)*... 1994, 22 χρόνια ανελλιπώς με άδεια ...*(δεν ακούγεται)*...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ κ. Φράγκο. Κύριε Φράγκο, ακούστε να δείτε, επειδή αναφέρατε συγκεκριμένα ονόματα και είναι παρόντα, εδώ δεν θέλω να μου κάνει ανάλυση τι έχει γράψει ο κ. Φειδάς, όμως αυτή τη στιγμή...

ΦΡΑΓΚΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ακούστε να σας πω.

Υπάρχει μια ολόκληρη Υπηρεσία η οποία ασχολείται με αυτό το θέμα. Εντάξει; Εμείς αφού το Σώμα πρότεινε να γίνει αναβολή του θέματος ώσπου να έχουμε την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Εγώ, αν θα την έχω, πάρα πολύ γρήγορα, ως Πρόεδρος που συγκαλώ την Επιτροπή, θα προσπαθήσω το συντομότερο δυνατό αφού θα έχουμε την εισήγηση από τη Νομική Υπηρεσία και να το φέρω έστω και σαν μοναδικό θέμα. Καταλάβετε;

ΦΡΑΓΚΟΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Εντάξει, ευχαριστούμε. Ευχαριστούμε κ. Φειδά.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα διαλαμβανόμενα κατά τη διάρκεια συζήτησης του θέματος, τα οποία καταχωρούνται στο ιστορικό της απόφασης αυτής, μειοψηφούντος του κ. Αντωνόπουλου ο οποίος τάσσεται ΚΑΤΑ, κατά πλειοψηφία,

## **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι**

**Αναβάλει τη λήψη απόφασης περί της ανάκλησης και ακύρωσης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ ΜΕ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑΤΩΔΩΝ ΠΟΤΩΝ (ΜΠΑΡ)», που βρίσκεται στην οδό Κουντουριώτη 3 στην Καλαμάτα, προκειμένου να κατατεθεί και η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Ανδρέας Καραγιάννης

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Αλούπης Παναγιώτης
2. Αντωνόπουλος Μιχαήλ
3. Βεργόπουλος Δημήτριος
4. Γυφτέας Ηλίας
5. Δημόπουλος Δημήτριος
6. Μαρινάκης Σαράντος
7. Ντίντα Παναγιώτα
8. Χριστόπουλος Ιωάννης

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 18 Φεβρουαρίου 2016  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Ν. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ  
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)