

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 3/2018****ΑΠΟΦΑΣΗ 10/2018**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 14^η Φεβρουαρίου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 μεσ.**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99, συνέρχεται στην 3η/2018 συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 6027/9-2-2018 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Δημάρχου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο, ο οποίος στη συνέχεια με την με αριθμ. 28/6428/13-2-2018 (ΑΔΑ: 600ΣΩΕΕ-ΝΣ8) απόφασή του όρισε Πρόεδρο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το τακτικό μέλος αυτής, Αντιδήμαρχο κ. Καραγιάννη Ανδρέα, τη θέση του οποίου, ως τακτικό μέλος, καταλαμβάνει το πρώτο αναπληρωματικό μέλος από πλευράς της πλειοψηφίας κ. Βασιλόπουλος Αθανάσιος.

Παραβρίσκονται ο κ. Καραγιάννης Ανδρέας, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Αντωνόπουλος Μιχαήλ (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 16 απόφαση), 2) Βεργόπουλος Δημήτριος, 3) Μαρινάκης Σαράντος, 4) Μπάκας Ιωάννης, 5) Μπεχράκης Σταμάτης και 6) Ντίντα Παναγιώτα.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ. Βασιλόπουλος Αθανάσιος και Θεοφιλόπουλος Ιωάννης.

Επίσης στη συνεδρίαση παραβρίσκεται το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Φαββατάς Δημήτριος ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή αναπληρώνοντας τον κ. Θεοφιλόπουλο Ιωάννη.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια, όσον αφορά στο 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με αναγραφόμενο τίτλο στην σχετική πρόσκληση "Επί ενστάσεων κατά της 763/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σχετικά με την Επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας", ο κ. Πρόεδρος ενημερώνει το Σώμα ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στο εν λόγω θέμα και επί της οποίας έχουν κατατεθεί ενστάσεις δεν είναι η εσφαλμένα αναγραφόμενη "763/2017" αλλά η "563/2017", ζητάει και το Σώμα αποδέχεται τη διόρθωση του τίτλου αυτού εις το ορθόν, ήτοι:

Επί ενστάσεων κατά της 563/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σχετικά με την Επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας.

και ακολούθως εισάγει αυτό προς συζήτηση.

Το παρόν θέμα έρχεται προς συζήτηση στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής προκειμένου ως αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010 να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά.

Η με αριθμ. πρωτ. 206/9-2-2018 (σχετ. 5593/17, 5612/17, 5788/17, 5847/17, 5980/17, 5964/17, 6029/17, 10/18, 11/18, 16/18 και 71/18) εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου, τα συνημμένα 1. και 2. αναφερόμενα σε αυτή ήτοι Πίνακα Ενστάσεων – Αιτήσεων και διάγραμμα εισήγηση επί ενστάσεων 6 και 9 καθώς επίσης και το διάγραμμα αλλαγών μετά την 563/17 απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου Καλαμάτας, τα οποία ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, έχουν αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Εισήγηση επί ενστάσεων κατά της 563/2017 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σχετικά με την Επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας»

- Σχετ.:
1. Η επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας (11 πινακίδες κλ. 1:1000 και η από 26-5-2017 Τεχνική Έκθεση) που συντάχθηκε από το τμήμα ΧΩ.Π.Σ. της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας προκειμένου να προωθηθεί η διαδικασία επανέγκρισής της αρμοδίως.
 2. Η υπ. αριθμ.: οικ. 2228/2017/26-5-2017 Ανακοίνωση – Πρόσκληση.
 3. Η υπ. αριθμ.: οικ. 5178/1-11-17 εισήγηση επί ενστάσεων – αιτήσεων σχετικά με την Επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας
 4. Η 62/2017 (συνεδρίαση 16/2017 στις 7-11-17) Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καλαμάτας.
 5. Η 563/2017 (συνεδρίαση 30/2017 στις 9/11/2017) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σχετικά με την Επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας και την εξέταση των ενστάσεων κατά αυτής.
 6. Η υπ. αριθμ. οικ. 5859/2017/14-12-17 Ανακοίνωση – Πρόσκληση και τα σχετικά αποδεικτικά δημοσίευσής της.
 7. Τα υπ. αριθμ.: οικ. 5932/2017/20-12-17 και οικ. 5933/2017/20-12-17 έγγραφα με θέμα την ατομική ενημέρωση σχετικά με την 563/2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας.

8. Το υπ. αριθμ. 2429/16-1-2018 (206/18-1-18) έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας Δήμου Καλαμάτας περί αποστολής εκθέσεων επίδοσης.
9. Το από 24-1-18 έγγραφο περί αποτύπωσης κτίσματος και η από 7-2-18 αποτύπωση που πραγματοποιήθηκε από το Τοπογραφικό Συνεργείο του Δήμου Καλαμάτας και παραδόθηκε σε ηλεκτρονική μορφή στις 7-2-18.

Μετά την ανάρτηση (με το 2 σχ.) της επικαιροποιημένης Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας (1 σχ.) υποβλήθηκαν σχετικά ένας μεγάλος αριθμός ενστάσεων – αιτήσεων – δηλώσεων ιδιοκτησίας. Μετά την εξέταση των ενστάσεων από την Υπηρεσία μας ακολούθησε η 3 σχ. εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας. Το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας με την υπ. αριθμ. 563/2017 Απόφαση (5 σχ.) του:

«Α. Γνωμοδότησε θετικά για την:

- I. απόρριψη των ενστάσεων, οι οποίες αφορούν σε περιοχές που δεν έχουν διαφοροποιηθεί σε σχέση με την Πολεοδομική Μελέτη Παραλίας Βέργας όπως αυτή είχε εγκριθεί με την υπ' αριθμ. 36794/8-9-2005 Απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ, ως εκτός αντικειμένου,
- II. εξέταση των ενστάσεων, σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς, κατά τη διαδικασία σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής,
- III. εξέταση των λοιπών (54) ενστάσεων και την αποδοχή ή απόρριψη αυτών, όπως εισηγήθηκε η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την υπ' αριθμ. 62/2017 απόφασή της, σύμφωνα με την πρόταση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

και

B. Γνωμοδότησε υπέρ της επικαιροποίησης της Πολεοδομικής Μελέτης Βέργας όπως συντάχθηκε από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας μετά την οριοθέτηση των ρεμάτων και την έγκριση της μελέτης γεωλογικής καταλληλότητας όπως διαμορφώνεται με την αποδοχή των ενστάσεων σύμφωνα με την πρόταση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας.»

Στη συνέχεια μετά την δημοσίευση της 563/17 Απόφασης και την ατομική ενημέρωση άμεσα επηρεαζόμενων ιδιοκτητών (5, 6 και 7 σχ.) υποβλήθηκαν 7 ενστάσεις κατά της Απόφασης οι οποίες και καταγράφονται συνοπτικά στον συνημμένο πίνακα. Επιπρόσθετα στον πίνακα έχουν καταγραφεί και επιπλέον αιτήσεις που υποβλήθηκαν το διάστημα που ακολούθησε την έκδοση της 563/17 Απόφασης και που αφορούν την υποβολή δηλώσεων και στοιχείων ιδιοκτησίας στην περιοχή επικαιροποίησης της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας. Τα στοιχεία αυτά θα ληφθούν υπόψη και θα εξεταστούν κατά τη διαδικασία σύνταξης της πράξης Εφαρμογής.

Με το παρόν εξετάζουμε τις υποβληθείσες ενστάσεις και εισηγούμαστε σχετικά με την αντιμετώπισή τους. Η εξέταση των ενστάσεων γίνεται με βάση τα κριτήρια που έχουν αναλυτικά περιγραφεί στην 3 σχ. εισήγησή μας και με δεδομένο ότι το αντικείμενο της σημερινής φάσης αφορά τις περιοχές εκείνες όπου κατόπιν της 563/17 Απόφασης και την αποδοχή μέρους των ενστάσεων (2, 3 σχ.) είχαμε ως αποτέλεσμα την τροποποίηση της αρχικής μελέτης.

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ 563/2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

α/α ένστασης: 4. (Π1.7) Με την υπ. αρ. 5847/14-12-17 αίτηση – ένσταση του ο κ. Κουρεντζής Σπυρίδων του Γεωργίου αναφέρεται στην ιδιοκτησία με αριθμό 0106050 στο Ο.Τ. 95, και αιτείται τη διόρθωση του ονοματεπωνύμου στους κτηματολογικούς πίνακες.

Άποψη υπηρεσίας: Η περιοχή που βρίσκεται η ιδιοκτησία του ενιστάμενου δεν εμπίπτει στην κατηγορία των περιοχών όπου είχαμε αλλαγές στην Πολεοδομική Μελέτη μετά από αποδοχή ενστάσεων. Πέραν αυτού η ένσταση αφορά τη διόρθωση – ενημέρωση στοιχείων ιδιοκτησίας και

σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην 3 σχ. εισήγησή μας προτείνεται η εξέτασή της να γίνει κατά το στάδιο σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής.

α/α ένστασης: 5. (Π1.8,9) **Με την υπ. αρ. 5964/22-12-17 αίτηση – ένσταση του ο κ. Καμπουγέρης Σπυρίδων** αναφέρεται στην ιδιοκτησία με αριθμό 0206066 στο Ο.Τ. 163, και αιτείται τη μείωση του πλάτους της οδού δυτικά της ιδιοκτησίας του έτσι ώστε αυτή να ρυμοτομείται λιγότερο.

Άποψη υπηρεσίας: Κατά την προηγούμενη ανάρτηση της Πολεοδομικής Μελέτης και μετά από υποβολή ενστάσεων διαπιστώθηκε ότι στη περιοχή (Ο.Τ. 164) υπήρχε κτίριο που δεν αποτυπωνόταν στο αρχικό υπόβαθρο της μελέτης με αποτέλεσμα αυτό να ρυμοτομείται. Με την αποδοχή της ένστασης, με σκοπό την αποφυγή της ρυμοτόμησης του παραπάνω κτιρίου, μετατοπίστηκε η οδός μεταξύ των Ο.Τ. 164 και 163 ανατολικότερα με συνέπεια τη μεγαλύτερη ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου. Η μετατόπιση αυτή ήταν η ελάχιστη δυνατή και έγινε κατά τέτοιο τρόπο ώστε να προκύπτουν οι μικρότερες, κατά το δυνατόν, αρνητικές επιπτώσεις στον ενιστάμενο. Πιο συγκεκριμένα με την ανωτέρω ρύθμιση καταβλήθηκε προσπάθεια ώστε το κτίριο του ενιστάμενου όχι μόνο να μη ρυμοτομείται αλλά επίσης να μην εμπίπτει εντός πρασιάς κάτι που δεν συνέβη με την απέναντι οικοδομή στο Ο.Τ. 164 στην πλευρά της οποίας τέθηκε η ρυμοτομική γραμμή. Για να επιτευχθεί αυτό είχαμε μια μείωση του πλάτους του πεζοδρόμου. Μεγαλύτερη μείωση του πλάτους του Κ.Χ. θα είχε ως συνέπεια είτε την κατάργηση του πεζοδρόμου είτε τη μείωση του πλάτους της οδού. Κάτι τέτοιο όμως θα καταστρατηγούσε τον ευρύτερο σχεδιασμό στη περιοχή γιατί θα ερχόταν σε αντίθεση με την ομαλή λειτουργία μιας οδού που εκτείνεται σε μήκος πολλών οικοδομικών τετραγώνων.

Για τους παραπάνω λόγους προτείνουμε την απόρριψη της ένστασης.

α/α ένστασης: 6 (Π1.11) **Η υπ. αρ. 5980/27-12-17 ένσταση του Κουτσουμπού Γεώργιου του Ιωάννη** αφορά την ιδιοκτησία του με κτηματολογικό αριθμό 0218011 στο Ο.Τ. 248. Ενίσταται κατά της τροποποίησης στο Ο.Τ. 248 γιατί, όπως αναφέρει, ρυμοτομείται η οικία του η οποία έχει κτιστεί βάσει της 28/99 Ο.Α. Επίσης αναφέρει ότι η κατοικία του δεν απεικονίζεται στο υπόβαθρο της Πολεοδομικής Μελέτης.

Άποψη υπηρεσίας: Όπως περιγράφεται στην 3 σχ. εισήγησή μας, μετά την υποβολή ενστάσεων (ενστάσεις 83 και 104) κατά της αρχικής ανάρτησης, διαπιστώθηκε ότι οι μεγάλες υψομετρικές διαφορές και η ύπαρξη κτισμάτων στο νότιο τμήμα του Ο.Τ. 251 δημιουργούσαν μεγάλα προβλήματα και αυξημένα κόστη στην υλοποίηση της περιμετρικής οδού της μελέτης. Το πρόβλημα αυτό αντιμετωπίστηκε με τη μετατόπιση της οδού βορειότερα μεταξύ των Ο.Τ. 251 και 248. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την αύξηση του πλάτους της οδού που προϋπήρχε και τη ρυμοτόμηση τμήματος της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου.

Παράλληλα μετά την υποβολή της ένστασης διαπιστώθηκε ότι η οικοδομή του ενιστάμενου δεν εμφανιζόταν στο υπόβαθρο της μελέτης. Για το λόγο αυτό κατόπιν των 9 σχ. εγγράφων πραγματοποιήθηκε αποτύπωση του κτιρίου από το τοπογραφικό συνεργείο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας. Εξετάζοντας την αποτύπωση συμπεραίνουμε ότι προκύπτει μια πολύ μικρή ρυμοτόμηση της οικοδομής στην νοτιοδυτική γωνία αυτής της τάξης των 0,15μ. Ένα μεγαλύτερο τμήμα βεράντας ημιώροφου εμπίπτει εντός του Κ.Χ.

Κατόπιν των παραπάνω προτείνεται η αποδοχή της ένστασης και η τροποποίηση των οικοδομικών και ρυμοτομικών γραμμών έτσι ώστε να μην ρυμοτομείται η οικοδομή του ενιστάμενου. Η πρόταση τροποποίησης έχει συνταχθεί από κοινού με την αποδοχή της ένστασης 9 και απεικονίζεται στο διάγραμμα εισήγησης επί ενστάσεων 6 και 9 που συνοδεύει το παρόν.

α/α ένστασης: 7 (Π1.6) **Η υπ. αρ. 6029/29-12-17 ένσταση του Μπρέγιαννη Κυριάκου του Γεωργίου** αναφέρεται στην ιδιοκτησία του με κτηματολογικό αριθμό 0205027 στο Ο.Τ. 132. Εν περιλήψει ενίσταται και αναφέρει τα εξής:

α) στο διάγραμμα οριοθέτησης της ζώνης παραλίας (ΦΕΚ 183Δ/3-4-1981) η οικοδομή του αποτυπώνεται με λανθασμένο προσανατολισμό με συνέπεια, κατά την άποψή, του η μια από τις δύο

στεγασμένες βεράντες του να εμπίπτει λανθασμένα, μετά τη διόρθωση του διαγράμματος της Π.Μ. εντός της ζώνης παραλίας. Ζητά την εξαίρεσή της από τη ζώνη παραλίας.

β) στρέφεται κατά της μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας.

γ) ζητά την αλλαγή της διάταξης των πεζοδρόμων έτσι ώστε να επιβαρύνεται λιγότερο η ιδιοκτησία του και επιπρόσθετα να παραμείνει αυτή εκτός πολεοδόμησης.

δ) κατά την άποψή του προκύπτουν τεράστια ελλείμματα γης και αδυναμία υλοποίησης της Π.Μ. λόγω του μεγάλου απαιτούμενου κόστους.

Άποψη υπηρεσίας: Με την ένσταση αυτή, στο μεγαλύτερο τμήμα της, ο ενιστάμενος επανέρχεται στα ίδια ζητήματα που είχε θέσει με παλιότερη ένστασή του (ένσταση 73, αρ. πρωτ.: 2638/13-6-17) κατά της αρχικής ανάρτησης για τα οποία έχουμε ήδη εισηγηθεί με το 3 σχ. και κατά ένα μέρος έχουμε αποδεχθεί τροποποιώντας την αρχική μελέτη. Συνοπτικά αναφέρουμε ως εξής:

α) Στο θέμα της οριοθέτησης της ζώνης παραλίας μετά από συνεργασία με την Κτηματική Υπηρεσία και λαμβάνοντας υπόψη την υπ. αριθμ. Κ.6112/971/16-12-1980 Απόφαση (ΦΕΚ 183Δ/3-4-81) και την συνοδευτική έκθεση της Επιτροπής οριοθέτησης όπου αναφέρει ότι: «... Επί της ορισθείσης εκ της γραμμής παραλίας και της γραμμής αιγιαλού λωρίδος παραλίας, εξαιρούνται τα υφιστάμενα εστεγασμένα και μόνιμα κτίσματα ως γνωμοδότησις Ν.Σ.Κ. 630/64...» διορθώθηκε η γραμμή παραλίας και κατ' επέκταση η ρυμοτομική γραμμή στη περιοχή. Η διόρθωση βασίστηκε στην αποτύπωση του κτιρίου από το Τοπογραφικό Συνεργείο του Δήμου Καλαμάτας και έγινε κατά τέτοιο τρόπο ώστε, σύμφωνα με τα παραπάνω, να εξαιρείται το κτίριο από τη ζώνη παραλίας. Ως κτίριο θεωρήθηκε το περίγραμμα της οικοδομής χωρίς να περιλαμβάνονται σε αυτό οι βεράντες και η εφαρμογή της παραλίας έγινε δεδομένου, όπως αναφέρει και ο ενιστάμενος, της μη απόλυτης ταύτισης της απεικόνισης του κτιρίου στο διάγραμμα αιγιαλού και παραλίας με τη σημερινή κατάσταση.

β και γ) Η εφαρμογή της ζώνης παραλίας στα διαγράμματα της πολεοδομικής μελέτης μας καθορίζει το μέγιστο όριο στο οποίο θα μπορούσαν να τεθούν οι οικοδομήσιμοι χώροι (Ο.Τ.). Έτσι ακόμη και αν για την εφαρμογή της γραμμής παραλίας εξαιρούσαμε την βεράντα όπως αιτείται ο ενιστάμενος αυτό δε σημαίνει ότι η θέση του πεζοδρόμου θα άλλαζε ώστε να μη συμπεριλαμβάνει τη συγκεκριμένη βεράντα. Και ειδικότερα στο συγκεκριμένο σημείο περαιτέρω μείωση του πλάτους του (μεγαλύτερη από αυτή που έγινε με την αποδοχή της πρώτης ένστασης του ενιστάμενου) πεζοδρόμου θα ακύρωνε τη λειτουργία του και τη συνέχειά του που εκτείνεται σε όλο το μήκος της περιοχής μελέτης.

Επιπρόσθετα τα θέματα της μελέτης Γεωλογικής καταλληλότητας για δόμηση και αναδιάταξης των πεζοδρόμων έχουν εκτενώς απαντηθεί στην 3 σχ. εισήγησή μας.

δ) Επίσης το ζήτημα των ελλειμμάτων γης έχει εξεταστεί και απαντηθεί στην 3 σχ. εισήγηση.

Προτείνεται η απόρριψη της ένστασης.

α/α ένστασης 8: (Π1.8) Η υπ. αρ. 10/2-1-18 αίτηση της κ. Κουρεντζή Σταυρούλας του Βασιλείου (γένος Πικιού) αφορά την ιδιοκτησία με κωδ. 0206014 στο Ο.Τ. 164 και αναφέρεται στη γνωστοποίηση των λόγων απόρριψης παλαιότερης ένστασής της.

Άποψη υπηρεσίας: Επί της ουσίας δεν πρόκειται για νέα ένσταση αλλά για αίτημα ενημέρωσης επί της υπ. αριθμ.: 2705/15-6-17 παλαιότερης ένστασης κατά της αρχικής ανάρτησης. Η ενημέρωση έχει γίνει μέσα από τις διαδικασίες δημοσίευσης της 5 σχ. Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου (7 σχ., κτλ.).

α/α ένστασης 9: (Π1.11) Με την υπ. αρ. 11/2-1-18 αίτηση – ένσταση η κ. Ζερβάκη Ειρήνη του Δημητρίου δια μέσου του κ. Κουρεντζή Δημήτριου αναφέρεται στην ιδιοκτησία της με αριθμό 0218009 στο Ο.Τ. 252 και ζητά την αλλαγή των οικοδομικών και ρυμοτομικών γραμμών στη περιοχή ώστε να αποφευχθεί η υπέρμετρη ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας της. Καταθέτει συγκεκριμένη πρόταση τροποποίησης της πολεοδομικής μελέτης.

Άποψη υπηρεσίας: Η ένσταση αφορά την περιοχή που έχει περιγραφεί στη ένσταση 6 όπου μετά από αποδοχή εντάσεων σε προηγούμενη ανάρτηση μετατοπίστηκε η περιμετρική οδός της πολεοδομικής μελέτης. Εξετάζοντας την πρόταση της ενιστάμενης διαπιστώνουμε ότι με την αποδοχή

της δεν επηρεάζονται ουσιαστικά όμορες ιδιοκτησίες και δεν μεταβάλλεται κυκλοφοριακά ως προς το πλάτος και τη λειτουργία της η περιμετρική οδός. Με μικρές διαφοροποιήσεις είναι δυνατή η αποδοχή της πρότασης της ενιστάμενης.

Προτείνεται η αποδοχή της ένστασης σύμφωνα με το διάγραμμα εισήγησης επί ενστάσεων 6 και 9 που συνοδεύει το παρόν.

α/α ένστασης 10: (Π1.2) **Η υπ. αρ. 16/3-1-17 ένσταση των Παπαδημητρίου Κων/νου του Χρήστου, Παπαδημητρίου Χρήστου του Κων/νου και Παπαδημητρίου Δημητρίου του Κων/νου** αφορά την ιδιοκτησία με αριθμό 0101012 στο Ο.Τ. 7 και έχει ως αντικείμενο τη διόρθωση των κτηματολογικών στοιχείων της πολεοδομικής μελέτης.

Άποψη υπηρεσίας: Όπως αναλυτικά έχει περιγραφεί στην 3 σχ. εισήγησή μας σχετικά με τις ενστάσεις που έχουν αντικείμενο το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τη διόρθωση των κτηματολογικών στοιχείων της πολεοδομικής μελέτης προτείνεται η ένσταση να εξεταστεί κατά το στάδιο σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής.

α/α ένστασης 11: (Π1.11) **Η υπ. αρ. 71/9-1-17 ένσταση της κ. Λευκής συζ. Παναγιώτη Κλώνου (γένος Χαϊδεμένου)** αφορά την ιδιοκτησία της με κωδ. 0218012 στο Ο.Τ. 248. Ενίσταται κατά της ρυμοτόμησης της ιδιοκτησίας της και ζητά την επαναφορά της Πολεοδομικής Μελέτης στην αρχική της μορφή (1 και 2 σχ.) τροποποιώντας τον πεζόδρομο ανατολικά της ιδιοκτησίας της και μειώνοντας το πλάτος της οδού νότια ώστε να μη θίγονται υφιστάμενα όμορα κτίσματα.

Άποψη υπηρεσίας: Η ιδιοκτησία της ενιστάμενης συνορεύει με την ιδιοκτησία που περιγράφεται στην ένσταση 6. Όπως έχει αναφερθεί μετά την υποβολή ενστάσεων (ενστάσεις 83 και 104) κατά της αρχικής ανάρτησης διαπιστώθηκε η μεγάλη δυσκολία υλοποίησης της περιμετρικής οδού της μελέτης και το πρόβλημα αντιμετωπίστηκε με τη μετατόπιση της οδού βορειότερα μεταξύ των Ο.Τ. 251 και 248. Ταυτόχρονα με την αύξηση του πλάτους της οδού νότια του Ο.Τ. 248 άλλαξε και η διάταξη του πεζοδρόμου μεταξύ των Ο.Τ. 248 και Κ.Χ. 247 για να αποφευχθεί η δημιουργία ενός ακανόνιστου και μη πολεοδομικά αξιοποιήσιμου τμήματος πρασιάς. Η διατήρηση του πεζοδρόμου στην παλιότερη θέση του, πέραν του ότι θα έδινε στην ενιστάμενη ένα τμήμα που δεν θα μπορούσε να τοποθετηθεί οικοδομή, θα στερούσε ζωτικό χώρο αναγκαίο για τη λειτουργία του όμορου χώρου ιερού ναού. Όσον αφορά την όμορη οικοδομή και τη μη ρυμοτόμηση αυτής το θέμα αντιμετωπίζεται σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην ένσταση 6. Η ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας και η απόδοση οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου είναι αντικείμενο που εξετάζεται με τη σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής.

Προτείνεται η απόρριψη της ένστασης.

Κατόπιν των παραπάνω διαβιβάζουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας το σχετικό φάκελο με τα συνημμένα στοιχεία για τη απαιτούμενη γνωμοδότησή του κατά τις ισχύουσες διατάξεις.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

ΦΥΚΙΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ

ΚΟΥΡΑΚΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ

Συνημμένα

1. Πίνακας Ενστάσεων - Αιτήσεων
2. Διάγραμμα εισήγησης επί ενστάσεων 6 και 9.

Ε.Δ.

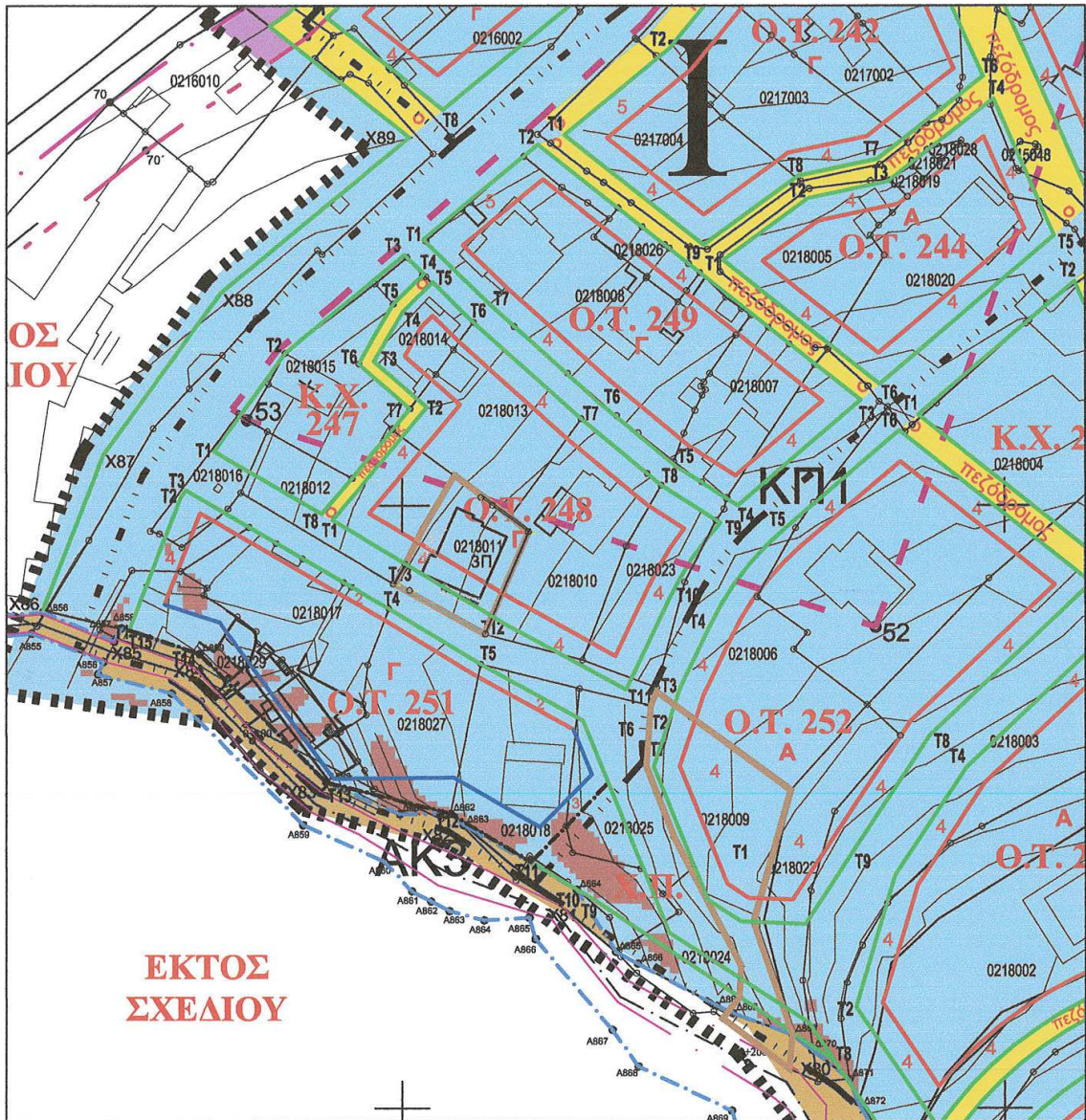
1. Χ.Α.
2. Φύκιρης Κ.

Επικαιροποίηση της Π.Μ. Παραλίας Βέργας. Πίνακας Ενστάσεων - Αιτήσεων κατά της 563/17 Απόφασης του Δ.Σ. Καλαμάτας. Συνοδεύει την υπ. αριθμ.: 206/18..... εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας.

α/α	Α.Π.	ημ/νία	εμπρόθεσμο	Ενιστάμενος – Αιτών	κωδ. Ιδιοκτησίας	Ο.Τ.	ΠΕΡΙΛΗΨΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
1	5593	27/11/17		ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΥ ΑΙΑΚΤΕΡΙΝΗ	0215009	243	δήλωση ιδιοκτησίας	θα εξεταστεί κατά την Πράξη Εφαρμογής
2	5612	28/11/17		ΑΦΟΙ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΙ	0209027	194	δήλωση ιδιοκτησίας	θα εξεταστεί κατά την Πράξη Εφαρμογής
3	5788	8/12/17		ΦΙΛΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	0203027	119	δήλωση ιδιοκτησίας	θα εξεταστεί κατά την Πράξη Εφαρμογής
4	5847	14/12/17		ΚΟΥΡΕΝΤΖΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	0106050	95	διόρθωση ονόματος	θα εξεταστεί κατά την Πράξη Εφαρμογής
5	5964	22/12/17		ΚΑΜΠΟΥΓΕΡΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	0206066	163	ρυμοτόμηση ιδιοκτησίας	απορρίπτεται
6	5980	27/12/17		ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	0218011	248	ρυμοτόμηση κτιρίου	Δεκτή. Αλλαγές στην Π.Μ.
7	6029	29/12/17		ΜΠΡΕΓΙΑΝΝΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	0205027	132	γραμμή παραλίας, μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας, διάταξη πεζοδρόμων, αποφυγή ελλειμμάτων.	απορρίπτεται
8	10	2/1/18		ΚΟΥΡΕΝΤΖΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	0206104	164	να ενημερωθεί για απόρριψη 2705/15-6-17 ένστασής της	το θέμα έχει καλυφθεί με τη διαδικασία δημοσίευσης της 563/17 Απόφασης
9	11	2/1/18		ΖΕΡΒΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	0218009	252	τροποποίηση Ο.Γ. και Ρ.Γ.	Δεκτή. Αλλαγές στην Π.Μ.
10	16	3/1/18		ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	0101012	7	ιδιοκτησιακό	θα εξεταστεί κατά την Πράξη Εφαρμογής
11	71	9/1/18		ΛΕΥΚΗ ΚΛΩΝΟΥ	0218012	248	ρυμοτόμηση ιδιοκτησίας	απορρίπτεται - θα εξεταστεί κατά την Πράξη Εφαρμογής

ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΒΕΡΓΑΣ - ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ 563/17 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ Α/Α 6 και 9



ΚΛΙΜΑΚΑ 1:1000



κτίσματα που αποτυπώθηκαν ή ελέγχθηκαν από το Τοπογραφικό Συμμεγείο του Δήμου Καλαμάτας

ιδιοκτησία ενιστάμενων

Συνοδεύει την υπ. αριθμ. 206/18/⁹⁻²⁻¹⁸..... εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας σχετικά με τις ενστάσεις Α/Α 6 (αριθμ. πρωτ. 5980/27-12-17) και Α/Α 9 (αριθμ. πρωτ. 11/2-1-18) στα Ο.Τ. 248, 251 και 252.

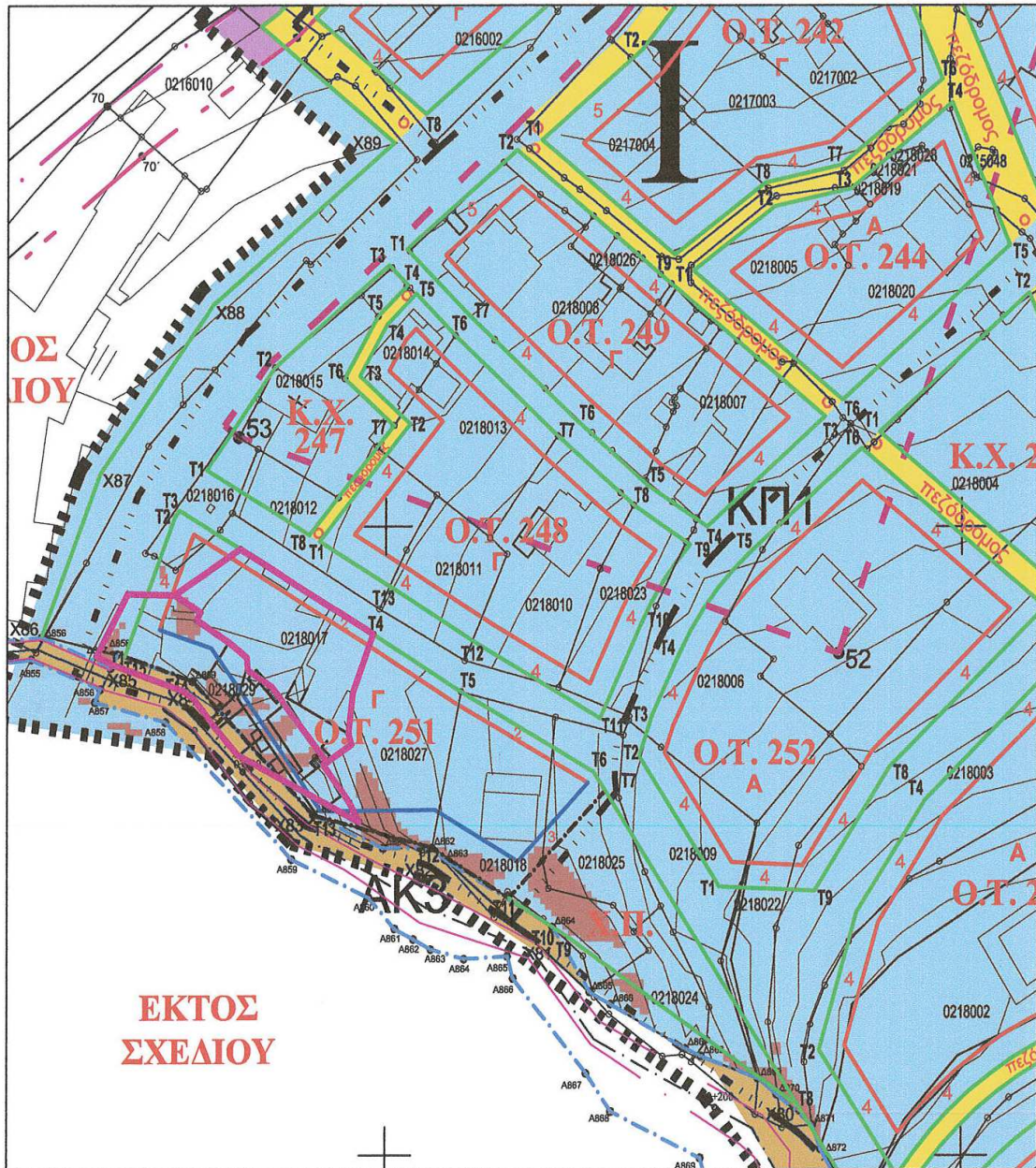
Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

⁹⁻²⁻¹⁸
ΦΥΚΙΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ


ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Δ/ΝΤΡΙΑ


ΚΟΥΡΑΚΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ

ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΒΕΡΓΑΣ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΑΛΛΑΓΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ 563/17 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

 κτίσματα που αποτιπώθηκαν ή ελέγχθηκαν από το Τοπογραφικό Συνεργείο του Δήμου Καλαμάτας

 ιδιοκτησία ενιστάμενου

Επί του θέματος εξελίσσεται διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κα Αντιδήμαρχος, η κα Ντίντα, έχει το λόγο να εισηγηθεί το θέμα.

ΝΤΙΝΤΑ: Αφορά την τελευταία απόφαση που πήραμε, νομίζω το Νοέμβριο, στο Δημοτικό Συμβούλιο στο οποίο αποδεχθήκαμε κάποιες ενστάσεις οι οποίες αφορούσαν κυρίως την αποφυγή ρυμοτόμησης κάποιων σπιτιών, τα οποία δεν φαινότουσαν στο αρχικό υπόβαθρο της μελέτης, βεβαίως η αποδοχή των συγκεκριμένων ενστάσεων, όπως όλοι αντιλαμβανόμαστε, επιφέρει κάποιες αλλαγές στα γειτνιάζοντα οικοπέδα, γιατί ουσιαστικά για να αποφύγουμε τη ρυμοτόμηση μεταφέρεται τη ρυμοτομική γραμμή εις βάρος του γείτονα, έτσι έπρεπε να ενημερώσουμε και τους όμορους ιδιοκτήτες για τις μεταβολές οι οποίες επήλθαν από την αποδοχή των ενστάσεων και να τους δώσουμε ένα περιθώριο να υποβάλλουν τις ενστάσεις τους.

Έτσι και έγινε, υποβλήθηκαν περί τις 7 ενστάσεις, κάποιες είναι και εκτός αντικείμενου, κάποιες αφορούν θέματα τα οποία θα λυθούν στη διαδικασία της πράξης εφαρμογής, υπάρχει μια αναλυτική εισήγηση από την Υπηρεσία, είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε ερώτηση.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Μπορούμε να ρωτήσουμε κάτι;

ΝΤΙΝΤΑ: Ναι.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί αυτές τις ενστάσεις δεν τις διεκπεραιώσαμε σε πρώτη φάση και δώσαμε αυτό το περιθώριο ενώ είχαμε πει ότι είχαν κλείσει οι ημερομηνίες και, επίσης, δεν αφήσαμε..., λέτε, προσδιορίζετε το αντικείμενο των ενστάσεων, αν, δηλαδή, είναι σύννομο ή αν, για παράδειγμα, έχει σχέση με την..., απορρίψατε κάποιες ενστάσεις, τέλος πάντων. Είχατε απορρίψει και στο παρελθόν. Γιατί δεν δίνετε το δικαίωμα να κάνουν ένσταση και οι άλλοι οι οποίοι τους χαρακτηρίζετε και τους λέτε την περιοχή εκτός πολεοδομησης, όπως είναι αυτοί που βρίσκονται στο μέτωπο το παράλιο κάτω; Γιατί, δηλαδή, στερείτε το δικαίωμα απ' αυτούς; Ενώ υπάρχει και η παλιά μελέτη στην οποία δεν έχουν εκπνεύσει τα περιθώρια που είχε γίνει, γιατί έχουν γίνει δύο μελέτες, όπως ξέρετε, στην περιοχή. Υπήρχε και η παλιά μελέτη.

Ο Νόμος, δηλαδή, δίνει το δικαίωμα να γίνουν ενστάσεις και επί της παλιάς μελέτης, που δεν έχουν εκπνεύσει οι ημερομηνίες. Αυτό το έχω συζητήσει με ανθρώπους υπηρεσιακούς που γνωρίζουν το θέμα. Γιατί, δηλαδή, παίρνετε το κομμάτι των ενστάσεων το οποίο αλλάζει, για να είμαι έτσι πιο συγκεκριμένος...

ΝΤΙΝΤΑ: Μιχάλη, να το ξαναπώ λίγο, για να το διευκρινίσω. Σε αυτή τη φάση εξετάζουμε τις ενστάσεις των ανθρώπων των οποίων το δικαίωμα προέκυψε να υποβάλλουν ένσταση από...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Από κάποια λάθη, της αποτύπωσης.

ΝΤΙΝΤΑ: Όχι, όχι, από λάθη. Στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο που συζητήσαμε τη Βέργα αποδεχθήκαμε κάποιες ενστάσεις. Το Δημοτικό Συμβούλιο λέει ότι στις ενστάσεις των ανθρώπων αυτών που υπήρχε η ρυμοτόμηση στο σπίτι τους από την πολεοδομική μελέτη τις αποδεχόμαστε. Για να αποδεχθούμε την ένσταση αυτού και να μην του γκρεμίσουμε το σπίτι έπρεπε η ρυμοτομική γραμμή να μεταφερθεί εις βάρος του γείτονα.

Άρα, ο γείτονας κάποια στιγμή από τη στιγμή της αποδοχής και μετά υποβλήθηκε σε μία μεταβολή. Έτσι; Η ρυμοτομική γραμμή ήρθε εις βάρος του δικού του οικοπέδου.

Ο άνθρωπος αυτός είχε δικαίωμα να γνωρίσει τη συγκεκριμένη αλλαγή. Του κοινοποιήσαμε το συγκεκριμένο θέμα και του δώσαμε ένα περιθώριο να κάνει την ένστασή του. Υποβλήθηκαν 7 ενστάσεις. Κάποιες είναι εκτός αντικείμενου και κάποιες, νομίζω κάνα-δύο, γίνονται αποδεκτές,

γιατί προτείνουνε κάποια άλλη λύση για το πώς θα μετακινηθεί η ρυμοτομική γραμμή και γίνονται αποδεκτές.

Απλό είναι το θέμα, είναι 7 ενστάσεις, δεν είναι κάτι σημαντικό. Έτσι; Απλά οι άνθρωποι αυτοί από το δεδομένο της αποδοχής μας, της απόφασής μας, του Δημοτικού Συμβουλίου, επηρεάστηκαν και αφού επηρεάστηκαν έπρεπε να λάβουν γνώση και να τους δοθεί και το δικαίωμα να κάνουν την ένστασή τους. Αυτό είναι το θέμα.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς δεν το είχατε προβλέψει αυτό το πράγμα αρχής εξαρχής;

ΝΤΙΝΤΑ: Τι να προβλέψουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μιχάλη, σου απάντησε. Μιχάλη μου νομίζω είσαι επιθετικός.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί, δεν το καταλαβαίνω αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σου απάντησε, Το υπόβαθρο δεν ήταν το ίδιο, έγιναν μεταβολές.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Είχανε πει όμως και τέθηκε αυτό, τέθηκε αυτό το θέμα στη συνεδρίαση...

ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Ο συνάδελφος πηγαίνει στην προηγούμενη..., πηγαίνεις στη μελέτη την αρχική, οι τροποποιήσεις που επέφεραν στη μελέτη μετά από τα ρέματα αν μπορούσαν να πάνε και στην αρχική μελέτη...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ακριβώς.

ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: ... κάτι το οποίο είχαμε ξεκαθαρίσει στην προηγούμενη συνεδρίαση νομίζω, ότι δεν μπήκε στη διαδικασία αυτή.

ΝΤΙΝΤΑ: Δεν έχει καμία σχέση αυτό.

ΜΠΑΚΑΣ: Η αρχική μελέτη έγινε ...

..... (δεν ακούγεται - πρόβλημα στην ηχογράφηση)

ΝΤΙΝΤΑ: Επί των ρεμάτων ...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή ανοίγετε ενστάσεις που εσείς επιτρέπετε να ανοίξουν και τους λέτε μετά ότι εξετάζουμε αυτές τις 9 που είπατε και αυτές είναι «εκτός αντικειμένου» κτλ. Τις ανοίγετε δηλαδή και κατευθύνετε τις ενστάσεις όπως εσείς θέλετε και δεν αφήνετε τον άλλο που θίγεται στην πραγματικότητα να κάνει ένσταση, ενώ το έχει το δικαίωμα για ένσταση (δεν ακούγεται- εκτός μικροφώνου)

ΝΤΙΝΤΑ: Ποιος θα κάνει; Επί των ρεμάτων, όπως ξέρετε, από την κείμενη νομοθεσία, όταν έχει οριοθετηθεί ένα ρέμα και έχει κλείσει η συγκεκριμένη διαδικασία δεν μπορείς να κάνεις ένσταση. Δεν είναι κάτι ...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Επί των γεωλογικών στοιχείων, (δεν ακούγεται- εκτός μικροφώνου) χωρίς να υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία, γι' αυτό το πράγμα.

ΝΤΙΝΤΑ: Ούτε επί της γεωλογικής καταλληλότητας μπορείς να κάνεις ένσταση, το ξέρετε, κ. Αντωνόπουλε. Μπορείς να κάνεις όταν έχει εγκριθεί μία γεωλογική μελέτη, να πεις ότι εγώ κάνω ένσταση;

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: (δεν ακούγεται- εκτός μικροφώνου)

ΝΤΝΙΝΤΑ: Δεν γίνεται αυτό, δεν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχουμε άλλες ερωτήσεις; Δεν έχουμε, νομίζω ότι απαντήθηκαν. Κύριε Μπάκα ...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: (δεν ακούγεται- εκτός μικροφώνου) στα καφενεία για να πάρεις κανένα ψήφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σε παρακαλώ, μην εκφράζεσαι έτσι τώρα και συ, δεν κάνει.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι η πραγματικότητα.

ΜΠΑΚΑΣ: Ξέρει ο Μιχάλης ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι παιδιά, μετά τη συνεδρίαση, να προλάβουμε να πάμε στην κηδεία, έξω από κοντά μας, του Προέδρου του παλιού.

Λοιπόν, υπάρχουν άλλες ερωτήσεις;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Όχι, απλώς αυτά εξυπηρετούν τους δημότες της Δημοτικής Ενότητας Βέργας, έτσι δεν είναι; Αιτήματα των πολιτών είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχουμε τοποθετήσεις;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Όχι, γι' αυτό και υπάρχουν και πλακέτες σε δημοτικούς συμβούλους, γι' αυτό εμείς...

ΜΠΑΚΑΣ: Θέλεις να πεις κάτι;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Όχι, λέω, υπάρχουνε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ τώρα, μην κάνουμε σχόλια για άλλα πράγματα.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Ναι, ναι, σε δημοτικούς συμβούλους για την προσφορά τους στο έργο λέει, τους απονέμουμε πλακέτες. Αυτό είναι... καλά πράγματα.

ΜΠΑΚΑΣ: Και εσένα στο χωριό σου εκεί είναι να σου απονείμουνε.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Επειδή κ. Μπάκα, επειδή έχετε τη μύγα και μυγιάζεστε, εν ενεργεία δημοτικός σύμβουλος να του προσφέρει πλακέτα με την αιτιολογία ότι κάτι πρόσφερε στο χωριό αυτό το θεωρώ κατόντημα εγώ. Αυτό εγώ το θεωρώ κατόντημα.

ΜΠΑΚΑΣ: Άει να το πεις στο Σύλλογο, να μην ξαναπάς άλλη φορά στο ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπάκα.

ΜΠΑΚΑΣ: ... εγώ απλώς θα τους πω ότι τους αποκαλείς με ένα κατόντημα. Αλλά την επόμενη φορά θα ξαναπάς πάλι ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δεν κατάλαβες τι είπα.

ΜΠΑΚΑΣ: Θα ξαναπιάς και για να πιεις και για να φας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας παρακαλώ.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Πληρώνω όπου πηγαίνω κ. Μπάκα.

ΜΠΑΚΑΣ: Και εγώ πληρώνω.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δεν πάω καλεσμένος, δεν πάω καλεσμένος, μην μπερδεύεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπάκα ... Σας παρακαλώ. Κύριε Φαββατά... Σας παρακαλώ.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Εγώ πληρώνω πρόσκληση.

ΜΠΑΚΑΣ: Την ίδια πρόσκληση που πλήρωσες και εσύ πλήρωσα και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπορούμε να το σταματήσουμε αυτό τώρα; Επί προσωπικού και ιστορίες δεν υπάρχει λόγος.

Σε ψηφοφορία.

Η πλειοψηφία «Υπέρ».

Εσείς;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Λευκό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αντωνόπουλε;

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Λευκό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Να κάνουμε μια δήλωση όμως, ότι η Υπηρεσία με επάρκεια έχει αντιμετωπίσει όλο το σχέδιο αυτό που..., γιατί ήταν μεγάλο και σύνθετο το συνολικό έργο αυτό της πολεοδομικής μελέτης και συγκρότησης της Βέργας, και θεωρούμε ότι κινείται στη σωστή κατεύθυνση και πιστεύω ότι πρέπει να κλείσουνε...,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αλλά ψηφίζεις λευκό.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Οι επιφυλάξεις είναι διαφορετικού τύπου, δεν είναι σε σχέση με την επάρκεια της μελέτης, ούτε των προτάσεων και της εξέτασης που έκανε η Υπηρεσία. Και θεωρούμε ότι πρέπει να επιταχύνουμε όλες τις διαδικασίες, να προχωρήσουμε σε άμεση υλοποίηση του σχεδίου της Βέργας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Βεβαίως.

Επειδή τυχαίνει να ήμουνα νωρίτερα, πριν φύγω για Πρόεδρος του Λιμενικού Ταμείου, υπεύθυνος για όλη αυτή τη δουλειά η οποία έχει γίνει στη Βέργα και την ξέρω βήμα-βήμα, και μετά το συνέχισε η συνάδελφος, η κα Ντίντα, ξέρω πολύ καλά την αγωνία της Υπηρεσίας και των ανθρώπων που δούλεψαν, γιατί η δουλειά έγινε μέσα, εσωτερικά εδώ, και μην πω ότι αρρώστησαν κιόλας. Αυτό είναι ένα άλλο ζήτημα. Δεν θέλω να το πάω παραπέρα. Πάντως το θέμα είναι το εξής, ότι έγινε μια σημαντική δουλειά και πιστεύω ότι είμαστε σε καλό δρόμο και η επιτάχυνση θα γίνει αμέσως μετά απ' αυτές τις σχετικές αποφάσεις, όπως προβλέπεται μέσα απ' το νόμο.

ΦΩΝΗ: Ε αλίμονο μετά από 15 χρόνια (δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Η επόμενη πλακέτα θα είναι για σένα Πρόεδρε, συνέχισε.

ΦΩΝΗ: (δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλαξε, άλλαξε ...

ΦΩΝΗ: Τίποτε δεν άλλαξε. Φύγαν τα ρέματα, δεν άλλαξε τίποτε.

ΜΠΑΚΑΣ: Η αρχική μελέτη έγινε επί χάρτου, η αρχική μελέτη.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε η επόμενη πλακέτα θα είναι για σένα, συνέχισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οι Αρφαραίοι είναι τσιγκούνηδες δεν δίνουνε πλακέτες,

ΦΩΝΗ: (δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, καθώς επίσης και τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010, μειοψηφούντων των κ.κ. Μπεχράκη, Αντωνόπουλου και Φαββατά οι οποίοι δηλώνουν ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Υιοθετεί την με αριθμ. πρωτ. 206/9-2-2018 εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας επί ενστάσεων κατά της υπ' αριθμ. 563/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σχετικά με την επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας, η οποία καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής μαζί με τα συνημμένα 1. και 2. αναφερόμενα σε αυτή ήτοι Πίνακα Ενστάσεων – Αιτήσεων και διάγραμμα εισήγηση επί εντάσεων 6 και 9 καθώς επίσης και διάγραμμα αλλαγών μετά την 563/2017 εν λόγω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας, και σύμφωνα με όσα αναφέρονται σε αυτά εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας τη λήψη απόφασης σχετικά.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ανδρέας Καραγιάννης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αντωνόπουλος Μιχαήλ

2. Βεργόπουλος Δημήτριος

3. Μαρινάκης Σαράντος

4. Μπάκας Ιωάννης
5. Μπεχράκης Σταμάτης
6. Ντίντα Παναγιώτα
7. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 21 Φεβρουαρίου 2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Ν. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)