

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 13/2011****ΑΠΟΦΑΣΗ 047/2011**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 7<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2011, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00** στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 13η/2011 συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 50831/2-9-2011 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Χρήστος Ριζάς, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ. 1) Αδαμόπουλος Ιωάννης, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Καραγιάννης Ανδρέας, 4) Μανδηλάρης Ιωάννης, 5) Μωρακέας Σπυριδων και 6) Νιάρχος Αναστάσιος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ.: 1) Δημόπουλος Δημήτριος και 2) Δικαιουλάκος Βασίλειος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αναζίκος Ιωάννης ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Δημόπουλο Δημήτριο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα που το Σώμα δέχτηκε να συζητηθεί μαζί με τα τακτικά λόγω του επείγοντος χαρακτήρα του, με τίτλο :

**Αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών στην περιοχή Πολεοδομικής Μελέτης Παραλίας Βέργας.**

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος, αναφέρει τα εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όπως γνωρίζετε υπάρχει η απόφαση 1843/2011 του Συμβουλίου της Επικρατείας η οποία ουσιαστικά ακυρώνει το σχέδιο πόλης της Βέργας, διότι έχει φτάσει και έχει υπογραφεί από αναρμόδιο όργανο. Δηλαδή ενώ έπρεπε να έχει γίνει νόμος του κράτους υπογεγραμμένο από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, έχει υπογραφεί από αναρμόδιο όργανο, από την Περιφέρεια Πελοποννήσου και από τον Υπουργό ΥΠΕΚΑ. Άρα δεν ισχύει το σχέδιο πόλης της Βέργας.

Είχαν προστρέξει κάποιοι συνδημότες μας για άλλους λόγους, δεν μπήκε όμως επί της ουσίας των καταγγελιών των συνδημοτών μας και των ενστάσεων, αλλά μόλις ήρθε στον εν λόγω εισηγητή είδε ότι το σχέδιο δεν ισχύει και λέει *“δεν ισχύει γιατί είναι υπογεγραμμένο από αναρμόδιο όργανο”*.

Εμείς αυτή τη στιγμή προσπαθούμε λοιπόν με το νόμο της βιοποικιλότητας ο οποίος είναι ένας νόμος που ακριβώς μπορεί να ακυρώσει την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και να επαναφέρει στο προσκήνιο με τη συγκεκριμένη οδό, δηλαδή να υπογραφεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας το σχετικό διάταγμα, εφόσον υπάρχει, όπως έχουμε πει και η γεωλογική μελέτη την οποία τη συντάσσουμε και σε κανά δυο μέρες θα φύγει.

Άρα λοιπόν κύριοι συνάδελφοι η υπηρεσιακή εισήγηση της Πολεοδομίας Καλαμάτας σε συνεννόηση με την κα Αμαλία Κουδούνη η οποία είναι η Διευθύντρια του ΥΠΕΚΑ, του τμήματος ΔΟΚ για τις άδειες, προτείνει :

- 1) *Να αναστείλουμε τις οικοδομικές άδειες στους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους προκειμένου να διασφαλισθεί η πολεοδομική μελέτη, μέσα στον οικισμό όμως, διότι το τμήμα του πολεοδομικού σχεδίου περιλαμβάνει τον οικισμό της Βέργας και περιλαμβάνει και μία ζώνη εκτός σχεδίου. Η ζώνη εκτός σχεδίου φυσικά δεν θα οικοδομείται διότι δεν υπάρχει διάταγμα, ο οικισμός όμως ισχύει, υπάρχει, και μπορεί ο οποιοσδήποτε δημότης να βγάλει αύριο το πρωί μια οικοδομική άδεια, με την προϋπόθεση με βάση την εισήγηση που κάνουμε, να μην πηγαίνει και τοποθετεί την οικοδομή εκεί που το σχέδιο πόλης προτείνει κάποιους δρόμους, κάποιες πλατείες, κάποιους κοινόχρηστους χώρους.*
- 2) *Στο σύνολο της πολεοδομικής μελέτης και μέσα στον οικισμό της Βέργας αλλά και έξω από τον οικισμό της Βέργας, να ισχύει ενιαίο καθεστώς εισφορών. Δηλαδή όταν γίνεται μία πολεοδομική μελέτη, ο συντάξας και οι εγκρίνοντες τη μελέτη, ζητάνε να υπάρχει μία εισφορά σε γη προκειμένου να γίνουν οι δρόμοι, να γίνουν οι πλατείες, να γίνουν τα κοινόχρηστα κτήρια. Εδώ υπήρχε το εξής παράδοξο. Είχε παρθεί μια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου όπου αναφερόταν ότι στην εκτός σχεδίου δόμηση, δηλαδή έξω από τον οικισμό να ισχύει ο νόμος 2508 και δεν είχαμε πάρει απόφαση για το τμήμα το οποίο ήταν μέσα στον οικισμό. Και υπήρχε το εξής παράδοξο, ότι από τη στιγμή που δεν είχαμε πάρει απόφαση, η Πολεοδομία σε κάποιες άδειες οικοδομών που εξέδιδε, έπαιρνε το ευμενέστερο καθεστώς από αυτούς οι οποίοι ουσιαστικά χτίζανε εκτός. Και αυτό είναι ένα παράδοξο διότι ούτως ή άλλως αυτοί οι οποίοι είναι μέσα στον οικισμό χτίζουν άρα λοιπόν θα πρέπει να πληρώσουν λιγότερο τουλάχιστον απ' αυτούς που*

χτίζουμε έξω. Εμείς τώρα προτείνουμε να υπάρχει ενιαίο ποσοστό εισφοράς με βάση το νόμο 2508. Και τι θα πει αυτό εν τοις πράγμασι, ότι υπάρχει μια διαφορά, ο νόμος 2508 με το νόμο του '85 έχει ένα ποσοστό της τάξεως του 3%, δεν είναι μεγάλο το ποσοστό. Δηλαδή στα 100 μέτρα οικόπεδο μιλάμε για 3 μέτρα παραπάνω στην περίπτωση που γίνεται με την 2508. Θέλουμε τον 2508 γιατί θέλουμε να έχουμε και λίγη γη κοινόχρηστη παραπάνω, έστω και 3 και 6 μέτρα από κάθε ιδιοκτήτη. Μάλιστα πρέπει να σας πω ότι η κα Κουρή σε μία σύσκεψη που είχαμε πριν έρθει αυτό το θέμα, ζήτησε να πάμε με τον 1337 ο οποίος είναι δυσμενέστερος, όμως επειδή έχουν γίνει και άλλες συζητήσεις από τα παλαιότερα Δημοτικά Συμβούλια, προτείνουμε να πάει με μία μέση οδό που διασφαλίζεται με τον νόμο 2508.

Η κοινότητα της Βέργας μας έστειλε την απόφασή της και η οποία:

- 1) Δέχεται να τηρηθεί η αρ. 1843/2011 απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας, που δημοσιεύθηκε στις 21-6-2011, η οποία καταργεί την πολεοδομική μελέτη Παραλίας Βέργας και επιφέρει αυτομάτως το παλιό οικιστικό καθεστώς, δηλαδή τον οριοθετημένο οικισμό Παραλία Βέργας και δεν δέχεται σε καμία περίπτωση την αναστολή νέων οικοδομικών αδειών στους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της καταργημένης πολεοδομικής μελέτης.
- 2) Δεν δέχεται στο σύνολο της καταργημένης πολεοδομικής μελέτης – εδώ ενώ από τη μία μεριά δεν δέχεται την ουσία του αιτήματος που τους κάναμε, στη δεύτερη όμως μπαίνει στην ουσία - να ισχύει ίδιο καθεστώς εισφορών σε γη και χρήμα, γιατί έτσι ερχόμαστε αντίθετοι στον υπ' αριθ. 36788/8-9-2005 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, η οποία καθορίζει την εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2508/97 για τις ιδιοκτησίες που βρίσκονται εντός του οικισμού Παραλίας Βέργας. Για το τμήμα εκτός του οικισμού και εντός της καταργημένης μελέτης, προτείνουμε το Π.Δ. 20-30/8/85 για τον υπολογισμό των εισφορών σε γη και χρήμα.

Δηλαδή είναι αυτό που σας έλεγα, ότι δεν μπορεί ένας ο οποίος εκμεταλλεύεται το γεγονός ότι θα μπει στο σχέδιο πόλης, να πληρώνει λιγότερα από έναν ο οποίος μέσα στον οικισμό ούτως ή άλλως έχτιζε. Νομίζω ότι είναι δίκαιο το αίτημά μας και είναι και μέσα στην κατεύθυνση του να μπορέσουμε να εξοικονομήσουμε έστω και λίγα μέτρα παραπάνω κοινόχρηστης γης για τους κοινωφελείς και κοινόχρηστους χώρους.

Υπάρχει και η υπηρεσιακή εισήγηση από την κα Αγρίου, την οποία σας τη διαβάζω:

*Έχοντας υπόψη ότι επίκειται ακύρωση της Πολεοδομικής Μελέτης Βέργας και με δεδομένο ότι ο Δήμος Καλαμάτας έχει ξεκινήσει διαδικασία επανέγκρισης της πολεοδομικής μελέτης με προεδρικό διάταγμα εισηγούμεθα:*

1. Να επιβληθεί αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών στους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους προκειμένου να διασφαλιστεί η πολεοδομική μελέτη ως ότου εγκριθεί εκ νέου με Προεδρικό Διάταγμα.
2. Στα πλαίσια επανέγκρισης του σχεδίου πόλης με Π.Δ. να ισχύσει ενιαίο καθεστώς εισφορών στο σύνολο της πολεοδομικής μελέτης (εντός και εκτός ορίων οικισμού) έτσι όπως αυτό έχει εγκριθεί με την υπ. αριθμ. 36794/8-9-05 (ΦΕΚ 1228Δ/16-11/05) απόφαση Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και να τύχει εφαρμογής Ν. 2508/97, άρθρ. 20 παρ. 2β

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ  
ΑΓΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ  
ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Στο σημείο (2), έχω την εντύπωση, η απόφαση που επικαλείται την υπ' αριθμ. 36794/8-9-05, αφορά μόνο για τα εντός. Δηλαδή σ' αυτή την απόφαση γίνεται μια αναφορά σε μια απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος υπαγωγής για το εντός ορίων. Όπως είναι έτσι διατυπωμένο που συμπεριλαμβάνει εντός και εκτός, πρέπει να φύγει αυτό. Δηλαδή εάν θέλετε να πείτε στα πλαίσια της επανέγκρισης να ισχύσουν ενιαίοι κανόνες για μέσα και έξω με βάση το 2508/97, να φύγει αυτό το *“έτσι όπως έχει εγκριθεί”* γιατί εκεί μέσα έχει εγκριθεί μόνο για εντός. Έτσι όπως είναι διατυπωμένο *“εντός και εκτός στην απόφαση τάδε”*, δεν είναι σωστό. Δηλαδή το σημείο (2), η ουσία του σημείου (2) ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ίσως έπρεπε να έχει ένα κόμμα, δηλαδή να λέγαμε *“Στα πλαίσια επανέγκρισης του σχεδίου να ισχύσει ενιαίο καθεστώς εισφορών στο σύνολο της πολεοδομικής μελέτης, εντός και εκτός ορίων οικισμού, ”*.

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Να φύγει. Το *“έτσι όπως αυτό έχει εγκριθεί με την υπ' αριθμ.”*, παραπέμπει ότι εντός και εκτός οικισμού ισχύει, ενώ η απόφαση αφορά μόνο για τα εντός. Είναι λάθος επί της ουσίας αυτό, μπορεί να σου πει μετά κάποιος *“διόρθωσέ το, ξαναέλα πίσω”*.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μάλλον έχεις δίκιο.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: Εγώ πιστεύω ότι είναι σωστή η παρατήρηση, το είχα δει κι εγώ αλλά δεν είχα μπει στην φιλοσοφία της σκέψης το πώς μπορεί να γίνει η διαφοροποίηση.

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Εάν πηγαίναμε με τον 1337 στις εισφορές, ξέρουμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι η δυσμενέστερη πρόταση.

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Δυσμενέστερο για την ιδιοκτησία, ευμενέστερο για τους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους.

Μη το λέμε δυσμενέστερο γιατί εμείς δεν είμαστε εκπρόσωποι των ιδιοκτητών, είμαστε θεματοφύλακες και λειτουργοί του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, εκπροσωπούμε και τους δημότες, οι δημότες μας επέλεξαν ...

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Ναι αλλά δεν το αντιμετωπίζουμε υπό το πρίσμα της μικροϊδιοκτησίας αλλά υπό το πρίσμα του ενιαίου δημόσιου πολεοδομικού συμφέροντος. Με αυτή την έννοια το λέω. Θα συμπεριλάβεις και τα δικαιώματα των ιδιοκτητών αλλά νομίζω ότι αυτός πρέπει να είναι ο μπούσουλας κάθε αιρετού. Εν πάση περιπτώσει η ουσία είναι ότι έτσι πάμε είτε αλλιώς, έχουμε ψιλολογία κοινόχρηστους χώρους, έχουμε έλλειμμα, έχουμε μεγάλο έλλειμμα. Δηλαδή εάν έρθει η πράξη εφαρμογής μετά, άμα σου λείπουν 150 ή 200 στρέμματα, πρέπει να αρχίσεις να λες *“Χ αυτό, Χ η πλατεία, μικρότερος ο δρόμος, όχι νηπιαγωγείο...”*, να αφαιρείς γιατί που θα βρεις τη γη. Τέλος πάντων, ας το αφήσουμε για το Δημοτικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Μανδηλάρη τι λες, μήπως θέλει κάποιο κόμμα εκεί;

ΜΑΝΔΗΛΑΡΗΣ: Νομίζω είναι πλεονασμός.

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Η απόφαση αφορά μόνο τα εντός. Δεν ξέρω, δείτε το να μην έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο πάλι. Εγώ για να σας προφυλάξω το λέω.

ΜΑΝΔΗΛΑΡΗΣ: Ένα άλλο που λέω τώρα είναι ότι, λέμε μόνο για τους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους γιατί εάν γίνει η πράξη εφαρμογής δεν θα μεταβληθούν και τα όρια των οικοπέδων; Είναι κι αυτό ένα θέμα. Δηλαδή με την εισφορά που θα δώσει ένα οικόπεδο, μπορεί να μεταβληθούν και τα όριά του. Έτσι δεν είναι; Άρα δεν μπορούμε να πούμε δηλαδή ότι μόνο στο σύνολο των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων. Πρέπει ίσως όταν χτίζει κάποιος να κάνει και μια μεμονωμένη πράξη. Είναι κι αυτό που πρέπει να λάβουμε υπόψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μεμονωμένη πράξη εφαρμογής γίνεται όταν ακόμη δεν έχουν ολοκληρωθεί οι πράξεις εφαρμογής.

ΜΑΝΔΗΛΑΡΗΣ: Ναι αλλά όταν έχει μεγάλη εισφορά ένα οικόπεδο, μπορεί να προκύψει να του φύγει ένα τμήμα του οικοπέδου και να πάει σε άλλον όμορο. Δηλαδή μπορεί να φτιαχτεί μια οικοδομή σε ένα τμήμα το οποίο αργότερα να πάει σε έναν όμορο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτά θα τα προτείνει η τελική μελέτη.

ΜΑΝΔΗΛΑΡΗΣ: Να ζητήσουμε και μια μεμονωμένη πράξη, να ξέρουμε δηλαδή που θα βάλει κάποιος την οικοδομή του. Είναι κι αυτό ένα θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Γι' αυτό όταν θα γίνει η έγκριση από το αρμόδιο όργανο, δηλαδή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αμέσως μετά ο Δήμος Καλαμάτας θα προχωρήσει στην ανάθεση πράξης εφαρμογής των πολεοδομικών μελετών. Τουλάχιστον έτσι έχει συζητήσει η Κεντρική μας Επιτροπή.

ΜΑΝΔΗΛΑΡΗΣ: Μπορούμε να ξέρουμε τον χρονικό ορίζοντα περίπου μέχρι να γίνει αυτή η διαδικασία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εμείς μέσα στην προσεχή εβδομάδα, δηλαδή μέχρι την Τρίτη θα έχει φύγει και η γεωλογική μελέτη της Βέργας, σήμερα τυπώνεται, θα ελεγχθεί αυτές τις ημέρες από τους υπηρεσιακούς και την Τρίτη θα έχει φύγει και η μία μελέτη της Μαντινείας την οποία την έχουμε στο γραφείο και έχει ελεγχθεί αλλά και της Βέργας. Τρίτη με Τετάρτη θα έχει φύγει, μάλλον την Τρίτη. Άρα λοιπόν εκλείπουν οι λόγοι κάποιων κενών ως προς την αρτιότητα του όλου εγχειρήματος, βέβαια αυτό το κενό όπως γνωρίζετε όλοι δεν είναι θέμα του Δήμου, μας παρακάλεσε η κα Κουδούνη να τις κάνουμε εμείς τις γεωλογικές μελέτες και εμείς τις κάναμε γρήγορα, όπως ξέρετε σε δυόμισι μήνες τελειώσανε. Μπήκαμε λοιπόν κι εμείς, βοηθήσαμε ως Δήμος Καλαμάτας όπως μπορούσαμε, με τα λίγα χρήματα που διαθέτουμε προχωρήσαμε στις γεωλογικές μελέτες και από κει και πέρα είναι δικό τους το μπαλάκι να προχωρήσουν με το άρθρο και το σχετικό νόμο, στο νέο νόμο.

ΝΙΑΡΧΟΣ: Εμείς έχουμε γενικά τοποθετηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο όταν συζητούσαμε το γενικό πολεοδομικό σχέδιο και όσον αφορά την εμπορευματοποίηση της γης, τα σχέδια πόλης και την κατοικία. Για το συγκεκριμένο ζήτημα θα τοποθετηθούμε επί της ουσίας στο Δημοτικό Συμβούλιο. Λευκό.

ΜΩΡΑΚΕΑΣ: Κι εμείς θα τοποθετηθούμε στο Δημοτικό Συμβούλιο. Λευκό.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, την υπ' αριθμ. 19/2011 απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Βέργας, τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν.3852/2010, μειοψηφούντων των κ.κ. Μωρακέα και Νιάρχου οι οποίοι δηλώνουν ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι**

**Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο, μετά την ακύρωση από το ΣΤΕ της Πολεοδομικής Μελέτης Βέργας :**

- 1. Να επιβληθεί αναστολή έκδοσης οικοδομικών αδειών στους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους προκειμένου να διασφαλιστεί η πολεοδομική μελέτη ως ότου εγκριθεί εκ νέου με Προεδρικό Διάταγμα.**
- 2. Στα πλαίσια επανέγκρισης του σχεδίου πόλης με Π.Δ. να ισχύσει ενιαίο καθεστώς εισφορών στο σύνολο της πολεοδομικής μελέτης (εντός και εκτός ορίων οικισμού) έτσι όπως αυτό έχει εγκριθεί με την υπ. αριθμ. 36794/8-9-05 (ΦΕΚ 1228Δ/16-11/05) απόφαση Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και να τύχει εφαρμογής Ν. 2508/97, άρθρ. 20 παρ. 2β.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

##### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Χρήστος Ριζάς

##### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Αδαμόπουλος Ιωάννης
2. Αθανασόπουλος Κων/νος
3. Αναζίκος Ιωάννης
4. Καραγιάννης Ανδρέας
5. Μανδηλάρης Ιωάννης
6. Μωρακέας Σπυρίδων
7. Νιάρχος Αναστάσιος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 15 Σεπτεμβρίου 2011  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΙΖΑΣ  
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)