

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 34/2010****ΑΠΟΦΑΣΗ 541/2010**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 16η Δεκεμβρίου 2010, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται στην 34η/2010 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 10-12-2010 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Γιαννακούλας Γρηγόριος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 542 απόφαση), 4) Γουρδέας Ανδρέας, 5) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 6) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 7) Καμβυσίδης Ιωάννης, 8) Κλειδωνας Θεοφάνης, 9) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 10) Κουδούνης Αργύριος, 11) Κουρκουτάς Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 546 απόφαση), 12) Λαγανάκος Γεώργιος, 13) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 14) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 544 απόφαση), 15) Μπασακίδης Νικόλαος, 16) Μπούχαλης Δημήτριος, 17) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 565 απόφαση), 18) Οικονομάκου Μαρία, 19) Παπαμικρούλης Παναγιώτης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 546 απόφαση), 20) Πολίτης Δημήτριος, 21) Σπίνος Γεώργιος, 22) Τσακαλάκου Σταυρούλα (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 544 απόφαση) και 23) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 546 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Αλευράς Διονύσιος, 2) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 3) Μπάκας Δημήτριος και 4) Ράλλης Γεώργιος.

Στην συνεδρίαση κλήθηκε επίσης και παραβρίσκεται ο Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Βέργας κ. Χειλάς Ευάγγελος επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά στο εν λόγω Τοπικό Διαμέρισμα.

Στη συνεδρίαση επίσης προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα που το Σώμα δέχτηκε να συζητηθεί μαζί με τα τακτικά λόγω του επείγοντος χαρακτήρα του, με τίτλο :

Επικαιροποίηση των υπ' αριθμ. 751/1999, 752/1999, 321/2001 & 321/2004 αποφάσεων Δημοτικού Συμβουλίου που αφορούν στην πολεοδομική μελέτη Δ.Δ. Βέργας.

Η από 13/12/2010 σχετική εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού & Εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου αναλυτικά έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Εισήγηση για επικαιροποίηση των υπ' αριθμών 751/99, 752/99, 321/01 και 321/04 αποφάσεων Δημοτικού Συμβουλίου που αφορούν την πολεοδομική μελέτη Δ.Δ. Βέργας.»

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η εκπόνηση της πολεοδομικής μελέτης του οικισμού Παραλίας Βέργας Δ.Δ. Βέργας ανατέθηκε με την ΔΤΕ/β οικ. 88650/3070/7-11-95 Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, στα συμπράττοντα γραφεία μελετών, «Μπισλάνης Χ., Κλεάνθους Θεοδοσία, Σαρρής Επαμ., "Μ.Ε.Ρ.Υ.Π." Ε.Π.Ε. και αρχιτέκτων Θεοφ. Μπομπότης και Συν/τες ΕΠΕ, Κίκος Κων/νος».

Η σχετική σύμβαση υπεγράφη στις 29-11-95.

Η μελέτη εκπονήθηκε σύμφωνα με την υπ. Αριθμ. 44468/4377/86 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. «προδιαγραφές για πολεοδόμηση οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων».

Στα πλαίσια της τήρησης της νόμιμης διαδικασίας ο Δήμος Καλαμάτας έλαβε τις εξής αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου:

1. **751/99** «Γνωμοδότηση επί της πολεοδομικής μελέτης παραλίας Βέργας και λήψη σχετικών αποφάσεων περί εφαρμογής νόμου κλπ»
2. **752/99** «Εκδίκαση ενστάσεων δημοτών που αφορούν στην πολεοδομική μελέτη παραλιακής Βέργας» (Α' ανάρτηση Β' Φάση)
3. **321/2001** «Επί ενστάσεων της Γ' φάσης της πολεοδομικής μελέτης της Βέργας»
4. **321/2004** «Επικαιροποίηση της υπ. αριθμ. 321/2001 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στην πολεοδομική μελέτη Δ.Δ. Βέργας

Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ. αριθμ. 36794/8-9-2005 Απόφαση Υπουργού περί «Έγκρισης πολεοδομικής μελέτης του οικισμού παραλίας Βέργας του Δήμου Καλαμάτας Ν. Μεσσηνίας» η οποία δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 1228/Δ/16-11-2005.

Μετά την έκδοση του ανωτέρω Φ.Ε.Κ. προσέφυγαν στο Συμβούλιο της Επικρατείας κάποιοι ιδιοκτήτες της περιοχής για την νομιμότητα έγκρισης της μελέτης από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ.

Ύστερα από προφορική συνεννόηση με το ΥΠΕΚΑ/Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού (Δ/τρια κ. Κουδούνη Αμαλία) και στα πλαίσια της ορθής έγκρισης της πολεοδομικής μελέτης **απαιτείται η επικαιροποίηση των ανωτέρω αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου** λόγω του ότι έχει παρέλθει τριετία από την λήψη τους, δεδομένου ότι δεν έχουν αλλάξει οι πραγματικές συνθήκες της περιοχής.

Κατόπιν των παραπάνω:

Εισηγούμαστε

Την Επικαιροποίηση των υπ' αριθ. 751/99, 752/99, 321/01 και 321/04 Αποφάσεων Δ.Σ. προκειμένου να εκδοθεί Προεδρικό Διάταγμα για την έγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης Δ.Δ. Βέργας.

Συν/να: 1) Οι υπ' αριθ. 751/99, 752/99, 321/01 και 321/04 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Κοιν/ση: Τμήμα Πολ. Σχ. & Εφαρμογών

Για το Τμήμα Πολ. Σχ. & Εφαρμογών

*ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ
ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Τ.Ε.
ΑΦΑΛΕΑ ΝΙΚΗ
ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ.ΑΠΘ*

*ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΤΟΓΚΑΣ
ΠΟΛΥΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ*

*Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.
ΒΑΣ. ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ*

Για το παρόν θέμα διεξάγεται η εξής διαλογική συζήτηση:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Κοσμοπούλε.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς ήδη από το 2002, στην πρώτη μας εμφάνιση προεκλογικά, σε συζήτηση που είχαμε κάνει στη Βέργα και στη συγκέντρωση τότε είχαμε πει ότι δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστεί η πολεοδόμηση της Βέργας, το σχέδιο της Βέργας με τον 2508, είναι δεδομένο, χρειάζεται, απαιτείται μια διαφορετική αντιμετώπιση και μόνο ο 1337 μπορεί να λύσει το πρόβλημα, οποιαδήποτε άλλη προσέγγιση απλώς θα οδηγήσει στο να μην γίνει ποτέ η πολεοδόμηση. Ο Δήμος δεν έχει τη δυνατότητα να εξαγοράσει μετά την πολεοδόμηση στη φάση της πράξης εφαρμογής τους κοινόχρηστους χώρους οι οποίοι απαιτούνται και είναι κοινόχρηστοι χώροι που νομίζω αγγίζουν τα 90 – 100 στρέμματα. Έτσι; Άρα λοιπόν δεν έχει τη δυνατότητα αυτή. Είναι ξεκάθαρο.

Μάλιστα βρίσκομαι στον πειρασμό να διαβάσω τι έγινε και εάν αυτή η άποψη τελικά ήταν άποψη δική μας μόνο ή είναι και μια άποψη η οποία έχει προβληματίσει το Δημοτικό Συμβούλιο εν γένει. Ανατρέχω λοιπόν στα πρακτικά του 2004 που ήμουν παρόν και που έγινε η τελευταία επικαιροποίηση του θέματος και διαβάζω από τα πρακτικά. Είναι πολύ μικρό το κομμάτι αλλά αισθάνομαι την ανάγκη επειδή είναι πολύ σοβαρό κατά την άποψή μου το θέμα, να το συζητήσουμε

«ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Το Τοπικό Συμβούλιο του δημοτικού διαμερίσματος Βέργας επιμένει σ' αυτή την άποψη; Δηλαδή για τον 2508; Υπάρχουν σκέψεις για αλλαγή του νόμου να πάει με τον 1337.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: - Ο Δήμαρχος - Είναι άλλο θέμα η υπαγωγή σε συγκεκριμένο νόμο.

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: - Ο τότε Αντιδήμαρχος - Μας ζήτησαν από το Υπουργείο την επικαιροποίηση της 321/2001 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Η μελέτη κατά πάσα πιθανότητα θα ξαναανατεθεί». Προφανώς εννοούσε όχι την πολεοδομική μελέτη αλλά την επόμενη, την πράξη εφαρμογής. «Δεν είναι υποχρεωτικό να περάσει από το Δημοτικό Συμβούλιο ο νόμος». Αλήθεια, φέματα; «ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή δεν υπάρχει δέσμευση του Δήμου με την επικαιροποίηση;» Όσον αφορά το νόμο ο οποίος θα ισχύσει στην πράξη εφαρμογής;

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται)

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Απάντηση, «ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: *όχι. ΛΕΥΘΕΡΙΩΤΗΣ: Προτείνω το θέμα να αναβληθεί επειδή κανείς δεν μπορεί να δεσμευτεί. Δεν έχει νόημα να προχωρά μια μελέτη εάν δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Δεν έχει νόημα να συζητηθεί το θέμα. Αν είναι μόνο για τα ρέματα έχει καλώς. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Ηλιόπουλος Παναγιώτης και εγώ είμαστε οι μόνοι που δεν είχαμε υπερψηφίσει». Εννοεί το 2001. «Είχα πει τότε ότι μ' αυτό το νομικό καθεστώς δεν θα χτίσουν ούτε στα 20 χρόνια. Στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο με ευθύνη του κ. Κυριακόπουλου να έρθει ολοκληρωμένο θέμα». Ουδέποτε προφανώς ήρθε. «ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Μπορεί να υπάρχει απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου ωστόσο πιστεύω ότι πρέπει να γίνει μια γενική συνέλευση των κατοίκων στη Βέργα με υπηρεσιακούς παράγοντες ώστε να ενημερωθούν σωστά οι κάτοικοι για τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα του κάθε νόμου».*

Άρα λοιπόν απ' όλους αναγνωρίζεται ότι υπάρχει ένα σημαντικό θέμα απ' όλες τις παρατάξεις τότε, υποθέτω και τώρα ότι υπάρχει ένα θέμα με ποιο νόμο θα γίνει η πράξη εφαρμογής.

Αντιλαμβάνομαι ότι πιθανότατα μία άλλη απόφαση αυτή τη στιγμή θα δώσει τη δυνατότητα για νέες ενστάσεις και θα περάσουμε ξανά σε μία επιμήκυνση του θέματος. Το ερώτημα δεν είναι αυτό, μας φέρνετε όλους εγκλωβισμένους στο να επικαιροποιήσουμε εκόντες άκοντες έναν νόμο ο οποίος τελικά προφανώς δεν θα οδηγήσει στη λύση του θέματος. Ας ελπίσουμε ότι θα το αντιληφθεί το Υπουργείο ως πρόταση και όχι ως τελική απόφαση. Το θέμα είναι όμως ότι από το 2004 μέχρι το 2010 είναι 6 ολόκληρα χρόνια και αυτά τα 6 χρόνια δεν έγινε τίποτα, δεν προσεγγίστηκε το θέμα με κανέναν τρόπο, δεν ασχολήθηκε επί της ουσίας κανένας. Αυτό αποδεικνύεται. Και τώρα που πρέπει να κλείνει η επόμενη φάση, λέμε επικαιροποίηση. Να θυμίσω ότι επικαιροποίηση σημαίνει ότι μετά από πάροδο 3 χρόνων από την λήψη απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου εάν δεν έχει προχωρήσει, δεν έχει υλοποιηθεί αυτή η απόφαση, παύει να ισχύει και απαιτείται η επικαιροποίησή της. Σημαίνει δηλαδή ότι μέχρι 2007 δεν είχε γίνει τίποτα όσον αφορά την κεντρική διοίκηση, έληξε επί της ουσίας η ισχύ της απόφασης της προηγούμενης και τώρα ζητείται η επικαιροποίησή της υπό την δαμόκλειο σπάθη νέων καθυστερήσεων για να ξεκινήσει να γίνει κάτι που φαίνεται ότι κάτι πάει να κινηθεί.

Εγώ είμαι πολύ προβληματισμένος, πιθανά και αναγνωρίζω και ευθύνες και στην παράταξή μας που μας διέφυγε να πιέσουμε παραπάνω απ' ότι πιέσαμε. Θεωρώ ότι έπρεπε να έχουμε πιέσει και εμείς παραπάνω. Λάθος μας. Μέναμε στις διαβουλεύσεις ή μείναμε τέλος πάντων στις υποσχέσεις ότι κάτι κινείται, ότι πήγαμε στο Υπουργείο μας είπαν εντάξει, ξαναπήγαμε, άλλες δηλώσεις να προχωράει, δεν προχωράει, περιμένουμε την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και χάσαμε το χρόνο μας σε αυτές τις κουβέντες και δεν σκεφτήκαμε ότι ρε παιδιά μέχρι τότε τι πρέπει να γίνει; Θα περιμένουμε εμείς μέχρι τότε πότε θα γίνει αυτή η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που ούτε κι αυτή πιστεύω ότι πραγματικά την τρέξαμε.

Θέλω να πω ότι φαίνεται ότι πραγματικά δεν υπήρξε μία ενεργοποίηση πάνω σ' αυτό το θέμα. Αυτή τη στιγμή δεν έχουμε τίποτε άλλο να κάνουμε, θα το ψηφίσουμε αλλά θεωρώ ότι πρέπει στη συνέχεια να γίνει μία προσπάθεια για την πράξη εφαρμογής να αλλαχθεί ο νόμος τον οποίο άσχετο τι λέει αυτή η απόφαση που έχει προσεγγισθεί μέχρι σήμερα η κατάσταση αν θέλουμε ποτέ η Βέργα να αποκτήσει σχέδιο πόλης, διαφορετικά θα πηγαίνουμε όπως πηγαίνουμε και ο Θεός βοηθός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ. Κε Ηλιόπουλε.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κε Πρόεδρε βρισκόμαστε πάλι στη δυσάρεστη θέση να πούμε πράγματα τα οποία τα είχαμε πει από το 1998 – 1999 και δυστυχώς ήρθε ο χρόνος

να είμαστε πάλι στα ίδια. Τι είχαμε πει τότε. Μια παρένθεση. Δεν έχω καμία διάθεση να μειώσω τις ευθύνες της κεντρικής εξουσίας σε ότι αφορά τα σχέδια και τις επεκτάσεις. Αυτή για μένα είναι δεδομένη. Εκείνο όμως το οποίο πρέπει να δούμε κε Σπίνο είναι να δούμε εμείς σαν Δημοτικά Συμβούλια τώρα 3 τι κάναμε. Βοηθήσαμε; Δεν βοηθήσαμε. Η κυρίαρχη άποψη ήταν να μην θίξουμε, να μην κάνουμε μεγάλους δρόμους, να μην έχουμε μεγάλους κοινόχρηστους χώρους, να έχουμε το δυνατόν τους λιγότερους με αποτέλεσμα η Βέργα να έχει 100 στρέμματα έλλειμμα και το Υπουργείο αυτά τα βλέπει, το εκάστοτε Υπουργείο και το τωρινό και το προηγούμενο τα βλέπει αυτά, βλέπει ότι αυτή η μελέτη δεν περπατάει. Και να πούμε και κάτι άλλο. Εάν είχε μπει ο 1337 και είχα την τύχη και εγώ να υπερασπιζομαι, θα είχαμε τα λιγότερα προβλήματα γιατί αυτές οι εκτάσεις που γίνονται κοινόχρηστοι χώροι αμέσως με την πράξη εφαρμογής θα τακτοποιούντο κάτι που τώρα δεν γίνεται. Αυτό δεν μπορούν να το καταλάβουν δηλαδή, δεν μπορείς να παίρνεις του αλλουνού την ιδιοκτησία όπως έχει γίνει και στις επεκτάσεις του Δήμου και να περιμένει εσασί να αποζημιωθεί. Το ότι δηλαδή έχουμε δώσει λάθος το πρόβλημα... Εγώ πιστεύω ότι... Εγώ βέβαια με βαριά καρδιά θα ψηφίσω αυτό και κάνω και μία πρόταση. Εάν κε Δήμαρχε έρθει να γίνει η πράξη εφαρμογής της Βέργας, της Μαντινείας, του Ασπροχώματος στο Δημοτικό Συμβούλιο, θα είναι μεγάλη υπηρεσία στην πόλη να πάρετε απόφαση να γίνει με τον 1337. Θα λύσετε προβλήματα. Ανθρώπους που ο 2508 καταστρέφει, θα το λύσετε αυτό το πρόβλημα ο 1337 γιατί με την πράξη εφαρμογής θα πάρουν τα ακίνητα που δικαιούνται. Τώρα καταδικάζουμε τουλάχιστον 200 οικόπεδα στη Βέργα εσασί γιατί μη μου πείτε ότι ο νέος Δήμος ο καλλικρατικός με την υπάρχουσα οικονομική κατάσταση θα έχει χρήματα να απαλλοτριώσει 100 στρέμματα. Θα σας πει ο πρόεδρος πόσο έχει εκεί πέρα το κάθε στρέμμα.

Άρα λοιπόν θα ψηφίσουμε με βαριά καρδιά και ενάντια στις αρχές μας γιατί δεν θέλουμε άλλο να κωλυσιεργεί. Εμείς είμαστε υπέρ του 1337 αλλά με την πρόταση που είπαμε, η πράξη εφαρμογής να πιέσει το Δημοτικό Συμβούλιο και αν κάνει αυτό την πράξη εφαρμογής, γίνει με τον 1337. Θα απελευθερωθούν όλες οι ιδιοκτησίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ. Κε Χειλά.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να πω και κάτι άλλο Πρόεδρε. Υπάρχει απόφαση τοπικού συμβουλίου, θα μιλήσει και ο κ. Χειλάς, με ψήφους 4 – 3 να ισχύσει ο 1337. Και όμως ο Δήμος δεν την είχε ενσωματώσει.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μια στιγμή. Μας λέτε πόσοι θα είναι οι κοινόχρηστοι χώροι με τον 1337;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Δεν υπάρχει έλλειμμα.

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι δεν είναι έτσι... *(δεν ακούγεται)*.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πρόεδρε ορίστε.

ΧΕΙΛΑΣ *(Πρόεδρος τοπικού διαμερίσματος Βέργας):*

Κε Πρόεδρε δεν θα μακρολογήσω, θέλω να πω δύο πραγματάκια. Βεβαίως άκουσα με μεγάλη προσοχή αυτά που ειπώθηκαν αλλά θέλω να προσθέσω κι εγώ κάποια πραγματάκια που έχουν γίνει σε τοπικό επίπεδο.

Το 2002 όπως είπε ο κ. Κοσμόπουλος, έγινε μία συγκέντρωση με ευθύνη δική μου στη Βέργα. Υπήρξε όμως μία τριγωνμία, δεν βρήκε κάποιο αποτέλεσμα. Στη συνέχεια από κει και μετά πάλι με αλληπάλληλες αποφάσεις του τοπικού συμβουλίου οι οποίες τέλος πάντων κατά διαστήματα εγίνοντο, ζητούσαμε τι θα γίνει με το σχέδιο πόλης. Το 2004 κατόπιν αιτήσεως από τοπικούς συμβούλους έφερα το θέμα για το νόμο, ποιο νόμο τέλος πάντων, παρόλο που είχε ψηφισθεί ο 2508 μάλιστα επί Δημαρχοντίας Κουμάντου, και ήρθε θέμα στο τοπικό συμβούλιο. Τότε

ψηφίσαν 4 συνάδελφοι του τοπικού συμβουλίου υπέρ του 1337 και 3 με τον 2508. Αυτό έγινε προ βετίας επί δημαρχοντίας του κ. Κουτσούλη.

Στη συνέχεια όμως επειδή κληθήκαμε στον τηλεοπτικό σταθμό BEST κλπ, ειπώθηκαν κάποια πράγματα, νομίζω συμμετείχε και ο κ. Κοσμόπουλος τότε και η δική μου πρόταση η προσωπική ήταν τότε μέσα στον οικισμό να πάμε με τον 2508 και εκτός οικισμού, δηλαδή τα τμήματα που θα μπουνε στο σχέδιο πόλης να πάνε με τον 1337. Αυτό ήταν και μια πρόταση το Επιμελητηρίου τότε, αν θυμάμαι καλά ο κ. Μαρλαντής το είχε πει γιατί εάν γινότανε αυτό θα μηδενιζόταν το έλλειμμα. Δηλαδή δεν θα υπήρχε ούτε έλλειμμα ούτε πλεόνασμα. Στην πορεία κάναμε κάποιες άλλες κινήσεις μέχρι που έγιναν οι προσφυγές στο Συμβούλιο Επικρατείας οπότε από κει και πέρα σταμάτησε να προχωρά το σχέδιο πόλης. Ο κ. Δήμαρχος είχε απ' ότι γνωρίζω και πολλές φορές που το συζητούσαμε, επανειλημμένα ασχοληθεί με το θέμα και βεβαίως μου είχε πει και εμένα προσωπικά να πάμε να δούμε τι γίνεται με το σχέδιο πόλης.

Αυτά εγώ έχω να σας πω. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το ψηφίζετε; Κε Χειλά δεν μας είπατε το ψηφίζετε;

ΧΕΙΛΑΣ: (Δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία.

ΣΠΙΝΟΣ: Καταρχήν έχω σημειώσει τρία πραγματάκια διαδικαστικά και το άλλο επί της ουσίας που είναι καθαρά πολεοδομικό όσον αφορά τις εισφορές με τους δύο νόμους.

- 1) Επειδή αφέθηκε να εννοηθεί ότι εννοείται, θα πρέπει αυτό να το δηλώσω και εδώ σε όλους, ότι οι καθυστερήσεις των πολεοδομικών μελετών, γιατί κάτι τέτοιο ειπώθηκε από τον Παναγιώτη τον Ηλιόπουλο ή άφησε να εννοηθεί, δεν έγιναν όλα αυτά τα χρόνια επειδή δεν είχαμε πάρει κάποιες αποφάσεις δεν είχαμε ασχοληθεί με τα προεδρικά διατάγματα που γινόνταν οι εισφορές. Καθαρά η χρονική καθυστέρηση όλη αυτή τη δεκαετία που δεν τρέξαν οι πολεοδομικές μελέτες ήτανε γιατί πάντα τα Δημοτικά Συμβούλια κάναν τη δουλειά τους αλλά δυστυχώς τα Υπουργεία και οι κάθε Κυβερνήσεις δεν τρέχαν τα συγκεκριμένα ζητήματα.
- 2) Όσον αφορά για την πολιτική ευθύνη που δεν είχαμε φέρει το θέμα και για ποιο λόγο δεν τόχαμε ξανακουβεντιάσει, να θυμίσω ότι 4 χρόνια τώρα το θέμα των πολεοδομικών μελετών ερχόταν πολλές φορές, δεν είχε τεθεί ποτέ θέμα από καμία παράταξη, από σας εννοώ από τη μειοψηφία ότι να ξανακουβεντιάσουμε το θέμα του νόμου και εμείς ως Δημοτική Αρχή και εγώ θα πω και την προσωπική μου άποψη, τηρούσαμε τις αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων Κουμάντου και Κουτσούλη και που το είπε και ο πρόεδρος, να μην αφήνουμε πάλι να αιωρούνται έτσι διάφορες σκέψεις και εκτιμήσεις, ότι η εισήγηση που είχε γίνει επί 4ετίας Κουμάντου για τον 2508 ήταν μετά από την πρώτη ομόφωνη εισήγηση του τότε τοπικού συμβουλίου της Βέργας. Αυτή ήρθε τότε. Εντάξει; Για τον 2508 και όχι για τον 1337 και νομίζω ότι ήταν πρόεδρος ο Βαγγέλης ο Χειλάς. Ομόφωνα.
- 3) Αυτό που σέβομαι και το δήλωσαν και οι συνάδελφοι οι επικεφαλείς, ότι τώρα μην πάμε να βγάλουμε τα μάτια μας μόνοι μας. Δηλαδή αν ξαναθέσουμε πάλι θέμα νόμου τώρα, είναι σαν να πηγαίνουμε εμείς οι ίδιοι, βοηθάμε – δίνουμε την πάσα στο Υπουργείο να έχουμε άλλη μια δεκαετία καθυστέρηση.

Το πότε, συμφωνώ εννοείται να περάσει σήμερα όπως το έχει θέσει ο συνάδελφος ο Νίκος ο Μπασακίδης, προ ημερησίας.

Τώρα εάν μου επιτρέπετε να πω μόνο αυτό που είχα τοποθετηθεί και επί 4ετίας Κουμάντου, ότι η Βέργα δεν είναι οικισμός που πρέπει να πάει με τον 1337. Ναι μεν έχετε δίκιο για το μεγαλύτερο έλλειμμα, όμως και ο 1337 έχει έλλειμμα. Είχε έλλειμμα, δεν μηδενίζεται γιατί δυστυχώς, ανοίγω μια παρένθεση...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: *(Δεν ακούγεται)*

ΣΠΙΝΟΣ: Αφήστε με να ολοκληρώσω. Γιατί δυστυχώς οι πολεοδόμοι – μελετητές το είχαμε σημειώσει πολλές φορές κάνανε πολύ μεγάλη αβάντα στους κοινόχρηστους χώρους και μιλάγανε για 40% κοινόχρηστων χώρων και είχαμε απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου να τους μειώσουν στα επιτρεπτά όρια, να κατεβούνε κάτω των 30. Εντάξει; Και ο 1337 ξέρετε τι σημαίνει για την Βέργα, για την Μ. Μαντίνεια και το Ασπρόχωμα; Να γίνουν συνοικίες όπως είναι τα Γιαννιτσάνικα, η δυτική γειτονιά. Μικρά οικόπεδα με μεγάλες αρτιότητες. Ε, δεν έχει αυτόν τον χαρακτήρα η Βέργα. Με τον 1337 είναι μεγάλες εισφορές όπως σωστά είπε και ο Δήμαρχος, θα έχουν εισφορές του 45 με του 50 %. Θα γίνουν μικρά οικόπεδα και μεγάλα κτήρια. Ο 1337 που εφαρμόστηκε στα Γιαννιτσάνικα... Σωστά εφαρμόστηκε στη δυτική γειτονιά ή στην ανατολική παραλία, έχουν αστικό χαρακτήρα. Εκεί είναι άλλος ο χαρακτήρας της συγκεκριμένης περιοχής και γι' αυτό εγώ προσωπικά εμμένω στην πρώτη απόφαση που είχε παρθεί και τις δυο τετραετίες, του 2508. Απλώς αν και πρέπει εδώ η νέα Δημοτική Αρχή να πιέσει το Υπουργείο εκτός του να τρέξουνε οι πολεοδομικές μελέτες και οι πράξεις εφαρμογής, να μειωθούν αυτοί οι κοινόχρηστοι χώροι γιατί θα έχει αποτέλεσμα ποια να μειωθεί και το έλλειμμα που ξέρουμε ότι πραγματικά θα είναι δύσκολο να αντιμετωπισθεί. Αλλά πρώτα όμως πρέπει να προφυλάξουμε τον χαρακτήρα της περιοχής όχι μόνο της Βέργας, και της Μ. Μαντίνειας και με τον 1337 δεν τον προφυλάσσουμε τον χαρακτήρα.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Με συγχωρείτε. Με συγχωρείς Γιώργο, εδώ φάσκες και αντιφάσκες. Ή η πολεοδομική μελέτη δεν έπρεπε να γίνει όπως έχει γίνει και είναι λάθος και δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή ή η πολεοδομική μελέτη... Γιατί η πολεοδομική μελέτη αλλοιώνει εάν αλλοιώνει τον χαρακτήρα, δεν τον αλλοιώνει ο νόμος της πράξης εφαρμογής. Άρα λοιπόν ή η πολεοδομική μελέτη είναι λάθος δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή...

ΣΠΙΝΟΣ: Μείωση τιμών είπαμε Βασίλη, από 40 να πάει 28.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν μπορεί να πάει. Από 38% τώρα, να πάει στο... Δεν γίνονται έτσι τα πράγματα.

Άρα λοιπόν ή η πολεοδομική μελέτη δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή από την αρχή και να πείτε «Ελάτε διορθώστε την πολεοδομική μελέτη διότι διαστρέφεται και χαλάει ο χαρακτήρας της περιοχής, εμείς θέλουμε καντούνια στο ιστορικό κομμάτι, θέλουμε εκείνο, θέλουμε, θέλουμε, θέλουμε...» διαφορετικά υπάρχει αυτή τη στιγμή μία μελέτη. Η μελέτη αυτή ούτως ή άλλως δίνει έναν χαρακτήρα στην περιοχή. Ξεκάθαρα πράγματα. Αυτό που συζητάμε είναι εάν είναι ποτέ αυτός ο χαρακτήρας, αυτή η μελέτη να εφαρμοσθεί. Ε δεν εφαρμόζεται, με 100 στρέμματα έλλειμμα δεν εφαρμόζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Ηλιόπουλε θέλετε κι εσείς πριν κλείσει ο Δήμαρχος;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Επειδή είχαμε ξαναμιλήσει περί αυτού πάρα πολλές φορές και είχε αναφέρει ο κ. Δήμαρχος μετά από μια επίσκεψη στην Αθήνα ότι υπάρχουν 120 μελέτες για επεκτάσεις.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: 129.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: 129. Ξέρετε κε Σπίνο ποιες προωθηθήκανε τότε; Αυτές που δεν είχανε έλλειμμα γης.

ΣΠΙΝΟΣ: Γιατί έχει τελειώσει καμιά;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Πάρα πολλές. *...(δεν ακούγεται)...* του ΥΠΕΧΩΔΕ. Γιατί; Υπερεκτιμούμε και υποεκτιμούμε κάτι. Υπερεκτιμούμε τις δικές μας απόψεις και υποτιμούμε τις απόψεις του Υπουργείου. Στο Υπουργείο δεν είναι εκεί πέρα άσχετοι άνθρωποι, βλέπουν αν είναι μια μελέτη πραγματοποιήσιμη ή όχι. Γιατί εάν πηγαίναμε και τους βλέπαμε και τους λέγαμε όπως ήτανε *...(δεν ακούγεται)...* τι νομίζετε θα κάνανε;

ΣΠΙΝΟΣ: Γιατί προχωράνε οι μελέτες; Τι λες Παναγιώτη;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εάν δηλαδή τους λέγαμε με τον '85 τι περιμένετε να κάνανε; Θα την προχωράγανε; Άρα δηλαδή μη διεκδικούμε ότι έχουμε ξέρω εγώ την πανσοφία, γιατί και το Υπουργείο μηχανικούς έχει. Πρέπει αυτό το οποίο πιστεύεις να ψηφίσεις είναι εφαρμόσιμο. Αν δεν είναι εφαρμόσιμο δεν το προχωράει *...(δεν ακούγεται)...* αυτή τη λογική ούτε τώρα ούτε και πριν. Άρα λοιπόν δεν αλλάζει κε Σπίνο ο χαρακτήρας της Βέργας με τον νόμο, δεν αλλάζει. Τη Βέργα δεν μπορείτε να την βλέπετε σαν χωριό, είναι επέκταση της Καλαμάτας, ήδη έχει ενωθεί. Για να μην έχεις αυταπάτες, έχω εκεί πέρα την *...(δεν ακούγεται)...* και το είχα πει και τότε και θέλω να πάει με τον 1337 για να υλοποιηθεί το σχέδιο αλλιώς δεν υλοποιείται. Θα έχεις 100 με τον 2508 και 6 με τον 1337. Τεράστια διαφορά δηλαδή. Και 200 τουλάχιστον βεργιώτες που θα έχουν τα οικόπεδά τους χαμένα, δεσμευμένα επ' αόριστον. Άρα λοιπόν μη τα λες αυτά τα πράγματα.

Τελειώνοντας κε Δήμαρχε επιβάλλεται εντός εισαγωγικών η πράξη εφαρμογής με τον 1337.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Μπάκα μία κουβέντα όμως.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Έχω την αίσθηση ότι δεν μπορεί να αλλάξει ο οικιστικός νόμος από την ώρα και τη στιγμή που έχουν υπογραφεί οι μελέτες. Έχω αυτή την εντύπωση. Ένα.

Δεύτερον. Μία ευχή. Να προχωρήσουν το συντομότερο δυνατόν και ο κόσμος να απελευθερωθεί εκεί, να αποδεσμευθεί, να φτιάξει σπίτια για τους ίδιους ή τα παιδιά τους γιατί υπάρχουνε πολλές εκκρεμότητες αλλά και σ' αυτούς τους δύσκολους οικονομικά καιρούς θα έχουνε δουλειά άπειρα συνεργεία.

Και το τρίτο, να με εξαιρέσετε εμένα από την ψηφοφορία γιατί έχω κόλλημα, νομίζω έχεις κόλλημα και εσύ Παναγιώτη. Έτσι; Μην πάει καμιά απόφαση και ακυρωθεί.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Συνάδελφοι, να πούμε δύο κουβέντες μόνο, εγώ έχω προσπαθήσει μία τετραετία γι' αυτό το θέμα με αποτελέσματα πενιχρά.

Το πρώτο το οποίο θέλω να σας πω είναι όταν λέτε Υπουργείο Υποδομών, πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ κλπ, μη νομίζετε ότι είναι καμιά οργανωμένη υπηρεσία, καμιά υπερκείμενη αρχή που τα πάνφορα και τα πάντα κανονίζει. Υπάρχει λειψυδρία και υπάρχει και μία νοοτροπία απέναντι στην οποία σηκώνει τα χέρια και ο ίδιος ο Υπουργός. Χθες ο Καλογιάννης, σήμερα ο Σηφουνάκης.

Το δεύτερο το οποίο έχω να σας πω είναι ότι οι πολεοδομήσεις καταλαβαίνετε ότι δημιουργούν συγκρούσεις, συμφέροντα. Είναι τυχαίο ότι για τις 3 μελέτες έχουν πάει όλοι οι βουλευτές και οι υπουργοί αλληπάλληλων κυβερνήσεων και δεν κατόρθωσαν τίποτα; Για να μην πω οι μεν υπονόμειαν τους δε. Διότι όλη αυτή η ιστορία συνδέεται με συμφέροντα, δεν είναι υπόθεση του γραφειοκρατικού μηχανισμού που σταματά. Συνδέονται και με το περίφημο ζήτημα του

πολιτικού κόστους όχι μόνον των πολιτικών αλλά και των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Σας υπενθυμίζω αγαπητοί συνάδελφοι ότι Δημοτικά Συμβούλια εδώ έχουνε πάρει αντιφατικές αποφάσεις όσον αφορά το Ασπρόχωμα. Έχουμε και απόφαση να πάει η πολεοδόμηση με το προεδρικό διάταγμα του '85 και να πάει και με τον 2508. Και να σας πω και κάτι άλλο;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: *(Δεν ακούγεται)*

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ακούστε. Έχουμε πάρει δύο αποφάσεις, όχι εμείς, τα Δημοτικά Συμβούλια διαχρονικά, έχουν πάρει τέτοια απόφαση. Μία απόφαση να πάει με τον '85, άλλη να πάει με τον 2508 και οι ασπροχωματέοι είχαν χωριστεί σε δύο μερίδες, όσοι βολευόντανε με τον '85 λέγαν «ζήτω το '85» και όσοι θέλαν τον 2508 λέγαν «ζήτω ο 2508». Κοιτάξτε, τα Δημοτικά Συμβούλια έχουν μια συνέχεια, δεν έχει σημασία εάν δεν είμαστε εμείς και ήταν οι προηγούμενοι. Και να σας πω και το φοβερότερο; Εκδόθηκαν και δύο ΦΕΚ στα οποία υπήρχε αναριθμητισμός. Τα ίδια νούμερα, ΦΕΚ αριθμός τάδε αλλά σε άλλη σειρά τα νούμερα. Τόσο ωραία και καλά στην πατρίδα μας. Ποιος είναι ο κανόναρχος; Το ΥΠΕΧΩΔΕ είναι προφανώς. Εμείς δεν κάνομε καμία μελέτη, το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει επιλέξει τη διαγωνιστική διαδικασία, τις μελετητικές εταιρείες, το ΥΠΕΧΩΔΕ συνεργάζεται με τις συγκεκριμένες εταιρείες. Όταν πρωτοήρθα εγώ εδώ το 2007, μου λέει ο Τζαμουράνης ο καλός Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών, «Θα δίνουμε κορφές, θα χτίζουν στη Βέργα, τι θα γίνει;» Του λέω «Ποια είναι η διαφορά;» «Εάν μεν δίνομε, γιατί πληρώνανε χρήματα ο κόσμος για να προχωρήσουν τις διαδικασίες, θα λένε ότι εμείς ξέρω εγώ τα παίρνουμε». Και πήγα στον Υπουργό και του είπα αυτό ακριβώς, ότι ο κόσμος κατηγορεί και εμάς και εσάς Υπουργέ γιατί δεν προχωράτε τις συγκεκριμένες διαδικασίες.

Λοιπόν το θέμα έχει μπλοκαρισθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας, υπάρχει εισήγηση στο Συμβούλιο Επικρατείας, δεν έχει εκδοθεί απόφαση. Ξέρετε τι γίνεται με τα διοικητικά δικαστήρια. Έχει εξευρεθεί ένας τρόπος να αξιοποιήσουμε και την Αμαλία την Κουδούνη η οποία είναι γενική διευθύντρια των μελετών, να προχωρήσει η συγκεκριμένη διαδικασία με την επικαιροποίηση. Μη βάζετε αγαπητοί συνάδελφοι θέμα εάν θα πάμε με τον '85 ή με τον 2508 ή με τον 1337. Αυτά έχουνε τελειώσει. Δεν μπορούμε να πάμε και για τις τρεις μελέτες με κανέναν άλλον νόμο παρά με τον 2508. Αυτός σε ένα γενικό επίπεδο είναι και η μεσαία λύση, η μεσαία λύση η οποία γεννά γενικά τις λιγότερες αντιδράσεις. Και να σας πω και κάτι ακόμα και εύχομαι να προχωρήσει για την τράπεζα γης, είναι πολύ σοβαρή σκέψη στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, η κα Μπιρμπίλη η Υπουργός, να προχωρήσει αυτό το περίφημο σακουλάκι όπου θα συγκεντρώνονται χρήματα για την τράπεζα γης και για τους κοινόχρηστους χώρους. Αυτό είναι το μόνο το οποίο μπορεί να δώσει σοβαρή λύση σ' αυτόν τον τομέα.

Σας παρακαλώ να πάρουμε μία απόφαση επικαιροποίησης προηγούμενων αποφάσεων Δημοτικού Συμβουλίου για το συγκεκριμένο θέμα, επικαιροποίηση και των σχετικών σχεδίων και των όποιων τεχνικών φακέλων, να πάνε στην Αθήνα για να προχωρήσει η ολοκλήρωση πολεοδόμησης. Τελικά την πράξη εφαρμογής θα την κάνουμε δυστυχώς εμείς. Δυστυχώς γιατί τα χρήματα είναι αρκετά. Εάν δεν έρθουν και δεν τάχουμε και τα τρία μαζί θα πάμε ένα – ένα για να δώσουμε στον κόσμο τη δυνατότητα να κτίσει διότι ξέρετε κάθε χρόνος που περνάει, κάθε μέρα που περνάει το πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης είναι μείζον πρόβλημα για τον Δήμο Καλαμάτας γιατί μετά πρέπει να τους κυνηγάμε για νερό, για ρεύμα, για αποχέτευση, ξέρετε το τι έχει γίνει στη Βέργα, θα γίνεται όλο και οξύτερο. Να επικαιροποιήσουμε ότι έχει αποφασισθεί καλώς ή κακώς στο παρελθόν. Είναι η μοναδική λύση. Και όταν πάμε στη γη να κάνομε την πράξη εφαρμογής, το βλέπομε.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, τη δήλωση των κ.κ. Ηλιόπουλου Παναγιώτη και Μπάκα Ιωάννη ότι απέχουν λόγω κωλύματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 99 του Κ.Δ.Κ. (Ν. 3463/2006), το αποτέλεσμα της σχετικής ψηφοφορίας σύμφωνα με την οποία ΥΠΕΡ τάσσονται οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας σύμβουλοι εκτός του κ. Τσερώνη ο οποίος δηλώνει ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνει την επικαιροποίηση των υπ' αριθμ. 751/1999, 752/1999, 321/2001 & 321/2004 αποφάσεων Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να εκδοθεί το Προεδρικό Διάταγμα για την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης Δ.Δ. Βέργας.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Γιαννακούλας Γρηγόριος
3. Γουρδέας Ανδρέας
4. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
5. Καμβυσίδης Ιωάννης
6. Κλειδωνας Θεοφάνης
7. Κοσμόπουλος Βασίλειος
8. Κουδούνης Αργύριος
9. Κουρκουτάς Γεώργιος
10. Λαγανάκος Γεώργιος
11. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
12. Μπασακίδης Νικόλαος
13. Μπούχαλης Δημήτριος
14. Νταγιόπουλος Γεώργιος
15. Οικονομάκου Μαρία
16. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
17. Πολίτης Δημήτριος

18. Σπίνος Γεώργιος
19. Τσακαλάκου Σταυρούλα
20. Τσερώνης Κων/νος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 31 Δεκεμβρίου 2010
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ