

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 21/2010****ΑΠΟΦΑΣΗ 302/2010**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 01^η Ιουλίου 2010, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένουσ αριθμός 28, συνέρχεται στην 21η/2010 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 25-06-2010 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Γουρδέας Ανδρέας, 4) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 5) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 6) Καμβυσίδης Ιωάννης, 7) Κλειδωνας Θεοφάνης, 8) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 9) Κουδούνης Αργύριος 10) Κουρκουτάς Γεώργιος, 11) Λαγανάκος Γεώργιος, 12) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 13) Μπάκας Ιωάννης, 14) Μπασακίδης Νικόλαος, 15) Μπούχαλης Δημήτριος, 16) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 17) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 18) Πολίτης Δημήτριος, 19) Σπίνος Γεώργιος και 20) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 296 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Αλευράς Διονύσιος, 2) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 3) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 4) Μπάκας Δημήτριος, 5) Οικονομάκου Μαρία, 6) Ράλλης Γεώργιος και 7) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε επίσης και παραβρίσκεται ο Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Σπερχογείας κ. Περρωτής Παναγιώτης, επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά στο εν λόγω Τοπικό Διαμέρισμα.

Στη συνεδρίαση επίσης προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεως κ. Γεωργίου Χαρίτου του Ιωάννη Ε.Δ.Ε., μειοδότη του έργου «Συντήρηση ασφαλτόστρωσης Δημοτικών οδών Καλαμάτας (έργο έτους 2009)».

Η υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 14353/30-6-2010 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών που ήταν στο φάκελο του θέματος για την ενημέρωση του Σώματος έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: Επί ενστάσεως Γεωργίου Ι. Χαρίτου ΕΔΕ

ΣΧΕΤ. η υπ' αριθμ. πρωτ. 13957/25-6-2010 ένσταση

1. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 13070/14-6-2010 απόφαση του Δ/τη Τεχνικών Υπηρεσιών και για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν (συνημμένο 1) κηρύχθηκε έκπτωτος ο ΕΔΕ Γεώργιος Χαρίτος του Ιωάννη, λόγω μη προσέλευσής του για υπογραφή της σύμβασης για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση – Ασφαλτόστρωση Δημ. οδών Καλαμάτας, έτους 2009», του οποίου υπήρξε μειοδότης.

2. Κατά της παραπάνω απόφασης υποβλήθηκε εμπρόθεσμα η σχετική ένσταση.

3. Σχετικά με τους λόγους που επικαλείται ο ανάδοχος και ζητά την ακύρωση της έκπτωσής σας γνωρίζομε τα παρακάτω:

α. Η μελέτη του έργου προϋπολογισμού 1.098.223,93€ , συντάχθηκε από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου κατά το έτος 2009 και θεωρήθηκε από τον Δ/τή Τ.Υ. την 13-10-2009

Το έργο δημοπρατήθηκε, ύστερα από την υπ' αριθμ. 341/2009 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, την 17-11-2009.

Από τον διαγωνισμό ανακηρύχθηκε (με την υπ' αριθμ. 391/2009 απόφαση ΔΕ) μειοδότης ο ΕΔΕ Γεώργιος Ιωάν. Χαρίτος με ποσοστό έκπτωσης 46,139 %

Η προθεσμία εκτέλεσης του έργου, σύμφωνα με τα τεύχη δημοπράτησης είναι 1 έτος από της υπογραφής της σύμβασης.

Στο τεχνικό πρόγραμμα του έτους 2010 και στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έχει εγγραφεί και ψηφισθεί πίστωση ύψους 250.000€ από ΣΑΤΑ για την πληρωμή των εργασιών που θα πραγματοποιούνται εντός του τρέχοντος έτους, δηλ. για το ήμισυ περίπου της συμβατικής προθεσμίας.

β. Ο Δήμος έχει εντός του 2010 εισπράξει από ΣΑΤΑ τα εξής ποσά:

- (i) α' εντολή 2010 ποσού 694.561,75€
- (ii) β' εντολή 2010 ποσού 632.420,75 €.

Με τα παραπάνω ποσά εξοφλήθηκαν τόσο εκτελεσμένες εργασίες εργολαβιών του παρελθόντος έτους όσο και λογαριασμοί εργασιών του τρέχοντος έτους.

Όσον αφορά τον συγκεκριμένο ανάδοχο, μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης έκπτωσης δεν εκκρεμούσε στο ταμείο καμία οφειλή.

γ. Έχει υποβληθεί από τον ενιστάμενο ανάδοχο η υπ' αριθμ. 13306/18-6-2010 αίτηση απάντησης επί της οποίας δόθηκε την 28-6-2010 με το υπ' αριθμ. πρωτ.13306/1802 έγγραφό μας.(συνημμένο 2)

δ. Η ισχύς της προσφοράς του αναδόχου, σύμφωνα με την διακήρυξη είναι 6 μήνες από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού ήτοι μέχρι 17-05-2010. Η πρόσκληση του εργολάβου για υπογραφή της σύμβασης έγινε με το υπ' αριθμ. 7743/12-4-2010 (επί αποδείξει) άρα εντός της προθεσμίας ισχύος της προσφοράς του.

Σύμφωνα με τα παραπάνω θεωρούμε ότι οι λόγοι που επικαλείται ο ανάδοχος σε ότι αφορούν το τυπικό και διαδικαστικό μέρος της δημοπρασίας, δεν προσέθεσαν νέα στοιχεία που δεν είχαν ληφθεί υπόψη κατά την έκδοση της απόφασης έκπτωσης.

Κατά συνέπεια η ένσταση να μην γίνει δεκτή.

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.

Β. Ν. ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ

Η σχετική υπ' αριθ. πρωτ. 13070/14-6-2010 απόφαση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Τζαμουράνη, περί κήρυξης έκπτωτου του μειοδότη του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού του έργου «Συντήρηση – Ασφαλτόστρωση Δημοτικών οδών Καλαμάτας (έργο έτους 2009)», έχει ως εξής:

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: ΚΗΡΥΞΗ ΕΚΠΤΩΣΗΣ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΔΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (έργο έτους 2009)»

Εχοντας υπόψη

1. Τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 6 του Ν3669/08 (<<Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων>>)
2. Το Τ.Π. και το προϋπολογισμό του Δήμου Καλαμάτας 2010, όπου έχει εγγραφεί πίστωση για το τρέχον έτος ύψους 250.000€ από ΣΑΤΑ
3. Την υπ'αριθμ 44/2009 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, προϋπολογισμού 1.098.223,93€
4. Την υπ' αριθμ 341/2009 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής " κατάρτισης όρων και της σύνταξης διακήρυξης του έργου"
5. Την υπ'αριθμ 391/2009 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής έγκρισης πρακτικών του διαγωνισμού και κατακύρωσης του διαγωνισμού στον Γ. Χαρίτο με έκπτωση 46,139 %, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ.17660/15-1-2010 (1390/21-1-2010 Αριθμ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας) απόφαση της Περιφερειακής Δ/σης Ν. Μεσσηνίας.
6. Το 7743/12-4-2010 έγγραφο (επί αποδείξει) της Δ/σης Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του Δήμου Καλαμάτας πρόσκλησής του αναδόχου για την υπογραφή σύμβασης
7. Το γεγονός ότι δεν προσήλθε ο ανωτέρω μειοδότης και ούτε προσκόμισε τις απαιτούμενες από το νόμο εγγυητικές επιστολές για την υπογραφή της σύμβασης σύμφωνα με το από 04-06-2010 σχετικό έγγραφο της Δ/σης Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Καλαμάτας..

ΚΗΡΥΣΣΟΥΜΕ ΕΚΠΤΩΤΟ

κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 παρ. 6 του Ν3669/2008 το μειοδότη του έργου « Συντήρηση – Ασφαλτόστρωση Δημοτικών οδών Καλαμάτας (έργο έτους 2009) Γεώργιο Ι. Χαρίτο από την σύμβαση , με ταυτόχρονη κατάπτωση της υπ' αριθμ 37548/11-11-2009 εγγύησης συμμετοχής από το ΤΣΜΕΔΕ ποσού 18.058,00 € ως ειδική ποινή.
Κατά της απόφασης έκπτωσης ο ανάδοχος δικαιούται να υποβάλλει ένσταση εντός δέκα (10) ημερών από λήψεως της παρούσας.

**Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

Κοιν.

1. Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Καλαμάτας
2. Δ/ση Προγραμματισμού & Ανάπτυξης

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νόμιμα το παρόν στον κ. Χαρίτο Ι. Γεώργιο για να λάβει γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειές.

Καλαμάτα 15-06-2010

Καλαμάτα 15- 06-2010

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΠΑΝ. Ε. ΝΙΚΑΣ**

**Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

Η ένσταση του κ. Χαρίτου κατά της ως άνω απόφασης του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Τζαμουράνη έχει ως εξής:

ΕΝΣΤΑΣΗ

Του Γεωργίου Χαρίτου του Ιωάννου ΕΔΕ κατοίκου Καλαμάτας, Πραξιτέλους 2, μειοδότης του Έργου: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΔΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΕΡΓΟ ΕΤΟΥΣ 2009)»

Κατά

Της με αριθμ. Πρωτ 13070/ 14-06-2010 Απόφασης του Διευθυντού της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας που αφορά την κήρυξη έκπτωσης του ανωτέρου έργου.

Ενίσταμαι κατά της με αριθμ. Πρωτ. 13070/14-6-2010 Απόφασης κήρυξης έκπτωσης για τους εξής νόμιμους, βασικούς κα αληθινούς λόγους:

1. Η μελέτη του έργου και μάλιστα στην **τεχνική έκθεση** προβλέπει ότι υπήρχε πίστωση 25.000 το 2009 και το υπόλοιπο ποσό χρηματοδότησης για την ολοκλήρωση του έργου θα εγγραφεί στο τεχνικό πρόγραμμα του έτους 2010. Αντί αυτού ο Δήμος χρηματοδότησε με το **θεωρητικό ποσό** των 250.000€ και όχι του ποσού των 675.150€ περίπου που προβλέπεται από την μελέτη.
2. Το γεγονός ότι ο Δήμος Καλαμάτας έχει πάρει και την 2^η Δόση ΣΑΤΑ και αυτή την στιγμή χρωστάει τουλάχιστον και ολόκληρη την 3^η Δόση σύμφωνα με τα λεγόμενα της υπηρεσίας σας και από πρόχειρο έλεγχο που κάναμε μεταξύ των εργολάβων. Τα ακριβή στοιχεία τα αναμένουμε από τον Δήμο (έχουν ζητηθεί)

3. Επειδή έως σήμερα δεν μας έχετε παραδώσει τα απαιτούμενα στοιχεία με την υπ' αριθμ. 13306/18-6-2010 αίτηση μας επιφυλασσόμεθα να προσκομίσουμε κατά την συζήτηση στην Αρμόδια Επιτροπή, η οποία θα εξετάσει την ένσταση, περισσότερα στοιχεία για την διαχείριση των έργων, από την παρούσα Δημοτική Αρχή, η οποία από στοιχεία που έχουμε (ήδη εκτελούμενο έργο) δεν τηρεί την νομιμότητα.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 19 του κεφαλαίου Β της Διακήρυξης του συγκεκριμένου έργου ο χρόνος ισχύος των προσφορών είναι για διάστημα 6 μηνών και επειδή η δημοπρασία έγινε στις 17/11/2009 και επομένως η ισχύς της προσφοράς σύμφωνα με τα ανωτέρω είναι έως της 17/05/2010. Κατόπιν αυτού η απόφασή σας είναι εκπρόθεσμη, παράνομη και καταχρηστική και επομένως οφείλεται να την ανακαλέσετε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κα με επιφύλαξη παντός νόμιμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα

Να ανακληθεί η με αριθμ Πρωτ 13070/ 14-06-2010 Απόφαση του Διευθυντού της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας που αφορά την κήρυξη έκπτωσης μου από το ως άνω έργο και να μου επιστραφεί η εγγυητική επιστολή.

**Καλαμάτα 25/06/2010
Ο Ενιστάμενος
Γ. Χαρίτος**

Για το παρόν θέμα διεξάγεται η εξής διαλογική συζήτηση :

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε επειδή μας δόθηκε τώρα μια επιστολή του κ. Χαρίτου, θα ζητούσα να αναβληθεί το θέμα να μελετήσουμε την επιστολή και κάποια στοιχεία που επικαλείται εδώ μέσα να τα δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Σπίνο.

ΣΠΙΝΟΣ: Νομίζω και να ρωτήσω και τον γραμματέα, αυτό είναι εκπρόθεσμο, είναι μία ένσταση τώρα που έρχεται, μάλλον εγώ τώρα προσπαθώ να τη διαβάσω.

ΦΩΝΗ: Δεν είναι ένσταση, έγγραφο είναι.

ΣΠΙΝΟΣ: Α, έγγραφο. Τότε δεν έχει σχέση με το σημερινό θέμα.

ΦΩΝΗ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι, δεν έχει σχέση. Εμείς αποφασίζουμε επάνω στην ένστασή του. Αυτό το πράγμα μας το κοινοποίησε, θα δημοσιοποιηθεί, θα απαντήσουμε. Εγώ μάλιστα δεν έχω καταλάβει, για να είμαι ειλικρινής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επί της ενστάσεως τι λέτε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μια στιγμή. Πρέπει να κάνετε μία εισήγηση και συνέχεια εάν υπάρχει θέμα αναβολής, να τεθεί το θέμα. Αλλά ας υπάρξει η εισήγηση διότι εδώ έρχεται μία απόφαση της υπηρεσίας και γίνεται ένσταση επί της αποφάσεως της υπηρεσίας. Πρέπει να ειπωθούν μερικά πράγματα και αν νομίζετε ότι υπάρχει ζήτημα να...

ΣΠΙΝΟΣ: Είναι ένα θέμα που θάχει συνέχεια απ' ότι φαίνεται και νομίζω, εγώ δεν ξέρω, όσες φορές συμμετείχα στο Δημοτικό Συμβούλιο νομίζω είναι η πρώτη φορά που δυστυχώς φτάνουμε σ' αυτό το σημείο, μιλάμε για έκπτωση εργολάβου.

Όπως γνωρίζετε, πραγματικά τρία χρόνια παλεύουμε και κάνουμε, προσπαθήσαμε να αλλάξουμε την εικόνα της πόλης. Εντάξει με τα μεγάλα έργα που είχαν γίνει την προηγούμενη τετραετία για το θέμα των ασφαλτοστρώσεων, πέρασε χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα ασφάλτου, αλλάξαμε την εικόνα σε κεντρικούς άξονες της πόλης και σε συνέχεια όλων αυτών που είχαμε κάνει την πρώτη τριετία, στις 17/11/2009 δημοπρατούμε ένα από τα μεγαλύτερα έργα συντήρησης – ασφαλτόστρωσης κεντρικών αξόνων της πόλης προϋπολογισμού 1.100.000 ευρώ περίπου, μεγάλο έργο, έτσι ώστε να συνεχίζαμε και να ολοκληρώναμε στην τετραετία μας την εικόνα όσον αφορά τις ασφαλτοστρώσεις της πόλης. Σημαντικό έργο υποδομής.

17/11/2009 αυτό, έρχεται σε διαγωνισμό, κατεβαίνουν οι μηχανικοί – εργολάβοι – εργολήπτες και κατοχυρώνεται στον κ. Χαρίτο με ποσοστό έκπτωσης 46,139 %. Όπως λέει και ο νόμος υπάρχει ένα χρονικό περιθώριο... Α, πρέπει να τονίσουμε αυτό, ότι από τη στιγμή που θα υπέγραφε ο εργολάβος, φαινόταν μέσα από την εργολαβία, υπήρχε ο χρονικός ορίζοντας, μέσα από τη διακήρυξη φαινόταν αυτό, να ολοκληρωθεί το έργο σε διάστημα ενός χρόνου δηλαδή 12 μηνών.

Η υπηρεσία ακολούθησε την κανονική διαδικασία, έχει ενταχθεί το συγκεκριμένο έργο στο τεχνικό πρόγραμμα με πίστωση 250.000 ευρώ καταρχήν για το 2010 και ο εργολάβος όταν και από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης του έστειλαν το χαρτί για να το υπογράψει, μάλιστα έχω και εδώ επί αποδείξει παραλαβής του συγκεκριμένου έργου μέσα στο χρονικό ορίζοντα που ορίζει.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ημερομηνία πες.

ΣΠΙΝΟΣ: Στις 8 Απριλίου του 2010. Επί αποδείξει παραλαβής είναι το χαρτί, αυτό πρέπει να είναι μέσα στο φάκελό σας αλλιώς το έχω εδώ θα το καταθέσω, ο εργολάβος τελικά δεν υπέγραψε τη συγκεκριμένη σύμβαση.

Έτσι λοιπόν η υπηρεσία, υπηρεσιακοί παράγοντες πολύ σωστά έστειλαν επιστολή στον εργολάβο για ποιους λόγους και όλα αυτά και τον κηρύσσουν έκπτωτο. Πάνω σ' αυτό το χαρτί της Τεχνικής Υπηρεσίας ο εργολάβος καταθέτει την ένστασή του και αφού είχαν ζητηθεί κάποια στοιχεία – την έχετε την ένσταση του εργολάβου – και πάνω σ' αυτή την ένσταση η Τεχνική Υπηρεσία - θα αναφέρω κάποια πραγματάκια – απορρίπτει όλες αυτές τις αιτιάσεις και ερχόμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο για την απόρριψη και την έκπτωση του συγκεκριμένου εργολάβου, τόσο γιατί δεν υπάρχει κανένα επίπεδο, πώς να το πω, κανένα σημείο όσον αφορά που να μην τηρήθηκε ο νόμος από τη Τεχνική Υπηρεσία, τόσο γιατί υπάρχει κωδικός στο Τεχνικό Πρόγραμμα και είναι σημειωμένο για 250.000.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ο προϋπολογισμός του έργου;

ΣΠΙΝΟΣ: Με την έκπτωση που έχει δώσει, 650.000 ευρώ. Πρέπει όμως να το τονίσουμε αυτό κε Νταγιόπουλε, ότι έχει κατατεθεί, αυτό είναι και το ποιο σημαντικό που πρέπει σήμερα να γνωρίζει το Δημοτικό Συμβούλιο, ότι αυτός θα υπέγραφε αν υπέγραφε τον Απρίλιο του 2010 με χρονικό περιορισμό, χρονική προθεσμία ενός χρόνου μιλάμε και το 2011 και εμείς

εκείνη τη στιγμή παρόλο που έχουμε και τα περιθώρια των τροποποιήσεων του τεχνικού προγράμματος, το ξέρετε πολύ καλά, και θα τα πω αυτά αν ερωτηθώ, βάλαμε στο τεχνικό πρόγραμμα 250.000 ευρώ καταρχήν για τους πρώτους μήνες του 2010. Και συγχρόνως γιατί υπάρχει στο τεχνικό πρόγραμμα γιατί ακολουθήθηκε όλη η σύννομη διαδικασία από την Τεχνική Υπηρεσία και συγχρόνως του απαντάμε και στα ερωτήματα που είχε θέσει όσον αφορά τις καταβολές της ΣΑΤΑ τι έχει γίνει το 2009 και όσον αφορά τι γίνεται το 2010.

ΦΩΝΗ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι. Ζήτησε κάποια άλλα στοιχεία που του έχουνε δοθεί. Για την καταβολή του 2009 ζήτησε, πρέπει να τούχουνε δοθεί από την Τεχνική Υπηρεσία.

Πάμε τώρα στο πολιτικό κομμάτι. Έχω πει πολλές φορές στις παρατηρήσεις σας και ιδιαίτερα του Παναγιώτη του Ηλιόπουλου με αυτές τις παρατάσεις και τι κάναμε με όλον αυτό τον αγώνα που δίναμε με τα δημόσια έργα και τις διακηρύξεις, δημοπρασίες και την ολοκλήρωση των έργων, ότι δυστυχώς, εγώ τώρα το έζησα δεν έχω ξαναπεράσει απ' αυτή τη θέση, και η Δημοτική Αρχή, η εκάστοτε Δημοτική Αρχή αλλά και οι επιβλέποντες μηχανικοί, ιδιαίτερα οι τεχνικές υπηρεσίες του κάθε Δήμου, δυστυχώς με το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει είναι όμηροι των εργολάβων. Δυστυχώς. Ένα όπλο έχουμε, δεν έχουμε και πάρα πολλά, γιατί όταν κάνουν τη δουλειά τους όποτε θέλουν να την κάνουν, πρέπει να τους πιστοποιήσεις λογαριασμούς, είναι το ηθικό και το σωστό, αλλά δυστυχώς το μόνο όπλο όταν μας ταλαιπωρούν είναι να φτάνουμε σ' αυτό το σημείο που εγώ το είχα πει, θα έχουμε τη βοήθεια, τη συμπαράσταση, θεωρώ ότι τα έχουμε πάει πολύ καλά με την πλειοψηφία, μη πω με το 99%, των εργολάβων αυτά τα τρεισήμισι χρόνια, αλλά δυστυχώς σε ένα σημείο μέχρι εκεί, δεν πάει παρακάτω.

Πολλές παρατάσεις και ιδιαίτερα και για τον συγκεκριμένο εργολάβο, αξίζει την επόμενη φορά να σας ενημερώσω πόσες παρατάσεις σε όλα τα προηγούμενα έργα, εγώ ποτέ δεν ανέφερα αυτό το πρόβλημα γιατί καταλαβαίνω ότι πρέπει όπως είπα και πριν για το πάρκινγκ ότι πρέπει να υπάρχει συζήτηση, διαπραγμάτευση ότι πρέπει να βοηθάει ο ένας τον άλλο, δεν χρειάζεται να χτυπάς τη γροθιά στο μαχαίρι, αλλά όμως όταν ο συγκεκριμένος εργολάβος σε αντίθεση με όλους τους άλλους εργολάβους δεν του χρωστάμε και το δηλώνω να καταγραφεί, ούτε ένα ευρώ σε όλα τα έργα που έχει πάρει τρεισήμισι χρόνια, οι τεχνικοί μου αλλά και εγώ ως υπεύθυνος της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Καλαμάτας, δεν υπάρχει περίπτωση να δέχομαι το αίτημά του ότι θα ξεκινήσει να υπογράφει και να μπει να ασφαλτοστρώνει δρόμους όταν εγώ και η Τεχνική Υπηρεσία και η Ταμειακή Υπηρεσία του Δήμου Καλαμάτας του έχουμε δεσμευμένα λεφτά, να τα ξέρει, ότι υπάρχει ζεστό χρήμα μέσα στο ταμείο του Δήμου, για να μπει να κάνει εργασίες που δυστυχώς δεν είχαμε και τη συνέπεια αυτή όποτε μας έβαζε χρονικά διαγράμματα τα προηγούμενα χρόνια που όμως προχωράγαμε. Και πρέπει να το τονίσω αυτό, ένας καλός μηχανικός με καλά έργα, ποιοτικά έργα, προς Θεού σ' αυτό το θέμα δεν υπάρχει κανένα ζήτημα.

Όμως δεν μπορεί να βάζει αυτός τους κανόνες όταν πρέπει να το τονίσω αυτό και το ξαναλέω, δεν του χρωστάμε ούτε ένα ευρώ σε αρκετές εργολαβίες και όταν στους άλλους εργολάβους που βλέπετε να δουλεύουνε εδώ στο κέντρο, στην Κροντήρη, στο Πέταλο, στα Πανταζοπουλείικα, παντού μα παντού, ακόμα και όταν υπήρχανε δυσκολίες τους τελευταίους μήνες, βλέπουμε μια ανοχή και μια πολύ καλή συνεργασία με όλους τους εργολάβους της πόλης, ακόμα και όταν τώρα αυτή τη στιγμή υπάρχουνε κάποιοι πιστοποιημένοι λογαριασμοί που όμως είναι ελεγχόμενοι και πραγματικά είναι πολύ λίγα τα υπόλοιπα που έχουμε και όταν είχαμε τη συνέπεια, τρία – τρεισήμισι χρόνια δεν χρωστάγαμε πουθενά, απλώς τώρα με την οικονομική κρίση υπάρχει μια κακή ροή χρηματοδότησης αλλά και πάλι το ξαναλέω δεν χρωστάμε λεφτά, ιδιαίτερα στον συγκεκριμένο εργολάβο και όλα τα άλλα είναι ελεγχόμενα.

Άρα γι' αυτό σήμερα, Πρόεδρε για τη συγκεκριμένη εργολαβία ζητώ από το Δημοτικό Συμβούλιο την απόρριψη της ένστασης του κ. Χαρίτου και την επικύρωση της απόφασης για έκπτωση από το συγκεκριμένο έργο. Ένα συγκεκριμένο έργο που το ξαναλέω, πολύ σημαντικό έργο υποδομής για την πόλη της Καλαμάτας αλλά δυστυχώς κάποια στιγμή πρέπει κι εμείς να αναλαμβάνουμε το πολιτικό κόστος και να καταλαβαίνουν κάποιοι ότι άλλοι κάνουν κουμάντο στην Τεχνική Υπηρεσία και στα οικονομικά του Δήμου και όχι οι εργολάβοι ή ο συγκεκριμένος εργολάβος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συμφωνούμε με τα λεγόμενα;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εγώ θέλω να ρωτήσω κε Σπίνο, τη δημοπρασία η Δημορχιακή την ενέκρινε 17/11/2009.

ΣΠΙΝΟΣ: Ναι.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Πότε εστάλη χαρτί στον ανάδοχο για να υπογράψει τη σύμβαση;

ΦΩΝΗ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Ενώ ο νόμος λέει 15 ημέρες. Δηλαδή τουλάχιστον...

ΣΠΙΝΟΣ: Ο νόμος λέει...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Όχι μικρότερο των δεκαπέντε ημερών λέει.

ΣΠΙΝΟΣ: ...*(δεν ακούγεται τι λέει)*...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εγώ λέω το εξής. Η δημοπρασία έγινε, 17/11 το ενέκρινε η Δημορχιακή...

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ενστάσεις δεν έχουμε, προσφυγές δεν έχουμε, γιατί έκανε πέντε μήνες να τον καλέσει;

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Με συγχωρείς Βασίλη.

ΣΠΙΝΟΣ: Γιατί δεν μάζευε τα χαρτιά.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Με συγχωρείς. Όταν στείλατε εσείς χαρτί μετά την έγκριση της δημοπρασίας έπρεπε να του ορίσετε προθεσμία υπογραφής της σύμβασης που λέει ο νόμος, όχι μικρότερη των 15 ημερών. Το κάνατε αυτό;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Διαφορετικά είναι έκπτωτος, πάμε τον επόμενο.

ΣΠΙΝΟΣ: Μισό λεπτό. Επειδή πρέπει να είναι προσεκτικές οι απαντήσεις στο συγκεκριμένο θέμα...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Μα επειδή δεν είδα τίποτα, γι' αυτό σε ρωτάω. Εδώ μέσα δεν υπάρχει τίποτα. Άμα υπήρχε, το χαρτί δηλαδή που του στείλατε, την πρόσκληση για την υπογραφή της σύμβασης, δεν την έχετε εδώ μέσα. Εσκεμμένα; Πριν λέγανε όμως...

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Μα δεν αποδεικνύεται αυτό

ΣΠΙΝΟΣ: Έχω εδώ πέρα το χαρτί που έφυγε, «υπογραφή σύμβασης έργου» επί αποδείξει, 8 Απριλίου 2010. «Σας καλούμε να προσέλθετε εδώ...»

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Το 2010. Πότε έγινε η δημοπρασία;

ΣΠΙΝΟΣ: Τον εντέκατο του '09.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Του '09. Άρα δηλαδή...

ΣΠΙΝΟΣ: Μα έχεις ένα περιθώριο να τον καλέσεις.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν έχεις νομικά.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Βρε Γιώργο με συγχωρείς. Παίρνει απόφαση η Δημορχακή, εγκρίνει τη δημοπρασία και τους λες μετά από 5 μήνες να έρθει να υπογράψει;

ΣΠΙΝΟΣ: Σε αυτό δεν, ένας υπηρεσιακός παράγοντας

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Ο νόμος λέει όχι λιγότερο των 15.

ΣΠΙΝΟΣ: Δεν ξέρω καλά τη νομοθεσία σ' αυτό το θέμα...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα σας πω εγώ γι' αυτό. Δεν είναι της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών αυτή η δουλειά, είναι της Διεύθυνσης Προγραμματισμού.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ: Εάν δεν τηρήθηκε ο νόμος δεν μπορείς να κάνεις έκπτωση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Απ' ότι γνωρίζω ο αγώνας και η αγωνία της Διευθύντριας Προγραμματισμού της κας Κουράκλη, είναι σε άδεια τώρα – θα ήταν σήμερα εδώ – και για ένα χρονικό διάστημα γιατί δίνει εξετάσεις, ήταν πολύ μεγάλος για να υπογραφεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Γιατί έχουμε συνείδηση όπως έχετε κι εσείς, ότι το χειρότερο που μπορεί να μας συμβεί σε ένα τεχνικό έργο είναι να οδηγήσουμε τον εργολάβο σε έκπτωση. Δεν ξέρω λεπτομέρειες αλλά μου έχει αναφέρει πάρα πολλές φορές για τα τηλέφωνα, για τους αγώνες και τις αγωνίες της για να έρθει να υπογράψει τη σχετική σύμβαση. Εγώ θα κάνω μία γενικότερη τοποθέτηση γι' αυτό το θέμα και θα μιλήσω και γι' αυτό στη συνέχεια.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εάν δεν έχουμε αυτό το χαρτί που να ξέρουμε πότε ορίστηκε η ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης, δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Με συγχωρείτε, για να διευκολύνουμε.

Έγινε ο διαγωνισμός, κατακυρώθηκε, του στάλθηκε ένα χαρτί. Που είναι το χαρτί το οποίο του εστάλη για πρώτη φορά που του όριζε ημερομηνία;

ΣΠΙΝΟΣ: Εδώ. *(Συνεχίζει, δεν ακούγεται τι λέει)*

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Έπρεπε να ήταν στο φάκελο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ξέρετε. Και σε βάθος και σε πλάτος..... και ιδιαίτερα εσύ τα έχεις υποστεί αυτά.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Μα δεν θα τον αφήνα πέντε μήνες να χορεύει.

ΣΠΙΝΟΣ: Μισό λεπτό, όχι δεν τον αφήσαμε να χορεύει εκτός πλαισίων νόμου και παράνομα. Εντάξει;

Κοιτάξτε και στην ένστασή του και θα σας βοηθήσει επειδή έχετε ασχοληθεί με δημόσια έργα, στην ένσταση που κάνει σύμφωνα με το άρθρο 19 του κεφαλαίου 5 της διακήρυξης του συγκεκριμένου έργου ο χρόνος ισχύος των προσφορών είναι για διάστημα 6 μηνών. Και επειδή η δημοπρασία έγινε 17/11/2009 και επομένως η ισχύ της προσφοράς, σίγουρα

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΣΠΙΝΟΣ: Μα έχει το χρονικό περιθώριο σ' αυτό, δεν...

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό είναι σε περίπτωση που έχουμε νομικές δυσκολίες.

ΣΠΙΝΟΣ: Ενώ έχω το περιθώριο αυτό, 6 μήνες, πότε να τον καλέσω;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Αυτό είναι υπέρ του αναδόχου. Αν εντός 6 μηνών δεν υπογραφεί η σύμβαση, δεν ισχύει η προσφορά του.

ΣΠΙΝΟΣ: Τι σχέση έχει αυτό; Άρα τι έπρεπε να απορρίψουμε αυτόν και να αναδείξουμε κάποιον άλλον;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να πάμε στον δεύτερο. Έτσι λέει ο νόμος.

ΣΠΙΝΟΣ: Αυτό κουβεντιάζουμε τώρα;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Σπίνο πρέπει να πάρουμε απόφαση σήμερα ή να...

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι, όχι. Άρα δεν κουβεντιάζουμε εάν είναι νόμιμη η διαδικασία...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Σε παρακαλώ. Να τεθεί σε ψηφοφορία η πρόταση της υπηρεσίας.

ΣΠΙΝΟΣ: Δεν λέτε ότι είναι παράνομη η διαδικασία που έχει ακολουθήσει η Τεχνική Υπηρεσία. Άλλο λέτε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εάν κάποιος υπάλληλος δεν έχει επιτελέσει το καθήκον του, εάν υπάρχει κάποιο διοικητικό κενό, επειδή η απόφαση έτσι κι αλλιώς θα κριθεί στα δικαστήρια, να κριθεί στα δικαστήρια. Το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι δικαστήριο. Με συγχωρείτε αγαπητοί συνάδελφοι. Υπάρχει μία απόφαση της υπηρεσίας για έκπτωση του συγκεκριμένου εργολάβου. Απόφαση, υπογεγραμμένη. Η υπηρεσία είναι αρμόδια για την έκπτωση. Και έρχεται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και ερωτάται το Σώμα, έγινε ένσταση, επί της ενστάσεως. Δηλαδή στην ουσία επικυρώνει την απόφαση της Υπηρεσίας ή δεν την επικυρώνει;

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είναι υποχρεωτικό.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το θέμα, ακούστε, βεβαίως είναι υποχρεωτικό, εκτός εάν η υπηρεσία έχει πρόβλημα, από κει και πέρα να διερευνηθεί...

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Πρόσεξε. Θα εκτεθούμε. Στις 12/4/2010 εστάλη χαρτί στον ανάδοχο να υπογράψει τη σύμβαση. Βρε παιδιά έχει περάσει το εξάμηνο, το '09 έγινε η δημοπρασία.

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι δεν έχει περάσει το εξάμηνο. Το χαρτί είναι 8 Απριλίου του 2010.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Η δικιά μου άποψη για το συγκεκριμένο θέμα είναι συγκεκριμένη. Προφανώς δεν εκλήθη να υπογράψει νωρίτερα σύμβαση και δεν πιάστηκε να υπογράψει διότι ο Δήμος του χρωστούσε χρήματα. Μόλις τον εξόφλησε, πράγμα που αναφέρει και στην ένστασή του, ότι την ημέρα λέει ο διευθυντής, την ημέρα που στείλαμε το χαρτί αυτό, της πρόσκλησης δηλαδή, δεν χρωστούσαμε χρήματα. Άρα λοιπόν είναι ένα θέμα προς διερεύνηση. Μία προσέγγιση λοιπόν που μπορούσε να κάνει κάποιος, είναι ότι επειδή για άλλα έργα ή σε άλλες καταστάσεις ο Δήμος του χρωστούσε χρήματα, δεν είχε τη δυνατότητα να τον πιέσει ή να ασκήσει τη νόμιμη διαδικασία. Προσέγγιση μία.

Πριν όμως περάσω στο συγκεκριμένο θέμα ή ολοκληρώνοντας το συγκεκριμένο θέμα, σαφώς κατά την άποψή μου ο εργολάβος έπρεπε να έρθει να υπογράψει. Πιστεύω. Η διαδικασία που έχει ακολουθηθεί δεν είναι η νόμιμη εξίσου το πιστεύω. Εμείς θα ψηφίσουμε «λευκό», δεν θα εμπλακούμε σε δικαστικές διαδικασίες, δεν θέλουμε να εμπλακούμε. Επειδή το θέμα θα πάει στα δικαστήρια, εμείς δεν θέλουμε να εμπλακούμε στα δικαστήρια. Πιστεύουμε ότι το πρόβλημα είναι πρόβλημα που δημιουργήθηκε μεταξύ όχι υπηρεσιών του Δήμου και του εργολάβου αλλά πιθανότατα υπάρχουν και εντάσεις μεταξύ της Δημοτικής Αρχής και του εργολάβου και εμείς δεν θέλουμε να μπούμε σ' αυτή τη διαδικασία.

Θα ήθελα να κάνω όμως μια – δυο παρατηρήσεις γενικές για τα έργα μιας και συζητάμε για το συγκεκριμένο θέμα. Έχουμε ακούσει από τον κ. Δήμαρχο και συμφωνώ απόλυτα με τη λογική την οποία έχει αναπτύξει, ότι βρισκόμαστε σε μια δύσκολη περίοδο και σ' αυτή τη δύσκολη περίοδο στην οποία βρισκόμαστε, θα δώσουμε μία τεράστια βάση στο να πληρωθούν οι εργαζόμενοι και να μην κάνουμε πολλά έργα παρά να συντηρήσουμε τα έργα. Πλην όμως, το τελευταίο χρονικό διάστημα διαρκώς δημοπρατούνται έργα. Εάν δούμε το τεχνικό πρόγραμμα, έχουμε 4.000.000 από τη ΣΑΤΑ για έργα τα οποία είναι καταμελημένα. Θα διαβάσω λοιπόν το εξής. Ανακοίνωση της ΚΕΔΚΕ είναι. *«Μειωμένες σε σχέση με πέρυσι είναι και οι επιχορηγήσεις από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων ΣΑΤΑ. Συγκεκριμένα. Από 920.000.000 ευρώ το 2009, στον κρατικό προϋπολογισμό του 2010 είναι εγγεγραμμένο ποσό 800.000.000 ευρώ».* Με το σκεπτικό ότι εμείς εισπράξαμε 2.800.000 πέρυσι, πως φέτος στο τεχνικό πρόγραμμα θα πάρουμε 4.100.000; Είναι κάτι το οποίο είναι στη σφαίρα του αδυνάτου.

Προχωράω παραπέρα. Έχω εδώ ένα πολύ ωραίο στοιχείο το οποίο έτυχε να το πάρω χθες, είναι η ανάλυση των χρημάτων τα οποία είναι από τα έσοδα – έξοδα του μηνός Μαΐου. Τι λέει αυτή; Στον κωδικό 732 που αφορά το σύνολο των τεχνικών έργων με προϋπολογισμό 9.500.000 όπως έχει διαμορφωθεί τώρα, πόσο ποσό είχε πληρώσει ο Δήμος μέχρι 31 Μαΐου 2010; 121.000. Ποσοστό επί του προϋπολογισμού 1,27%. Πάρτε τις καταστάσεις εσόδων – εξόδων Μαΐου. Στον κωδικό 732 που είναι το σύνολο των τεχνικών έργων. Σε σύνολο 9.500.000 έχει πληρώσει 31/5, επειδή λέτε ότι όλα τρέχουν καλώς και ότι υπάρχουν χρήματα. Εγώ λέω, δεν τα ρίχνω σε εσάς, σ' αυτό το τομέα ότι δεν υπάρχουν χρήματα, έτσι, λέω ότι κακώς γίνεται η διαχείριση των χρημάτων που υπάρχουν. Και σας είπα λοιπόν 121.000. Αυτά είναι γνωστά έξω, είναι γνωστά στους αναδόχους και είναι γνωστές οι αγωνίες τους.

Τέλος, ειδικά για τα ασφαλικά, είχα ζητήσει έναν πίνακα. Έναν πίνακα ο οποίος θα έλεγε ακριβώς αυτό το πράγμα. Ποια έχουμε τα έργα τα οποία θα χρηματοδοτήσουμε τι έχουμε πληρώσει μέχρι σήμερα και ποιες είναι οι διαθέσιμες πιστώσεις. Για να ξέρουμε τι γίνεται.

Αρνηθήκατε να το δώσετε και λέτε ότι δεν είναι δυνατόν να δοθεί. Πλην όμως στον εργολάβο η υπηρεσία έδωσε αντίστοιχο πίνακα. Μπορεί να μην είναι πλήρης, μπορεί να μην έχει όλα τα έργα, μπορεί να μην έχει τις υπάρχουσες πιστώσεις για το κάθε ένα ξεχωριστά. Αλλά τα υπόλοιπα πόσα έχουν συμβασιοποιηθεί και πόσοι λογαριασμοί έχουν πληρωθεί του το δώσατε. Δηλαδή το Δημοτικό Συμβούλιο δεν έχει τη χαρά, τη τιμή να πάρει κάποιον στοιχειώδη αντίστοιχο πίνακα, ο ανάδοχος έχει τη χαρά να πάρει αυτά τα στοιχεία. Εξαιρετική τακτική. Βέβαια λέω λείπει από εδώ το κομμάτι των πιστώσεων οι οποίες είναι διαθέσιμες.

Τελειώνοντας λοιπόν θα πω και κάτι άλλο το οποίο είναι εξίσου σοβαρό και το οποίο καλό είναι να το έχετε υπόψη σας όταν πρόκειται για έργα οδοποιίας. Έχω έναν πολύ καλό φίλο ο οποίος είναι στην Αθήνα και ο οποίος έχει πάθει τεράστιες ζημιές, είχε ασφαλτικό συγκρότημα, από αναδόχους οι οποίοι κυρίως ασχολούνται με έργα δημοσίου. Όταν τον ρώτησα γιατί επιτρέπει και μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα η πίστωση φτάνει τόσο ψηλά, 300.000 – 500.000; Μου απάντησε: «*Βασίλη, σε 4 μέρες με τα ασφαλτικά, επειδή η υφή του έργου είναι τέτοια, ο λογαριασμός είναι 500.000. Να σταματήσω; Επιταγή παίρνω. Εάν η επιταγή μείνει ακάλυπτη, τελειώσα*». Θέλω να πω μ' αυτό ότι επειδή το συγκεκριμένο έργο έχει γρήγορη απορροφητικότητα, τα χρήματα πρέπει να είναι. Δεν σήμαινε τίποτα εάν τα χρήματα δηλαδή εάν λέγαμε ότι τα χρήματα είναι 500 και δεν ήταν μέσα τα 500 και τα χρήματα αυτά ήταν από ΣΑΤΑ και κάναμε άλλη μετά τροποποίηση εμείς στη συνέχεια και βγάλαμε από κει και τα βάζαμε κάπου αλλού, ήταν εξασφαλισμένος ο ανάδοχος; Όχι, δεν ήτανε. Λανθασμένη προσέγγιση έχεις σ' αυτό. Αλλά γι' αυτό πιστεύω ότι κάτι έγινε στις σχέσεις υπηρεσίας, Δημοτικής Αρχής, αναδόχου. Σ' αυτή τη σχέση λοιπόν, τη διατάραξη των σχέσεων τις οποίες δεν μπορώ να την έχω και μια πρώτη ματιά που έριξα στην επιστολή που έχει στείλει φαίνεται η διατάραξη αυτής της σχέσης, δεν τα υιοθετώ, δεν τα γνωρίζω. Φρονώ όμως ότι εκεί είναι το μυστικό της καθυστέρησης αλλά και του λάθους της υπηρεσίας. Η υπηρεσία έπρεπε ήδη να το έχει λήξει το θέμα στο πρώτο δεκαπενθήμερο. Έκπτωτος φεύγει, την επόμενη ο επόμενος ανάδοχος «πάρτη τη δουλειά». Αυτή είναι η διαδικασία. Πέντε μήνες αναμένουμε τον ανάδοχο, είναι πρώτη φορά το οποίο το βλέπω εγώ προσωπικά. Εμείς θα ψηφίσουμε «λευκό».

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Επειδή έψαξα και βρήκα τα νούμερα για να τα ακούν και αυτοί που δεν ξέρουνε, έγινε δημοπρασία 17/11/2009, εγκρίθηκε από την Περιφέρεια 15/1/2010 και του στάλθηκε χαρτί 4/6/2010, προχθές δηλαδή...

ΣΠΙΝΟΣ: Άστο τι λέει αυτός, τον Απρίλιο του στάλθηκε για υπογραφή.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Όχι, την απόφαση διαβάζω του Δήμου, της Τεχνικής Υπηρεσίας και λέει «από 4-6-2010 έγγραφό μας», πρώτη σελίδα προτελευταία γραμμή.

Ήμαστε σοβαροί;

Πήγαινε στην απόφαση του Δήμου, της Τεχνικής Υπηρεσίας. Η απόφαση λέει «εγκρίθηκε από την Περιφέρεια» παράγραφος 5 «15/1/2010». Ωραία; «12/4/2010 επί αποδείξει της Δ/νσης Προγραμματισμού» κτλ. Δεν προσήλθε λέει στις 4/6/2010, προτελευταία σελίδα. Δηλαδή περιμέναμε τόσο καιρό; Εσείς είσαστε παράνομοι. Έπρεπε να ορίσετε από τις 15/1/2010, τουλάχιστον ένα μήνα ήταν στη Νομαρχία, εγκρίθηκε η δημοπρασία...

ΣΠΙΝΟΣ: Παναγιώτη μισό λεπτό. Δεν το λες σωστά. Μισό λεπτό. Αλλά έπρεπε κι εγώ να παραμείνω σ' αυτό που είπε ο Δήμαρχος ότι είναι νόμιμη η διαδικασία. Άκου τι λέει τώρα, μη τα διαστρεβλώνουμε τα πράγματα. Τώρα τα διάβασα. Λέει: 4/6/2010 ποιο είναι; Είναι το κείμενο που έρχεται από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης στην Τεχνική Υπηρεσία και λέει «κύριοι τον εκάλεσα μέσα στους έξι μήνες το χαρτί στις 8 Απριλίου, και δεν ήρθε». Αυτό το χαρτί ήρθε σε εμάς που λέει κηρύχτε τον έκπτωτο, τελείωσε, δεν ήρθε. Αυτό λέει.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Το χαρτί του, 12/4 είναι πρόσκληση. Με πόση προθεσμία;

ΣΠΙΝΟΣ: Δεκαπέντε μέρες η πρόσκληση.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Δεκαπέντε μέρες τουλάχιστον λέει ο νόμος.

ΣΠΙΝΟΣ: Έτσι.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Άρα δηλαδή από τον 1^ο μέχρι τον 5^ο έπρεπε κε Σπίνο όταν ήρθε από την Περιφέρεια του στέλνουμε χαρτί και του λέμε είκοσι ημέρες, αν δεν έλθεις, πάμε στον 2^ο.

Άρα δηλαδή εμείς, η Τεχνική Υπηρεσία και εσείς από κει η πολιτική ηγεσία, δεν θέλατε να γίνει το έργο. Βέβαια συμφωνώ μ' αυτά που είπε ο Βασίλης ο Κοσμόπουλος και τα έχουμε πει επανειλημμένα, δεν είναι αυτή διοίκηση του έργου, βέβαια διατηρώ τις απόψεις μου περί των εργολάβων, όχι βέβαια όλων, αλλά αυτών οι οποίοι δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους, αλλά δεν μπορώ να δεχτώ και την Υπηρεσία ότι έκανε σωστά τη δουλειά της.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Σπίνο είπατε προηγουμένως ότι πληρωνόταν. Επειδή τώρα τελευταία βλέπουμε με τα φάρμακα τι γίνεται, ξέρουν οι φαρμακοποιοί ότι θα πάρουν τα λεφτά τους σε ένα χρόνο και τα βάζουν 7 φορές επάνω, 700% επάνω, πρέπει να φαίνεται εδώ ότι πληρώνουμε και δεν είναι ότι δεν θα πληρωθούν βάζουν 700% παραπάνω, γιατί το λένε και έξω. Να μη φαίνεται δηλαδή. Σήμερα η κοινωνία έχει αυτή την αίσθηση, δεν πληρώνει το κράτος άρα όλα υπερχρεώνονται.

ΓΟΥΡΔΕΑΣ: Γιατί μπερδεύει τα φάρμακα ο κ. Νταγιόπουλος; Αναλώσιμα υλικά είναι.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Καμία αντίρρηση, αλλά είναι φαρμακοποιοί στο επάγγελμα.

ΦΩΝΕΣ: (Δεν ακούγονται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ησυχία, μην διακόπτετε. Κε Δήμαρχε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ δεν έχω την πολυτέλεια όχι μόνο ως Δήμαρχος αλλά και με την προηγούμενη ιδιότητά μου να καταφέρω εναντίον κανενός και δεν τόχω κάνει και θα έχετε παρατηρήσει και στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου πόσο προσεκτικός είμαι προς όλους σας ακόμα και με ανθρώπους οι οποίοι με καθυβρίζουν, ομιλώ γενικά και το επισημαίνω στα πρακτικά ότι ομιλώ γενικά, όπου κάθονται και λένε στα τέσσερα σημεία του ορίζοντα ότι μπορείτε να φανταστείτε. Γενικά ομιλώ. Φροντίζω να τα ξεπερνάω όλα αυτά τα πράγματα.

Σήμερα περί τίνος πρόκειται να αποφασίσουμε εδώ; Περί μιας αποφάσεως – επιτέλους – της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών για έκπτωση συγκεκριμένου εργολάβου η οποία βασίζεται σε συγκεκριμένα στοιχεία. Έχει την εμπιστοσύνη μου και ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος και η κα Κουράκλη διότι τα διαδικαστικά θέματα έχουν περάσει στη Διεύθυνση Προγραμματισμού και το ξέρετε και ο Βασίλης ο Τζαμουράνης ο Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών. Και λέγω επιτέλους γιατί το θεσμικό πλαίσιο, μιλάω για θεσμικό πλαίσιο από την εποχή του Ελευθερίου Βενιζέλου δεν επιτρέπει η διοίκηση να πάρει τα μέτρα εκείνα τα οποία πρέπει να πάρει προς προμηθευτές και παραγωγούς έργων για να προασπίσει το δημόσιο συμφέρον. Και μία έκπτωση καμιά φορά είναι πολύ χειρότερη από την ανοχή για τη συνέχιση του έργου ή για την πραγματοποίηση του έργου. Το λέγω για να δικαιολογήσω κάποια διοικητικά κενά στα οποία αναφερθήκατε. Κάνει αγωνιώδεις προσπάθειες και ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος και η υπηρεσία να προχωρήσει το έργο.

Εγώ τα λέγω με αγάπη αυτά προς τον τεχνικό κόσμο, έχω δύο παιδιά μηχανικούς όπως γνωρίζετε, δεν είμαι απέναντι αλλά η διοίκηση δεν έχει τα όπλα εκείνα, δεν την έχει οπλίσει η πολιτεία με τα όπλα εκείνα, θέλεις γιατί το ΤΕΕ έχει το επάνω χέρι σ' αυτόν τον τόπο, θέλεις γιατί το ένα, θέλεις γιατί το άλλο, θέλεις γιατί μας χωρίσανε σε ευγενή και μη επαγγέλματα; Δεν έχει η διοίκηση τα όπλα εκείνα για να προασπίσει τα συμφέροντά της. Γι' αυτό υπάρχουν αυτές οι ανοχές.

Το άλλο το οποίο θέλω να σας πω είναι το εξής: Εντάξει, προσωπικά θέματα, κόντρες εργολάβων, μεγάλες εκπώσεις όπου στη συνέχεια διαπιστώνομε ότι με αυτές τις μεγάλες εκπώσεις δεν μπορεί να βγει το έργο και εφευρίσκομε διάφορες δικαιολογίες; Πάσχει το σύστημα παραγωγής έργων, αυτό είναι βέβαιο, και οι υπηρεσίες μας είναι όμηροι πολλές φορές των εργολάβων. Είναι όμηροι.

Λοιπόν εμείς δεν οφείλουμε ως υπηρεσία χρήματα στον συγκεκριμένο εργολάβο που κηρύχθηκε έκπτωτος από την υπηρεσία και έκανε ένσταση εδώ για την επικύρωση ή μη της έκπτωσης. Δεν οφείλει η υπηρεσία χρήματα. Έχει υποβάλει έναν λογαριασμό 60.000 ευρώ για το έργο Λιανέικα – Δουσέικα το οποίο το έχει παρατήσει, γιομίζει ο κόσμος σκόνες και πάνε τα βυτιοφόρα πάνω – κάτω, η ΣΑΤΑ έρχεται σε μερικές ημέρες, και μας λέει δεσμεύστε μη δεσμεύετε, εν πάση περιπτώσει μία ιστορία και λέμε τώρα ποιος διοικεί τελικά, τι γίνεται. Μας έχουν καταντήσει μ' αυτό το θεσμικό πλαίσιο παράλυτους όσον αφορά τη δυνατότητα προστασίας των έργων και εξέλιξής τους. Δεν χρωστάμε τίποτα. Έχει υποβάλει έναν λογαριασμό γι' αυτό το έργο. Τι μας λέει για το συγκεκριμένο έργο; Ένα έργο που θα έχει εξέλιξη σε ένα χρόνο, δηλαδή μέχρι στα μέσα της επόμενης χρονιάς. *«Δεσμεύστε τα χρήματα από τώρα – το έργο θεωρητικά θα τελειώσει στα μέσα της επόμενης χρονιάς – να υπάρχουν τα χρήματα για να μπορώ να ξεκινήσω»* και το ένα και το άλλο. Εγώ θεωρώ δυστυχώς, σας βεβαιώνω γι' αυτό, ούτε εμπλέκομαι στα πόδια των υπηρεσιών, ούτε ρωτώ ποιος είναι ο καλός προμηθευτής ή ποιος δεν είναι, ποιος με αγαπάει και ποιος δεν με αγαπάει. Με αγαπάει εκείνος που κάνει τη δουλειά μας, ο εργολάβος ο οποίος παίρνει το έργο και το τελειώνει και ο προμηθευτής που κάνει την καλή προμήθεια. Αυτό ενδιαφέρει τη Δημοτική αρχή. Δεν υπάρχει περιθώριο συνεργασίας. Η ανοχή η οποία υπήρξε από πλευράς υπηρεσίας ήταν χωρίς προηγούμενο. Ερχόταν η Κουράκλη, να καταγραφεί στα πρακτικά, με αγωνία σε εμένα, *«Δεν υπογράφει... δεν υπογράφει... δεν υπογράφει»*. Και ανοχή και ανοχή και ανοχή.

ΦΩΝΗ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μην κάνετε διάλογο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ακούστε. Ξέρετε τι συμβαίνει σε αυτό το περιβάλλον. Έρχομαι τώρα στο άλλο. Βεβαιώνω...

ΦΩΝΕΣ: (Δεν ακούγονται).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ησυχία, ησυχία. Γιατί διακόπτετε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εάν θα σας ρωτήσω εδώ, πόσα μέρη ΣΑΤΑ έχουμε πάρει, πιθανόν να μου πείτε 2 – 3 νούμερα.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να σας πω εγώ. Ένα, 625.000.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: 632.000. Για το 2010 έχουμε πάρει ένα και απομένουν άλλα τρία. Και ενδεχομένως απομένουν άλλα τέσσερα. Και υπάρχουν θεσμοθετημένοι πόροι, θεσμοθέτηση απ' αυτή τη κυβέρνηση για συγκεκριμένους πόρους, υπάρχουν προβλήματα. Δεν μπορεί να σε βεβαιώσει κανένας.

Αύριο έχουμε συνάντηση της ΚΕΔΚΕ με τον Υπουργό των Οικονομικών. Αλλά εν πάση περιπτώσει όσον αφορά την παραγωγή έργων ποιος είναι ο πλέον φερέγγυος σ' αυτόν τον τόπο;

Λοιπόν έγινε μία απόφαση από πλευράς υπηρεσίας. Νομίζω το θέμα το συγκεκριμένο πρέπει να λήξει και να προχωρήσει το συγκεκριμένο έργο να πάει στον δεύτερο ή εν πάση περιπτώσει ότι προβλέπεται. Και εδώ είναι τα δικαστήρια, έτσι κι αλλιώς θα πάμε στα δικαστήρια, προεκλογική περίοδος είναι θα πάμε στα δικαστήρια, θα πάμε σε ασφαλιστικά μέτρα, θα πάμε στο ένα θα πάμε στο άλλο. Πάρτε και διαβάστε το κείμενο μέσα σας παρακαλώ να μου πείτε είναι τεχνική αντιπαράθεση ή είναι πολιτική αντιπαράθεση; Περί τίνος πρόκειται; Τα λέγω με πολύ σεβασμό και προς αυτούς που με μισούν. Εντάξει, κάποιοι θα μας αγαπάνε, κάποιοι θα μας μισούν, δεν χάλασε και ο κόσμος.

Λοιπόν για μένα είναι θέμα μείζον η απόφαση της υπηρεσίας η οποία δεν επιβλήθηκε από μένα. Κάντε τη δουλειά σας κατά πως λέει ο νόμος. Κάντε τη δουλειά σας, γνωρίζοντας, επειδή ασχολούμαι 15 χρόνια με την παραγωγή έργου, ότι η έκπτωση δεν είναι ότι το καλλίτερο μ' αυτό το θεσμικό πλαίσιο που έχει αφεντικό τον εργολάβο και όχι τον επιβλέποντα, τον προϊστάμενο και το διευθυντή των τεχνικών υπηρεσιών.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να κάνω ένα σχόλιο. Δέχομαι αυτό που είπε ο κ. Δήμαρχος, ότι η έκπτωση είναι πολύ δύσκολο θέμα να τηρηθεί, αλλά όταν το έργο έχει ξεκινήσει και υπάρχει εγκατάσταση εργολάβου. Όταν δεν έχει ξεκινήσει το έργο, μπορώ να σας αναφέρω τουλάχιστον 20 περιπτώσεις τις οποίες ξέρω εγώ που έχει πάει στον δεύτερο ακόμα και στον τρίτο ανάδοχο ακριβώς επειδή έγινε η διαδικασία αυτή.

Με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, το Δημοτικό Συμβούλιο αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν. 3669/08, το αποτέλεσμα της σχετικής ψηφοφορίας σύμφωνα με την οποία ΥΠΕΡ τάσσονται οι παρόντες σύμβουλοι της πλειοψηφίας και ΛΕΥΚΗ ψήφο δηλώνουν οι παρόντες σύμβουλοι των δημοτικών παρατάξεων "ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ" & "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ", κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Δεν κάνει δεκτή την ένσταση του κ. Γεωργίου Χαρίτου του Ιωάννη, Ε.Δ.Ε., κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 13070/14-6-2010 απόφασης του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Τζαμουράνη, με την οποία κηρύχθηκε έκπτωτος ο κ. Χαρίτος Γεώργιος από το έργο «Συντήρηση ασφαλτόστρωση Δημοτικών οδών Καλαμάτας (έργο έτους 2009)», για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 14353/30-6-2010 σχετικό έγγραφο του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου κ. Τζαμουράνη το οποίο αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής και επικυρώνει την ως άνω αναφερόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 13070/14-6-2010 απόφαση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Τζαμουράνη, η οποία επίσης καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος

2. Γουρδέας Ανδρέας
3. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
4. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
5. Καμβυσίδης Ιωάννης
6. Κλειδωνας Θεοφάνης
7. Κοσμόπουλος Βασίλειος
8. Κουδούνης Αργύριος
9. Κουρκουτάς Γεώργιος
10. Λαγανάκος Γεώργιος
11. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
12. Μπάκας Ιωάννης
13. Μπασακίδης Νικόλαος
14. Μπούχαλης Δημήτριος
15. Νταγιόπουλος Γεώργιος
16. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
17. Πολίτης Δημήτριος
18. Σπίνος Γεώργιος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 7 Ιουλίου 2010
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ