



ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 27/2009

ΑΠΟΦΑΣΗ 466/2009

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 29η Οκτωβρίου 2009, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται στην 27η/2009 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 23-10-2009 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλευράς Διονύσιος, 4) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 5) Γουρδέας Ανδρέας, 6) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 7) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 8) Καμβυσίδης Ιωάννης, 9) Κλειδωνας Θεοφάνης, 10) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 11) Κουδούνης Αργύριος, 12) Κουρκουτάς Γεώργιος, 13) Λαγανάκος Γεώργιος, 14) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 15) Μπάκας Δημήτριος, 16) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 466 απόφαση), 17) Μπασακίδης Νικόλαος, 18) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 19) Οικονομάκου Μαρία, 20) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 21) Πολίτης Δημήτριος, 22) Ράλλης Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 464 απόφαση, αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 466 απόφαση), 23) Σπίνος Γεώργιος και 24) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 465 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 2) Ηλιόπουλος Ιωάννης και 3) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Στην συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης όλοι οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων επειδή το θέμα της ημερήσιας διάταξης αφορά και τα Τοπικά Διαμερίσματα. Από αυτούς παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων: 1) Αντικαλάμου κα Αργυροπούλου Βασιλική, 2) Αρτεμισίας κα Βασιλάκη Γεωργία, 3) Νέδουσας κ. Βεργινάδης Νικήτας, 4) Λαδά κ. Βουτσής Γεώργιος, 5) Λεϊκών κα Κάτσαρη – Τσαούση Παναγιώτα, 6) Μ. Μαντίνειας κ. Κουμουνδρούρος Νικόλαος, 7) Ελαιοχωρίου κ. Κούτρος Χρήστος, 8) Αλαγονίας κ. Μέλιος Ιωάννης, 9) Σπερχογείας κ. Περωτής Παναγιώτης, 10) Ασπροχώματος κ. Σπανός Αντώνιος, 11) Βέργας κ. Χειλάς Ευάγγελος και 12) Καρβελίου κ. Χρυσομάλης Ιωάννης, ενώ δεν παραβρίσκεται ο Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Πηγών κ. Αλάμαρας Πέτρος.

Στη συνεδρίαση επίσης προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Έγκριση Β2 φάσης της μελέτης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) του Δήμου Καλαμάτας.

Κατά τη συζήτηση του θέματος παρίστανται ο Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου κ. Τζαμουράνης Βασίλειος και ο Προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών κ. Ντόγκας Δημήτριος.

Στο φάκελο του θέματος για την ενημέρωση του Σώματος βρίσκεται η υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου 24517/20-10-2009 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ : Έγκριση Β2 Φάσης της μελέτης Γ.Π.Σ του Δήμου Καλαμάτας.

ΣΧΕΤ.: υπ' αριθ. πρωτ. 23664/9-10-09 αίτηση υποβολής Β2 φάσης Γ.Π.Σ

Η μελέτη του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου Καλαμάτας έχει ανατεθεί με την υπ' αριθ. πρωτ. 9846/10-6-05 σύμβαση στα συμπράττοντα γραφεία Plas ΕΠΕ-Planning Associates Ι. Καρανίκας-Α. Φραντζεσκάκης και Συνεργάτες, Χρυσάνθη Αραμπατζή –Καρρά και Ντοκόπουλο Δημήτρη, με εκπρόσωπο τον Ιωάννη Καρανίκα.

Η παραπάνω μελέτη σύμφωνα με την υπ' αριθ. 169008/6-11-03 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΧΩΔΕ έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα -Περιβάλλον 2000-2006 με Κ.Α 85757 και Σ.Α.Μ 2003/ΣΑΜ/075/300055.

Οι κατευθύνσεις για την οριστική μελέτη δόθηκαν με την 576/08 Απόφαση Δ.Σ. του Δήμου. Το Β2 στάδιο της μελέτης έχει υποβληθεί με το Α.Π.12250/25-5-2009 έγγραφο της ομάδας μελέτης. Μετά την υποβολή του Β2 σταδίου η Υπηρεσία μας προέβη στο σχετικό έλεγχο και διατύπωσε τις παρατηρήσεις της με τα υπ' αριθ. 12250/1291/3-6-2009, 21483/10-9-2009 και 22152/18-9-2009 έγγραφα μας. Με βάση τα έγγραφα μας αυτά υπεβλήθησαν συμπληρωματικά στοιχεία της μελέτης με το 23664/9-10-2009 έγγραφο.

Με την οριστική υποβολή της Β2 φάσης της μελέτης του Γ.Π.Σ και μετά από έλεγχο της υπηρεσίας διαπιστώνεται:

- ότι έχουν ληφθεί υπόψη οι κατευθύνσεις που δόθηκαν σύμφωνα με την με την υπ' αριθ. 576/08 απόφαση του Δ.Σ καθώς και οι παρατηρήσεις-διορθώσεις που δόθηκαν με τα υπ' αριθ.12250/1291/3-6-09, 21483/10-9-09 και 22152/18-9-09 έγγραφα μας.
- Η μελέτη έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές της υπ' αριθ. 9572/1845/7-4-00 Αποφ. του ΠΕΧΩΔΕ και την με Α.Π. 9846/10-6-05 σύμβαση

Η Τεχνική υπηρεσία έχει θεωρήσει τα σχέδια και την τεχνική έκθεση του Β2 σταδίου τα οποία σας υποβάλλουμε και εισηγούμαστε:

την έγκριση της παραλαβής του Β2 σταδίου της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου.

Συνημμένα :1.Τεχνική έκθεση και Σχέδια Β2 Φάσης

2.Υπ' αριθ. 12250/25-5-09,12250/1291/3-6-09,19665/14-8-09

21483/10-9-09,22152/18-9-09,23664/9-10-09

Για το τμήμα

Πολ. Σχεδ. και Εφαρμογών

Ντόγκας Δημ.

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ

Τζαμουράνης Βασ.

Εισηγούμενος το θέμα ο Αντιδήμαρχος κ. Σπίνος αναφέρει τα εξής:

ΣΠΙΝΟΣ: Να θυμίσω ότι ο λόγος του σημερινού θέματος είναι να παραλάβουμε τη Β2 φάση που είναι υποχρεωμένοι οι μελετητές του γενικού πολεοδομικού να καταθέσουν στο Δημοτικό Συμβούλιο. Και ποια είναι η Β2 φάση. Είναι, να θυμίσω την πρόταση όσον αφορά τη μελέτη του ΓΠΣ που έφεραν τέλος του 2008, το Δεκέμβρη του 2008 που παρουσιάσαμε εδώ πέρα στο Δημοτικό Συμβούλιο και μέσα απ' αυτή την παρουσίαση, μέσα απ' αυτή τη μελέτη υπήρχαν κάποιες κατευθύνσεις, άλλες που συμφωνούσαν άλλες που διαφωνούσαν, γενικά όμως κατευθύνσεις που δόθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο προς τους μελετητές έτσι ώστε να προσαρμόσουν, να τροποποιήσουν τη μελέτη τους και ποια αυτή που έρχεται σήμερα εδώ στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου να προωθεί προς έγκριση στην Περιφέρεια. Δηλαδή σήμερα παραλαμβάνουμε την υποχρέωση των μελετητών να έχουν τροποποιήσει τη μελέτη τους σε σχέση με τις κατευθύνσεις που έχει δώσει το Δημοτικό Συμβούλιο.

Οι μελετητές, θα μας ενημερώσει ο κ. Ντόγκας που είναι υπεύθυνος του σχεδίου πόλης, κατέθεσαν τη μελέτη τροποποιημένη σύμφωνα με τις κατευθύνσεις, η υπηρεσία έχει κάνει την εισήγηση που έχετε στα χέρια σας, μιλάει για μία αλλαγή όσον αφορά τις κατευθύνσεις που δίνει το Δημοτικό Συμβούλιο και αυτή που είχαν αναφέρει την προηγούμενη φορά και έλεγε για την αλλαγή των ορίων όσον αφορά τον αρχαιολογικό χώρο που ήταν πρώτα στο Υπουργείο Πολιτισμού.

Να θυμίσω ότι την προηγούμενη φορά στη συνεδρίαση ζητήθηκε από τις μειοψηφίες και πολύ σωστά, να τα καταθέσουμε έτσι ώστε να τα δουν κι αυτοί προσεκτικά. Δεν ξέρω εάν υπάρχουν κάποιες παρατηρήσεις, μακάρι να υπάρχουν έτσι ώστε να είμαστε ακόμα πιο σίγουροι ότι αυτά που είχαν δοθεί ως κατευθύνσεις από το Δημοτικό Συμβούλιο πραγματικά οι μελετητές είναι υποχρεωμένοι να τα υλοποιήσουν στα σχέδιά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Ντόγκας μήπως θέλει να πει κάτι;

ΣΠΙΝΟΣ: Κε Πρόεδρε, αν συμφωνούν και οι παρατάξεις, ότι έχουν εφαρμόσει τις κατευθύνσεις του Δημοτικού Συμβουλίου. Εκτός εάν έχουν βρει κάποιες παραλήψεις, κάποια προβλήματα οπότε. . .

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ε, να βεβαιώσει το Σώμα και να καταγραφεί στα πρακτικά. Εάν έχουν συμπεριληφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κε Ντόγκα έχετε το λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να τις πείτε και να τις συμμορφώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εάν έχουν κάνει οι μελετητές τις παρατηρήσεις του Δημοτικού Συμβουλίου τις προηγούμενες.

ΝΤΟΓΚΑΣ *(Προϊστάμενος τμήματος πολεοδομικού σχεδιασμού & εφαρμογών)*:

Την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με τις κατευθύνσεις τη στείλαμε στους μελετητές οι οποίοι την εφαρμόσανε, την υποβάλανε, την ελέγξαμε και την υποβάλουμε εδώ για έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πάμε σε τοποθετήσεις; Κε Κοσμόπουλε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ακούστε κε Ντόγκα να απαντήσετε.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δημήτρη σε παρακαλώ να ανοίξεις και το έντυπο, θα λέω συγκεκριμένα πράγματα και συγκεκριμένες σελίδες.

Εμείς κε Πρόεδρε αγαπητοί συνάδελφοι θεωρούμε το γενικό πολεοδομικό σχέδιο ως ένα από τα σημαντικότερα θέματα με τα οποία ασχολήθηκε και πρόκειται να ασχοληθεί στην τετραετία αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο. Γι' αυτό και προσεγγίσαμε και αυτό το κείμενο με ιδιαίτερη προσοχή και προφανώς όχι σύμφωνα με τις δικές μας απόψεις για το γενικό πολεοδομικό που είχαμε εκφράσει την περασμένη φορά αλλά σύμφωνα με τις ληφθείσες αποφάσεις στην προηγούμενη συζήτηση του Δημοτικού Συμβουλίου, πολλές απ' τις οποίες συμφωνούσαμε και απόλυτα. Δυστυχώς όμως παρατηρήσαμε παραλήψεις και αντιφάσεις στο τελικό κείμενο το οποίο με τη θεσμοθέτησή του φιλοδοξεί να είναι ο καταστατικός χάρτης λειτουργίας του Δήμου.

Και ξεκινάω:

Στη σελίδα 43.

Διαβάζω το κείμενο και βλέπω ότι υπάρχουν σημεία που οι κατευθύνσεις αυτές δεν έχουν περιληφθεί. Θα λέω αυτά τα σημεία. Είναι πολύ απλό. Δεν μου αρκεί ένα σχέδιο το οποίο έχω. Γι' αυτό λοιπόν είναι σημαντικό αυτό που λέω. Το κείμενο είναι ο καταστατικός χάρτης, δεν είναι μόνο. . .

ΣΠΙΝΟΣ: Σωστό, σωστό.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Βοήθεια είναι δεν είναι αντιδικία.

Λοιπόν στη σελίδα 43. Λέει λοιπόν:

«Οι προτεινόμενες εκτάσεις χωροθετούνται

1. Στο ανατολικό τμήμα της πόλης και νοτίως της περιφερειακής οδού – είναι στις δύο τελευταίες παραγράφους - (Π.Ε. Γιαννιτσάνικων, Παραλίας και Στρατώνων) σε περιοχή που έχει ήδη καταληφθεί από εκτός σχεδίου οικιστική χρήση.»

Είναι η ίδια έκφραση η οποία υπήρχε και στο αρχικό κείμενο. Σύμφωνα όμως με την απόφαση την οποία πήραμε, επεξετάζει στην ανατολική περιοχή το σχέδιο πόλεως βόρεια από την περιφερειακή οδό. Ναι ή όχι; Επεξετάζει. Άρα λοιπόν απουσιάζει η επέκταση αυτή από το κείμενο.

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, την περιφερειακή οδό, δεν την επεξετάζει;

Περιφερειακή Γιώργο μου, Λακωνική και βόρεια από Παναγίτσα. Δεν πήγε Παναγίτσα, όλο το κομμάτι αυτό μπήκε στο . . .

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Σου λέω. Το θέμα είναι ότι εδώ που λέει, *«οι προτεινόμενες επεκτάσεις χωροθετούνται με τον συγκεκριμένο τρόπο»*, απουσιάζει η συγκεκριμένη χωροθέτηση.

ΝΤΟΓΚΑΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Με συγχωρείς. Να καταλάβω. Να το κλείσω και να πάρω το σχέδιο και να πω «Αυτό είναι το σχέδιο και ισχύει το σχέδιο και αυτό δεν ισχύει»; Ρωτάω. Με φέρνεις εκτός εαυτού βρε Δημήτρη. Εδώ έχουμε ένα κείμενο και διαβάζοντας κάποιος στο

κείμενο ρωτάει «Ποιες είναι οι προτεινόμενες επεκτάσεις. Χωροθετούνται 1) Στο ανατολικό τμήμα» και περιγράφει ένα συγκεκριμένο μέρος. Στο ανατολικό τμήμα χωροθετείται σ' αυτό το σημείο άλλο τμήμα; Στο κείμενο. Χωροθετείται; Φαίνεται να χωροθετείται άλλο έργο; Όχι.

Λοιπόν εγώ θα κάνω κάποιες παρατηρήσεις. Αν θέλεις και αν θέλετε τις ακούτε, αν θέλετε τις συμπληρώνετε στο κείμενο. Εγώ αισθάνομαι την υποχρέωση να τις κάνω, αν θέλετε στις συμπληρώνετε στο κείμενο αν δεν θέλετε δεν τις συμπληρώνετε. Είναι πάρα πολύ απλό.

Στην επόμενη παράγραφο αφορά τις επεκτάσεις στο δυτικό τμήμα. Θεωρώ ότι και σ' αυτό το κομμάτι επειδή έχουν γίνει δύο προσθήκες, έπρεπε με κάποιον τρόπο να γίνει μία. Να γίνει μία για την προσθήκη σε οικιστική περιοχή ως περιοχή γενικής κατοικίας για ανατολικά του αθλητικού κέντρου, κάτι το οποίο έγινε και δεν υπήρχε στο αρχικό κείμενο και την προσθήκη στο κομμάτι νότια του LIDL και που αυτό δεν υπήρχε στο αρχικό κείμενο.

Στην επόμενη σελίδα κάνει μία ανάλυση και μιλάει για μικρή επέκταση στη Μικρή Μαντίνεια στη θέση «Πύργου Παναγιώταρου». Σύμφωνα λοιπόν με την τοποθέτηση την οποία είχαμε πάρει με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου επρόκειτο για μία έκταση 15 στρεμμάτων. Εδώ στον πίνακα ο οποίος είναι και ο βασικός Π2, τα στρέμματα γίνονται 25. Πως προέκυψαν 10 στρέμματα παραπάνω δεν το γνωρίζω. Στον πίνακα Π22 Μικρά Μαντίνεια άμα δεις έχει 25 στρέμματα προτεινόμενες επεκτάσεις.

Επίσης στο πίνακα Π2.1 ο οποίος είναι ο σημαντικός πίνακας πάνω στον οποίο στηρίζεται υποθέτω η διάταξη του χωροταξικού, αναφέρονται μερικά πράγματα τα οποία μας κάνει τρομερή εντύπωση. Λέει λοιπόν «εκτίμηση χωρητικότητας 2.024». Λέει λοιπόν «Οι προτεινόμενες επεκτάσεις σαφώς αυξάνονται σε σχέση με το αρχικό κείμενο, διπλασιάζονται περίπου». Και ενώ στο αρχικό κείμενο με τις μισές επεκτάσεις ο μόνιμος πληθυσμός προβλέπεται να είναι 66.000, τώρα με τις διπλάσιες επεκτάσεις ο πληθυσμός γίνεται 64.295. Και όχι μόνο αυτό, στη χωρητικότητα της περιοχής, χωρητικότητα σε θεσμοθετημένων οικιστικών υποδομών παρατηρούμε ότι στη νέα κατάσταση ξαναπαραμένουν σαν χωρητικότητα της περιοχής οι 64.295 κάτοικοι, δηλαδή όσοι οι μόνιμοι σαν να φαίνεται ότι δεν υπάρχει καμία χωρητικότητα για παραθεριστικό πληθυσμό, γι' αυτούς που μένουν στα τουριστικά καταλύματα. Πως είναι δυνατόν δηλαδή! Ενώ το προηγούμενο κείμενο στο αντίστοιχο σημείο έγραφε 81.500 κατοίκους. Δηλαδή φτάσαμε σε σημείο να αυξήσουμε τις επεκτάσεις στο Δήμο της Καλαμάτας σε απίστευτο ποσοστό, 64% αλλά να μειώσουμε τη χωρητικότητα της περιοχής; Είναι πραγματικά δηλαδή κάτι που συγκρίνοντας τα δύο κείμενα το πριν και το μετά, εμένα με αφήνει έκπληκτο.

Σαφώς καθορίζονται στη σελίδα 54 οι αρχαιολογικοί χώροι ΠΑΧΑ και ΠΑΧΒ. Στο σχέδιο υπάρχει μόνο το ΠΑΧΒ. Με κάποιο τρόπο θα έπρεπε να σημειωθεί στο σχέδιο το οποίο το έχετε, με κάποιο τρόπο θα έπρεπε να σημειωθεί και το ΠΑΧΑ. Με κάποιο τρόπο. Είναι το περιφραγμένο κομμάτι, περιγράφεται εδώ, στο σχέδιο δεν εμφανίζεται. Στο σχέδιο που έχω εδώ ακριβή φωτοτυπία μπροστά μου, την έβγαλα, έχει ΠΑΧΒ, όλη η περιοχή είναι ΠΑΧΒ δεν υπάρχει το ΠΑΧΑ.

ΝΤΟΓΚΑΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εντάξει, αν στα μισά σχέδια είναι έτσι και στα άλλα μισά. . . Τι να κάνω τώρα; Αυτό είναι Π2, το Π2 σχέδιο είναι, το μεγάλο σχέδιο αυτό είναι, χρήσεις γης και προστασία περιβάλλοντος, το Π2.

Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να υπάρχουν σε όλα Δημήτρη. Η δικιά μου άποψη είναι αυτή. Αν εσείς κρίνετε ότι δεν πρέπει να υπάρχουν, τα προβλήματα θα φανούν στην πορεία και όχι τώρα.

Και περνάμε σε κάτι το οποίο μου κάνει τρομακτική εντύπωση. Στην περιοχή ΠΠ2 σελίδα 63. Δυτική περιαιστική περιοχή στη Σπερχογεία, Αντικάλαμος, Λαίικα. Ξαφνικά απ' αυτή την περιοχή αφαιρούνται οι εμπορικές αποθήκες, η χρήση για εμπορικές αποθήκες σε σχέση με το

αρχικό κείμενο. Ποιος έδωσε τέτοια εντολή; Δηλαδή στην περιοχή αυτή η οποία είναι πάνω από τον περιφερειακό μεταξύ των οικισμών των Λαιϊκών κλπ απαγορεύονται να υπάρχουν εμπορικές αποθήκες; Γιατί όχι; Γιατί αφαιρέθηκε από το προηγούμενο κείμενο; Δεν καταλαβαίνω τον λόγο. Είναι μία δραστηριότητα η οποία συνάδει με την περιοχή.

Το σημαντικότερο όμως είναι στο επόμενο. Πάμε στο ΠΠ3, ανατολική περιαστική περιοχή, η οποία είναι πάνω από την επέκταση, δηλαδή πάνω από την Παναγίτσα. Και λέει λοιπόν «*Η περιοχή αυτή διατηρεί τον αγροτικό χαρακτήρα δεν περιλαμβάνει υφιστάμενους οικισμούς και διαθέτει ένα πολύπλοκο σύστημα απορροής με αντίστοιχες σημαντικές πτυχώσεις*». Και ξαφνικά στην επόμενη αμέσως σελίδα, στην 64, λέει «*Σκοπός των ρυθμίσεων είναι η δημιουργία υποδοχέα για εγκαταστάσεις δραστηριοτήτων του τριτογενούς τομέα και εγκαταστάσεις έρευνας και τεχνολογίας*». Που; Στην ΠΠ3; Στο βουνό; Αυτό είναι μάλλον κατάλοιπο από το προηγούμενο κείμενο της επιχειρηματικής περιοχής, το ΕΠΧ που γίνεται κάτω από τη νέα είσοδο. Προφανώς. Και περιγράφει βέβαια και το σύνολο των δράσεων οι οποίοι υπάρχουν, γραφειακοί χώροι, εγκαταστάσεις έρευνας και τεχνολογίας, εγκαταστάσεις μαζικής αναψυχής. Σ' αυτή την περιοχή; Πιστεύω ότι μάλλον έχει μείνει από το προηγούμενο κείμενο, διαφορετικά δεν μπορώ να καταλάβω. Στη σελίδα 64 στην κορυφή.

Και ξαφνικά από το τμήμα αυτό, σελίδα 65, αφαιρείται οποιαδήποτε αναφορά στο ΕΠΧ, δηλαδή στις περιοχές παραγωγικών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων έρευνας και τεχνολογίας. Θα μου πείτε υπάρχει στο κείμενο παρακάτω, στην κατηγορία 3 που αφορά για τον ιστό της Καλαμάτας. Η ερώτηση είναι και για τη περιοχή τουριστικής ανάπτυξης Τ.Α. υπάρχει εκεί παρακάτω. Πλην όμως ως περιοχή εκτός σχεδίου αναφέρεται και σ' αυτό το κομμάτι. Άρα και αυτό εδώ ως περιοχή εκτός σχεδίου πρέπει να αναφερθεί πλήρως σ' αυτό το κομμάτι αναλυτικότερα με όλες τις χρήσεις της. Αυτό λέει η λογική. Όπως στο προηγούμενο κείμενο αναφερόταν απόλυτα στη συγκεκριμένη περιοχή σαν ΕΠΧ αόριστα και όχι ως σαν ΕΠΧ1 και ΕΠΧ0 όπως υπάρχει τώρα.

Επίσης θα ήθελα να δω. Το κείμενο καλώς ή κακώς, καλώς μάλλον, επειδή το κείμενο έχει τεράστια σημασία, τουλάχιστον εγώ έτσι πιστεύω, συνοδεύεται και από χάρτες οι οποίοι υπάρχουν σε σμίκρυνση. Και ονομάζονται Π2, Π3.1.1. κτλ. Στους χάρτες αυτούς οι οποίοι υπάρχουν, παρατηρούμε δύο συγκεκριμένα πράγματα. Πρώτον παρατηρούμε ότι η περιοχή αυτή εδώ που ορίσαμε την περασμένη φορά πάνω από τα βόρεια της νέας εισόδου και κάτω από το LIDL ως οικιστική περιοχή την είχαμε ορίσει την περασμένη φορά, δεν αναφέρεται. Αν κοιτάξεις τους χάρτες λοιπόν, ενώ αναφέρεται στον κεντρικό αυτό μεγάλο χάρτη, στους επιμέρους χάρτες οι οποίοι συνοδεύουν το κείμενο και σ' αυτόν ο οποίος είναι μετά τη σελίδα 83 αλλά και σ' αυτόν ο οποίος είναι μετά τη σελίδα 65 και σ' αυτούς τους δύο χάρτες που είναι οι σμικρύνσεις του Π2 και του Π3.1.1., οι περιοχές αυτές δεν αναφέρονται.

Κοιτώντας επίσης τον χάρτη, διαπιστώνουμε και κάτι άλλο. Είχαμε πάρει απόφαση και παλαιότερα στο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι η περιοχή η οποία βρίσκεται βόρεια του δρόμου που οδηγεί στον Μπουρνιά, σε βάθος 100 – 150 μέτρων νομίζω, θα είναι η περιοχή γενικής κατοικίας και έπιασε και ένα κομμάτι από την οδό Αρτέμιδος. Αυτό μάλιστα είχε περιληφθεί στον προηγούμενο χάρτη. Έτσι. Για του λόγου του αληθές, νάτη. Ξαφνικά, χωρίς κάποιο ιδιαίτερο λόγο γιατί δεν υπήρχε αντίστοιχη συζήτηση εδώ, η περιοχή αυτή εξαφανίζεται από οικιστική περιοχή γενικής κατοικίας και γίνεται ΕΠΧ1 σε όλα τα σχέδια. Γιατί; Ποιος πήρε αυτή την απόφαση;

ΝΤΟΓΚΑΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν, δεν είπα. . . Κάτσε. Έγινε γενική συζήτηση αλλά δεν ήταν κατεύθυνση να αλλάξουμε και την οικιστική περιοχή, δεν ειπώθηκε πουθενά ότι αυτό το

κομμάτι που ήταν γενικής κατοικίας θα αλλάξουμε κι αυτό. Είπαμε, το κομμάτι ΕΠΧ που ήταν στο προηγούμενο κείμενο, στο προηγούμενο σχέδιο, να αλλάξει με δύο κατευθύνσεις σε ΕΠΧ0 και ΕΠΧ1. Δεν έγινε, αφαιρέθηκε και η οικιστική περιοχή η οποία υπήρχε βόρεια του δρόμου.

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Άλλαξε. Νάτο, το σχέδιο εδώ!
Και είχαμε πάρει απόφαση. . .

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Έτσι μπράβο. Είχαμε πάρει απόφαση να παραμείνει αυτό έτσι, απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η απόφαση αυτή ξεκινάει από το 2002.

ΣΠΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι. Και η απόφαση αυτή ξεκινάει από το 2002. Είχε γίνει η πρώτη κουβέντα απ' ότι θυμάμαι εγώ για να γίνει οικιστική αυτή η περιοχή. Άμα τη δείτε και πράγματι είναι οικιστική. Και έχει σημασία αυτό που λέω διότι η ΕΠΧ1 θα αργήσει να πολεοδομηθεί, θα έχει μεγαλύτερη αρτιότητα και μικρότερο συντελεστή. Αυτή εδώ της γενικής κατοικίας που είναι το νότιο κομμάτι σε βάθος μόνο 100 - 150 μέτρα σαφέστατα είναι άλλη διαδικασία, θα μπορεί να πολεοδομηθεί σαν αυτόνομο τμήμα, θα έχει μικρότερο οικόπεδο και με αντίστοιχο συντελεστή, που είναι το κομμάτι του Μπουρνιά δηλαδή.

Και επίσης, θα μου πείτε είμαι λεπτολόγος, εγώ θα σας παρακαλούσα να συγκρίνετε τα δύο σχέδια. Το ένα σχέδιο που έχω το προηγούμενο και το νέο σχέδιο που καλώς ή κακώς ήρθε με αυτόν τον τρόπο. Όταν οι μελετητές αμείβονται με ένα σεβαστό ποσό, πρέπει και οι ίδιοι να είναι πολύ προσεκτικοί. Δεν μπορεί λοιπόν το θαλάσσιο μέτωπο να φτάνει άμα δείτε το σχέδιο, στο όριο του δρόμου που πηγαίνει προς τον Μπουρνιά. Δεν υπάρχει τέτοιο πράγμα. Αν κοιτάξουμε το ένα σχέδιο της πρώτης φάσης είναι απόλυτα σωστό, αν κοιτάξουμε το δεύτερο αυτό σχέδιο είναι λάθη; Αυτά τα λάθη πληρώνονται γιατί κάποια στιγμή μπορεί να έρθει κάποιος και να μας πει ότι εδώ το μέτωπο το είχατε ότι πρέπει να φτάσει μέχρι εκεί, αυτό ισχύει. Θα είναι καταστρεπτικό. Θεωρώ ότι οφείλει να διορθωθεί κι αυτό.

Πιθανά υπάρχουν και άλλα προβλήματα στο κείμενο γι' αυτό προτού παραληφθεί εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να γίνει εξονυχιστικός έλεγχος.

Τελειώνοντας θέλω να τονίσουμε τα βασικά σημεία με τα οποία εξακολουθούμε να διαφωνούμε με το προτεινόμενο γενικό πολεοδομικό σχέδιο. Θα είναι εν τάχει, δεν θα υπάρξει ανάλυση σ' αυτά γιατί ανάλυση ήδη έχει γίνει την περασμένη φορά.

1. Εμείς λοιπόν επιμένουμε όχι σε εμπορικό λιμάνι. Θέλουμε στην αντίστοιχη περιοχή, στην περιοχή τουριστικής ανάπτυξης δυνατότητα κατασκευής μαρίνας, κάτι που απαγορεύεται από το προτεινόμενο γενικό πολεοδομικό.

2. Έχουμε πει όχι στην επέκταση βόρεια της Λακωνικής, δηλαδή σ' αυτήν την επέκταση που γίνεται από Παναγίτσα και φτάνει μέχρι και Αγριόματα κλπ. Με αυτή την επέκταση, στη γενική αύξηση του κομματιού της Καλαμάτας φτάνει το 62,03% του αστικού ιστού που υπάρχει σήμερα. Εκπληκτικό νούμερο. Είμαστε πεπεισμένοι λοιπόν ότι σε 20 χρόνια η περιοχή δεν θάχει πολεοδομηθεί και ότι σήμερα δίνεται η υπόσχεση ότι θα μπει μέσα στο σχέδιο, μόνο επικοινωνιακό χαρακτήρα μπορεί να έχει.

3. Στις εκτός σχεδίου περιοχές με αρτιότητα τα 4 στρέμματα, δεν είναι δυνατόν να καταστρατηγούνται οι ισχύουσες παρεκκλίσεις. Σ' αυτό είμαστε κάθετοι, είναι λάθος. Κάποιος ο οποίος είναι εκτός σχεδίου τώρα και έχει αγοράσει, σκοπεύει να χτίσει με παρέκκλιση, του

απαγορεύεται η οποιαδήποτε παρέκκλιση. Τα 4 στρέμματα μπαίνουν σαν υπόλοιπα αρτιότητα. Θεωρούμε κάτι που ισχύει σε ολόκληρη την Ελλάδα, είναι απόλυτα λάθος.

4. Δεν υπάρχει πρόβλεψη για πάρκινγκ μεγάλων οχημάτων στις εισόδους της πόλης. Έχουμε πει και από την προηγούμενη συζήτηση ότι χρειάζεται να δεσμευτούν συγκεκριμένοι χώροι και όχι μέσα από την πολεοδόμηση των περιοχών. Και μάλιστα είχαμε προτείνει ότι αφού μικρύναμε το κομμάτι που είχαμε δεσμεύσει αρχικά τα 200 στρέμματα για αθλητικό κέντρο και έγιναν 150, ε, αυτά τα 50 στρέμματα μιας και είναι σε ένα πολύ καλό σημείο στον κόμβο που θα γίνει στον περιφερειακό του ΚΑΡΕΛΙΑ, θα μπορούσαν κάλλιστα μιας και ήταν στην είσοδο της πόλης να δεσμευτούν και να αποδοθούν σε μία χρήση αντίστοιχη για πάρκινγκ μεγάλων οχημάτων που εμείς θεωρούμε ότι χρειάζονται στις εισόδους της πόλης.

5. Διότι δεν μπορεί να περιμένουμε το πράσινο να προκύψει μόνο και μόνο μέσα από την πολεοδόμηση των περιοχών. Θα προτείνουμε, θα θέλαμε να έχει ήδη θεσμοθετηθεί χώρος πρασίνου και πάρκου από τώρα.

Και τελευταίο, γιατί δεν χωροθετείται χώρος για τη χρήση του ως ψυχαγωγικό πάρκο, κάτι που έχουμε δει ότι θα χρειαστεί στην πόλη και έχουμε βιώσει ήδη τις καταστροφικές συνέπειες του γεγονότος της δόμησης με τον τρόπο που γίνεται σήμερα και της όχλησης που υφίσταμεθα από τα κέντρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ: Ο κ. Ντόγκας να δώσει απαντήσεις.

ΝΤΟΓΚΑΣ: Όσον αφορά την ΕΠΧ1 και την ΕΠΧ0, η ΕΠΧ0 η οποία επεκτείνεται εκατέρωθεν της νέας εισόδου, είναι αποκλειστικά για επιχειρηματική δραστηριότητα.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Με κατοικία.

ΝΤΟΓΚΑΣ: Ναι, και με κατοικία, αλλά για χρήση επιχειρηματική. Δηλαδή ένας επιχειρηματίας που θέλει να έχει και το σπίτι του, μπορεί να το έχει.

Η άλλη κάτω δυτικά, είναι μεικτή χρήση με αυξημένη χρήση της κατοικίας. Είναι η ΕΠΧ1 η οποία είναι μεικτή δραστηριότητα. . .

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν δόθηκε εντολή από το Δημοτικό Συμβούλιο να συμβεί αυτό.

ΝΤΟΓΚΑΣ: Μάλιστα, έχει δοθεί.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Η εντολή έγινε να αντικατασταθεί η ΕΠΧ όχι η ΕΠΧ να αφαιρεθεί και το αντίστοιχο κομμάτι.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Λοιπόν να πάρω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ: Το λόγο έχει ο κ. Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να πω δυο κουβέντες μήπως βοηθήσω. Εγώ θεώρησα στην τελευταία σύσκεψη την οποία κάναμε για τα πολεοδομικά ζητήματα ότι το θέμα αυτό υπηρεσιακά είχε κλείσει. Ασφαλώς είναι ευαγγέλιο η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, απόφαση επί της ουσίας πλέον γιατί σήμερα παραλαβή κάνουμε της μελέτης, είναι κρίσιμο το ζήτημα κε Ντόγκα και κε Διευθυντά κε Τζαμουράνη, να υπάρχει η απόλυτη υλοποίηση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου στην πρόταση η οποία έρχεται εδώ. Το τονίσαμε αυτό προχθές, σας παρακαλώ πάρα πολύ, πάρτε όλες τις επισημάνσεις που έγιναν, κάποιες έχουν τυπικό χαρακτήρα όπως είναι η αλλαγή χαρτών, αλλά ο τύπος σ' αυτά τα θέματα μπορεί να είναι και ουσία και κάποιες άλλες έχουν ουσιαστικό χαρακτήρα. Δεν υπάρχει συμβατότητα μεταξύ της

απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και του κειμένου που έρχεται εδώ. Και αυτά λοιπόν τα θέματα να τα ρυθμίσετε όλα και να τα εντάξετε ένα προς ένα. Και παρακαλώ και τον αγαπητό συνάδελφο ο οποίος επιμελήθηκε το συγκεκριμένο ζήτημα, να έχει μία συνεργασία μαζί σας ώστε η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου όπως και ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος, να υλοποιηθεί.

Το δεύτερο το οποίο έχω να σας πω είναι ότι το έργο το συγκεκριμένο χρηματοδοτείται από το 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης το οποίο κλείνει πλέον ως πλαίσιο. Έχουμε και την απόφαση της Περιφέρειας όπου θα συζητηθεί το θέμα στην ουσία, είναι πολύ σημαντικό θέμα αυτό, θα παρακαλούσα λοιπόν να ψηφισθεί σήμερα με αυτή τη ρητή επισήμανση, ότι οτιδήποτε απ' αυτά τα οποία ανέφερε ο συνάδελφος δεν έχει συμπεριληφθεί, να υπάρξει η τροποποίηση και σε επίπεδο χάρτη και σε επίπεδο κειμένου και να συμπεριληφθεί ώστε να είναι απόλυτη η συμβατότητα μεταξύ της προηγούμενης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και αυτού του κειμένου και αυτών των χαρτών. Αλλά ας προχωρήσει η διαδικασία γιατί κλείνει το χρηματοδοτικό μέρος, είναι πολύ ουσιαστικό αυτό το οποίο σας λέγω και πρέπει διοικητικά και οικονομικά και το ζήτημα αυτό να κλείσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συμφωνούμε με την πρόταση του Δημάρχου;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Τους όρους τους είχαμε καταψηφίσει πριν, θα το καταψηφίσουμε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Επί της φιλοσοφίας που ανέφερε ο κύριος συνάδελφος, δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε γιατί θα ανοίξουμε πάλι ένα κεφάλαιο.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουν λήξει και ήταν ουσιαστικά αιτιολόγηση ψήφου, δεν. . .

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τα είπαμε αυτά, δεν τα ξαναλέμε. Αλλά είναι ρητή διαβεβαίωση, ρητή και να καταγραφεί στα πρακτικά, ότι πρέπει να υπάρχει απόλυτη συμβατότητα της τότε απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου με τους χάρτες και τα κείμενα που έρχονται εδώ για παραλαβή. Με αυτή την προϋπόθεση παραλαμβάνομε. Ευχαριστούμε πολύ κε Ντόγκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και τον κ. Τζαμουράνη και τον κ. Ντόγκα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι με την προϋπόθεση της απόλυτης συμβατότητας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, το αποτέλεσμα της σχετικής ψηφοφορίας σύμφωνα με την οποία ΥΠΕΡ τάσσονται οι παρόντες σύμβουλοι της πλειοψηφίας, ΚΑΤΑ οι παρόντες σύμβουλοι της δημοτικής παράταξης "ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ" και ΛΕΥΚΟ οι παρόντες σύμβουλοι της δημοτικής παράταξης "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ", κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνεται η παραλαβή του Β2 σταδίου της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Καλαμάτας με την παρατήρηση ότι θα υπάρχει πλήρη συμβατότητα σε επίπεδο κειμένων και σε επίπεδο χαρτών με την υπ' αριθ. 576/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία δόθηκαν σχετικές κατευθύνσεις προς τους μελετητές.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλευράς Διονύσιος
3. Γιαννακούλας Γρηγόριος
4. Γουρδέας Ανδρέας
5. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
6. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
7. Καμβυσίδης Ιωάννης
8. Κλειδωνας Θεοφάνης
9. Κοσμόπουλος Βασίλειος
10. Κουδούνης Αργύριος
11. Κουρκουτάς Γεώργιος
12. Λαγανάκος Γεώργιος
13. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
14. Μπάκας Δημήτριος
15. Μπασακίδης Νικόλαος
16. Νταγιόπουλος Γεώργιος
17. Οικονομάκου Μαρία
18. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
19. Πολίτης Δημήτριος
20. Σπίνος Γεώργιος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 10 Νοεμβρίου 2009
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ