

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 05/2008****ΑΠΟΦΑΣΗ 104/2008**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 21η Φεβρουαρίου 2008, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται στην 5<sup>η</sup>/2008 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 15-02-2008 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλευράς Διονύσιος, 4) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 5) Γουρδέας Ανδρέας, 6) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 7) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 8) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 9) Καμβυσιδης Ιωάννης, 10) Κλειδωνας Θεοφάνης, 11) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 12) Κουδούνης Αργύριος, 13) Κουρκουτάς Γεώργιος, 14) Λαγανάκος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 99 απόφαση), 15) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 16) Μπάκας Ιωάννης (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 99 απόφαση και αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 104 απόφαση), 17) Μπασακίδης Νικόλαος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 99 απόφαση), 18) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 103 απόφαση), 19) Οικονομάκου Μαρία, 20) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 21) Πολίτης Δημήτριος, 22) Ράλλης Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 99 απόφαση), 23) Σπίνος Γεώργιος, 24) Τσακαλάκου Σταυρούλα (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 99 απόφαση και αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 102 απόφαση) και 25) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 100 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Δικαιουλάκος Βασίλειος και 2) Μπάκας Δημήτριος.

Στην συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων, Νέδουσας, Λεικών, Μ. Μαντίνειας, Ελαιοχωρίου και Βέργας επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν στα εν λόγω Τοπικά Διαμερίσματα. Από αυτούς παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων: 1) Νέδουσας κ. Βεργινάδης Νικήτας, 2) Μ. Μαντίνειας κ. Κουμουνδούρος Νικόλαος, 3) Ελαιοχωρίου, κ. Κούτρος Χρήστος και 4) Βέργας κ. Χειλάς Ευάγγελος, ενώ δεν παραβρίσκεται ο Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Λεικών, κ. Βρυώνης Φώτιος.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Καλαμάτας κ. Παναγιώτης Κουτσογιαννόπουλος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Ειδική δήλωση διακοπής και όχληση για αποζημίωση του αναδόχου του έργου «Κατασκευή τμημάτων δημοτικών οδών στις περιοχές επεκτάσεως του Σχεδίου Πόλης Καλαμάτας».

Εισηγούμενος το θέμα ο Αντιδήμαρχος κ. Σπίνος, αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. του Δήμου 3567/13-2-2008 εισήγηση του τμήματος Εκτέλεσης Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

**«ΕΡΓΟ** : ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΔΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΠΕΚΤΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.

**ΘΕΜΑ** : Α) ΕΙΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΑΚΟΠΗΣ.

Β) ΟΧΛΗΣΗ ΓΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ.

**ΣΧΕΤ.** : Υπ' αριθμ. πρωτ. 1731/25-1-08 αίτηση του αναδόχου.

### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ.

1. ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ : ΣΑΤΑ.
2. ΑΠΟΦΑΣΗ ΨΗΦΙΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ : 77/07 Δ.Σ.
3. ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΙΣΤΩΣΗ : 350.000,00 €
4. ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ : 110/2006. Δ.Ε.
5. ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ : 288/2006 απ. Δ.Ε.
6. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ : 508.796,14 € με Φ.Π.Α
7. ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ : 401.265,50 € με Φ.Π.Α
8. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ : 8 -6- 2006 .
9. ΑΝΑΔΟΧΟΣ : ΧΑΡΙΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ε.Δ.Ε
10. ΕΚΠΤΩΣΗ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ : 21,13%.
11. ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΜΕ ΤΟΝ 4<sup>ο</sup> ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ : 266.414,29 €
12. ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ : 150 ημέρες έως 18-3-07 και έως 30-7-07 291/07 απ.Δ.Σ και έως 30-10-07 απ. Δ.Σ 529/2007 και έως 30-3-2008 απ. Δ.Σ 714/07.

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1731/25-1-08 έγγραφό του, ο ανάδοχος Χαρίτος Γεώργιος Ε.Δ.Ε υπέβαλλε Ειδική Δήλωση διακοπής και όχληση για αποζημίωση , για καθυστέρηση εξόφλησης του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού του έργου συνολικού ποσού 116.413,49 € που θεωρήθηκε στις 14-12-2007 .Με το υπ' αριθμ. Ε2692/18-12-2007 χρηματικό ένταλμα πληρώθηκε έναντι 74.999,21 € άρα υπόλοιπο προς πληρωμή για πλήρη εξόφληση του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού ποσού 41.414,28 €.

α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 παρ. 7 του Π.Δ 609/85 και άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 1418/84 και άρθρο 5 παραγ. 10 του Ν.1418/84, ο ανάδοχος έχει δικαίωμα υποβολής ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών και αίτηση για αποζημίωση (τόκοι υπερημερίας ) εάν εντός ενός μηνός δεν γίνει εξόφληση του λογαριασμού

β) Σύμφωνα με το άρθρο 9 παραγρ. 2 του Ν1418/84 εάν εντός δύο μηνών δεν γίνει εξόφληση ο ανάδοχος έχει δικαίωμα διάλυσης της σύμβασης .

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω

**ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ**

- 1) Να μην γίνει δεκτή η δήλωση διακοπής εργασιών.
- 2) Να γίνει η αποπληρωμή του υπολοίπου του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού ποσού 41.414,28 €

Καλαμάτα 8 – 2 - 08

**Ο ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ****Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ****Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ ΔΗΜΟΥ****ΦΡΟΥΝΤΖΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ  
ΤΕΧ/ΓΟΣ ΠΟΛ. ΜΗΧ/ΚΟΣ****ΝΤΟΓΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ****ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ****ΚΟΙΝ/ΣΗ : Τ.Υ. ΔΗΜΟΥ****ΣΥΝ?ΝΑ : Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1731/25-1-08 ΕΙΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΑΚΟΠΗΣ \_  
ΟΧΛΗΣΗ ΓΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ**

Και συνεχίζει ο κ. Σπίνος:

Δυστυχώς ένας από τους λόγους που δεν προχωράνε αρκετά τα έργα σε οποιαδήποτε Δημοτική αρχή και στη δικιά μας εννοείται Δημοτική αρχή, τα έργα υποδομών – ανάπτυξης στο Δήμο Καλαμάτας, είναι γιατί βρίσκεται - και θέλω να το πω έτσι ανοιχτά και ειλικρινέστατα - ότι κάποιες φορές κάτω από ομηρία αρκετών εργολάβων. Και δυστυχώς καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου όταν στα  $\frac{3}{4}$  είναι υπαίτιοι αυτοί που αρκετά έργα δεν προχωρούν, όταν ξαφνικά παρουσιάζεται ένα πρόβλημα τέλος του χρόνου και αρχές με την έγκριση του προϋπολογισμού και τη μη καταβολή κάποιων χρημάτων για ένα πολύ μικρό χρονικό διάστημα, στέλνουν αυτό το χαρτί που μιλάνε για διακοπή των εργασιών και φαίνεται τελικά ότι αυτοί έχουν δίκιο παρόλο που οι περισσότεροι απ' αυτούς ταλαιπωρούν το Δήμο και τις τεχνικές υπηρεσίες και τους δημότες καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου. Αυτό είναι το σχόλιο που θέλω να κάνω.

Φέρνω το θέμα ως η εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας, να μη γίνει δεκτή η διακοπή για τον συγκεκριμένο εργολάβο, εννοείται ως φαίνεται και από την εισήγηση, να είναι η άμεση πληρωμή του υπολοίπου αυτού που υπάρχει και στη μια εργολαβία και στην άλλη και αν τυχόν κάποιο ποσοστό για το σημείο εκείνο που δεν είχε πληρωθεί στους δύο μήνες θα πρέπει να αποζημιωθεί ο συγκεκριμένος εργολάβος, υπάρχει το νομικό καθεστώς να κάνει τις απαραίτητες διαδικασίες και να αποζημιωθεί.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κε πρόεδρε ο κ. Σπίνος έγινε μία γενίκευση για τους λόγους καθυστέρησης των έργων. Ο κυριότερος λόγος καθυστέρησης των έργων είναι η ανοχή της τεχνικής υπηρεσίας. Οι εργολάβοι κάνουν τη δουλειά τους. Η μόνη η οποία δεν κάνει σωστά στο σημείο που πρέπει τη δουλειά της, είναι η τεχνική υπηρεσία. Γιατί αν κε Σπίνο είχατε βάλει τμηματικές προθεσμίες, θα είχατε ξεμπλοκαριστεί. Θα σας υπενθυμίσω ένα έργο προς το Κουταλά, το οποίο έχει δημοπρατηθεί ενάμισι χρόνο και προχθές δώσατε παράταση πριν ακόμα αρχίσει. Άρα λοιπόν εμείς, το Δημοτικό Συμβούλιο και η τεχνική υπηρεσία δίνει στους αναδόχους το δικαίωμα να μας εμπαιζουν. Οπότε μη τα ρίχνουμε στους εργολάβους αλλά στην κακή μας μοίρα εγώ πιστεύω. Και το βασικότερο ποιο είναι. Ότι δεν υπάρχει συνεργασία της τεχνικής υπηρεσίας, αν θέλετε της Δημοτικής αρχής, με τον

σύλλογο των εργοληπτών. Αλλιώς δεν μπορώ να καταλάβω δηλαδή πως φτάνετε σε τέτοια σημεία εξοργιστικά, έργα που έχουν δημοπρατηθεί δύο χρόνια να μην αρχίζουν και να τους δίνετε παράταση αμέσως. Ο νόμος σας δίνει όπλα τα οποία δεν τα χρησιμοποιείτε.

Στο προκείμενο. Επειδή στο προηγούμενο θέμα κε Πρόεδρε του πάρκινγκ είπε ο κ. Ηλιόπουλος «ουσιώδης λόγος καταγγελίας της σύμβασης είναι η μη πληρωμή την εποχή και την ημερομηνία που πρέπει», θα επικαλεστώ τώρα και εγώ ότι ο Δήμος δεν πλήρωσε κε Ηλιόπουλε και κε Σπίνο ως όφειλε βάση της σύμβασης οπότε είναι ουσιώδης λόγος καταγγελίας. Άρα λοιπόν ξεκαθαρίστε με ποιόν είστε. Όχι όπου μας βολεύει για τους άλλους και όποτε μας βολεύει. Τα ξέρουμε καλλίτερα και δυστυχώς οι Δημοτικές αρχές για να το γενικεύσω, δεν κάνουν σωστά τη δουλειά τους. Και επειδή τα ξέρουμε καλλίτερα, θέλουμε να λέγονται. Οι τυχόν παρατάσεις που δίνονται αφειδώς, για να μην έχετε καμία αυταπάτη, δεν είναι άνευ οικονομικού αντικρίσματος. Σε κάθε παράταξη, τα ίδια έλεγα, τα ίδια λέω και τώρα και θα τα λέω κε Σπίνο γιατί είναι θέματα αρχής. Αλλά για μένα δεν είναι αρχή μου όπου με βολεύει να λέω «ότι ουσιώδης λόγος καταγγελίας» και όπου δεν με συμφέρει να λέω τα αντίθετα. Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να εφαρμοσθεί ότι λέει ο νόμος.

Και εδώ καταδεικνύεται και τούτο. Όταν ρώτησα 30/11 τον κύριο αντιδήμαρχο που ήταν υπεύθυνος για τις πληρωμές, μου είχε πει ότι δεν εκκρεμεί κανένας λογαριασμός. Αυτό κύριε αντιδήμαρχε δεν ήταν αληθές, γιατί όπως προκύπτει είναι το τέταρτο ή το πέμπτο που έρχεται για μη πληρωμή. Πρέπει να μάθετε να μην παραπληροφορείτε το Δημοτικό Συμβούλιο και όταν σας κάνουμε μια ερώτηση, να μας λέτε την αλήθεια. Παραπλάνηση Δημοτικού Συμβουλίου είναι απαράδεκτη.

Εγώ θα εμείνω στη δική σας άποψη, όποιος δεν τηρεί τις συμφωνίες που έχει υπογράψει και είναι στη συμβατική του υποχρέωση, έχει κάθε δικαίωμα καταγγελίας. Είναι η δική σας θέση.

**ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ:** Θα συμφωνήσω απόλυτα με τον κ. Σπίνο ότι υπάρχουν εργολάβοι οι οποίοι ταλαιπωρούν το Δήμο. Είναι μια παρατήρηση που είχα κάνει και την προηγούμενη τετραετία που ήμουν στα έδρανα της αντιπολίτευσης και περίμενα να δω με αγωνία ποια είναι τα ένδικα μέσα τα οποία άσκησε ή οποιοδήποτε μέσο το οποίο άσκησε η υπηρεσία η τεχνική του Δήμου. Κανένα. Γιατί; Γιατί γνώριζε πάρα πολύ καλά ότι οι εργολάβοι είχαν να πατήσουν σε ελλειμματικές μελέτες. Δυστυχώς. Έτσι λοιπόν. Πρέπει να υπάρχει καλή θέληση από τον εργολάβο για να συνεχίσει και να ολοκληρώσει ένα έργο αυτή τη στιγμή. Δυστυχώς έτσι είναι. Κάπου πατούν και επιμηκύνουν το θέμα. Αυτό όμως είναι άλλο θέμα αφού υπάρχει εμπλοκή και υπάρχει ευθύνη του Δήμου και της τεχνικής υπηρεσίας και άλλο το θέμα το οποίο συζητούμε.

Σήμερα ο μήνας έχει 21 και απορώ γιατί δεν έχουν πληρωθεί. Άρα λοιπόν για να ολοκληρώσω, η πρότασή μας είναι ότι να στην παράταση για το χρονικό διάστημα επειδή είναι στη διακοπή εργασιών, για να δικαιολογηθεί στη συνέχεια η παράταση την οποία θα πάρουν μέχρι τη χρονική στιγμή της αποπληρωμής των λογαριασμών και από κει και ύστερα θα συνεχίσει κανονικά. Όχι αορίστως «να στην αποπληρωμή», «μέχρι τη στιγμή της αποπληρωμής του λογαριασμού».

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Πρώτον. Η υπηρεσία είναι η ίδια αυτή που ήταν και χθες, αυτή η υπηρεσία την οποία κατήφθηγε ο κ. Ηλιόπουλος και είχε παραγάγει ένα συγκεκριμένο έργο, αυτή είναι η υπηρεσία και σήμερα περίπου και με την ίδια δομή. Τελευταία άλλαξε κάτι αλλά αυτό δεν έχει ανταπόκριση στο θέμα το οποίο συζητάμε. Στο εσωτερικό επίπεδο. Αυτή είναι η υπηρεσία. Οι συγκεκριμένοι, οι υπάλληλοι, ο διευθυντής, οι προϊστάμενοι. Δεν κατάλαβα; Η

υπηρεσία χθες ήταν καλή και σήμερα που είναι υπό τη δική μας εποπτεία και καθοδήγηση η υπηρεσία χάλασε ή κάτι άλλο συμβαίνει το οποίο έχει επίπτωση στην πορεία των έργων; Εγώ δεν νομίζω ότι ούτε η υπηρεσία χάλασε περισσότερο ή αυξήθηκαν προβλήματα στα πλαίσια της υπηρεσίας, ούτε η εποπτεία την οποία δίνουμε έχει κατευθύνσεις τέτοιες οι οποίες υπονομεύουν την πορεία των έργων. Επομένως δεν προσφέρεται το θέμα για κριτική και μάλιστα επιθετική. Αυτή είναι η υπηρεσία, αυτή που ήταν χθες, αυτή είναι και σήμερα.

Το δεύτερο το οποίο έχω να σας πω είναι ότι το θέμα αυτό το οποίο ταλαιπωρεί και μας και τους άλλους Δήμους και τη Νομαρχία και την Ελλάδα ολόκληρη, συνδέεται με τον κώδικα δημοσίων έργων. Ένας κώδικας ο οποίος ξεκινάει από την εποχή του Βενιζέλου δυστυχώς. Ένα σωρό προβλήματα, διατάξεις επί διατάξεων, η μία τροποποιεί την άλλη. Ξεκινάει από τα προβλήματα τα οποία έχουν εσωτερικά οι υπηρεσίες, ξεκινάει ασφαλώς και από τον κόσμο των εργολάβων. Πάρα πολλά ζητήματα δεν καλύπτονται από τον συγκεκριμένο νόμο και οι παραπομπές φτάνουν στην εποχή του Βενιζέλου και σε επίπεδο τεχνικών έργων και σε επίπεδο κυρίως πολεοδομίας. Έτσι είναι. Και ποτέ δεν μπορεί να ισχυρισθεί κανείς ότι οι εργολάβοι – μην το κάνετε αυτό στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου – ότι περίπου έχουν δίκιο, ότι υπάρχουν κενά, τα ξέρουμε τα κενά των μελετών. Και πριν να πάνε να παραλάβουν ένα έργο το ξέρουν αυτό. Ξεκινάνε από εκπώσεις, ο ανταγωνισμός οδηγεί σε κάποιες καταστάσεις και κοιτούν το κέρδος. Ασφαλώς ο έλεγχος και η εποπτεία είναι ένα σοβαρό ζήτημα.

Να σας πω ακόμα ότι η έκπτωση είναι εύκολο να το λες, δύσκολο να το κάνεις. Εγώ στην σταδιοδρομία μου έχω κάνει δύο εκπώσεις όλες κι όλες και ο αγώνας ο οποίος χρειάστηκε για να ολοκληρωθούν ήταν πάρα πολύ δύσκολος και πάρα πολύ επώδυνος. Δεν είναι εύκολα τα πράγματα δυστυχώς και με τα διοικητικά δικαστήρια και δεν υπάρχει μελέτη την οποία αν την ψάξεις δεν θα έχει πρόβλημα. Καμία μελέτη. Απευθύνομαι σε σας που είσαστε τεχνικοί. Υπάρχει μελέτη στην οποία να μη βρεις κάτι, μία έλλειψη, ένα λάθος;

Και όσον αφορά τις πληρωμές, εμείς αγαπητοί συνάδελφοι είχαμε προβλήματα με το τελευταίο τετράμηνο και το ξέρετε. Τα ξενοδοχεία αδειάσανε, η επισκεψιμότητα στα καταστήματα μειώθηκε, ο ΦΠΑ ο οποίος πήγαινε μαζί με εισπράξεις του Δήμου ανεστάλη η εισπραξή του. Υπήρξαν προβλήματα στο τελευταίο τετράμηνο. Παρά ταύτα γίνεται πάρα πολύ μεγάλος αγώνας και με τα χρέη τα οποία αναφέρονται σε προηγούμενες περιόδους τα οποία πληρώσαμε φέτος γύρω στα 3.200.000 εάν δεν με απατά η μνήμη μου, είμαστε σε μία εξαιρετικά λογική κατάσταση και πιστεύω σε πολύ σύντομο χρόνο και πάντως πριν από το καλοκαίρι, ο Δήμος θα έχει ισορροπήσει.

Και να πω τελειώνοντας, κάνουμε έναν αγώνα όλοι, μπορεί να έχουμε και διαφορετικές θέσεις, αλλά έχω τη γνώμη, ούτε για τη φιλαλήθεια ούτε για την εντιμότητα ή για την διαλλακτικότητα του Γιώργου του Σπίνου έχουμε πολλά επιχειρήματα να πούμε ή πολλές κουβέντες. Έτσι εγώ δεν έχω διαπιστώσει στην συνεργασία που έχει μαζί μου ότι αντί για επιχείρημα χρησιμοποιεί το ψεύδος ή οποιεσδήποτε έτσι τέτοιες που απάδουν από δημοτικό σύμβουλο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπ' όψη του την παραπάνω εισήγηση καθώς και το γεγονός ότι οι παρόντες Σύμβουλοι των δημοτικών παρατάξεων "ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ" και "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ" τάσσονται ΚΑΤΑ, κατά πλειοψηφία,

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

**Υιοθετεί την υπ' αριθμ. πρωτ. 3567/13-2-2008 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής, σχετική με αίτηση του εργολάβου του έργου «Κατασκευή τμημάτων δημοτικών οδών στις περιοχές επεκτάσεως του Σχεδίου Πόλης Καλαμάτας» για ειδική δήλωση διακοπής εργασιών του έργου, και συγκεκριμένα :**

- 1. Δεν κάνει αποδεκτή τη δήλωση διακοπής εργασιών,**
- 2. Εγκρίνει την αποπληρωμή του υπολοίπου του 4<sup>ου</sup> λογαριασμού, ποσού 41.414,28 €.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### **ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

##### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

##### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλευράς Διονύσιος
3. Γιαννακούλας Γρηγόριος
4. Γουρδέας Ανδρέας
5. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
6. Ηλιόπουλος Ιωάννης
7. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
8. Καμβυσίδης Ιωάννης
9. Κλείδωνας Θεοφάνης
10. Κοσμόπουλος Βασίλειος
11. Κουδούνης Αργύριος
12. Κουρκουτάς Γεώργιος
13. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
14. Μπασακίδης Νικόλαος
15. Οικονομάκου Μαρία
16. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
17. Πολίτης Δημήτριος

18. Σπίνος Γεώργιος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα, 27 Φεβρουαρίου 2008  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ