

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 34/2007****ΑΠΟΦΑΣΗ 690/2007**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 22α Νοεμβρίου 2007, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 34/16-11-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Γουρδέας Ανδρέας, 4) Δικαιουλάκος Βασίλειος (προσέλευση στην υπ' αριθ. 686 απόφαση), 5) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 6) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 7) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 8) Καμβυσίδης Ιωάννης, 9) Κλειδώνας Θεοφάνης, 10) Κοσμόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 11) Κουδούνης Αργύριος, 12) Κουρκουτάς Γεώργιος, 13) Λαγανάκος Γεώργιος, 14) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 15) Μπάκας Δημήτριος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 16) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 697 απόφαση), 17) Νταγιόπουλος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 695 απόφαση), 18) Οικονομάκου Μαρία, 19) Παπαμικρούλης Παναγιώτης (αποχώρηση στην υπ' αριθ.695 απόφαση), 20) Πολίτης Δημήτριος, 21) Σπίνος Γεώργιος, 22) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 23) Τσερώνης Κων/νος (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 689 απόφαση).

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Αλευράς Διονύσιος, 2) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 3) Μπασακίδης Νικόλαος και 4) Ράλλης Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρίσκεται επίσης η Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Αρτεμισίας κα Βασιλάκη Γεωργία, επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά στο συγκεκριμένο Τοπικό Διαμέρισμα.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και ο επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» κ. Νικόλαος Διασάκος, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Καλαμάτας κ. Παναγιώτης Κουτσογιαννόπουλος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 10ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί της ενστάσεως της Κ/Ξ «ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ ΑΕ – ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ» αναδόχου του έργου "ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ".

Η με αριθμ. πρωτ. 26976/20-11-2007 σχετική εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου που ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

Ή θέμα: Εισήγηση της Τ.Υ. του Δήμου Καλαμάτας επί της ενστάσεως της Κοινοπραξίας «ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.», αναδόχου του έργου «Μέγαρο Χορού Καλαμάτας»

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Δήμος Καλαμάτας διεξήγαγε στις 03/10/05 διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό για το έργο « ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ » με το σύστημα « μελέτη κατασκευή ».

Μετά το πέρας των σχετικών νόμιμων διαδικασιών, στις 21-12-06 υπογράφηκε η σύμβαση κατασκευής του έργου (αριθμ. πρωτ. 26947/06) σύμφωνα με την σχετική απόφαση της Δ.Ε. (αριθμ. πρωτ. 377/11-08-06).

Ανάδοχος του έργου είναι η Κοινοπραξία « ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε. ».

ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.

Σύμφωνα με τις συμβατικές του υποχρεώσεις (που απορρέουν από το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα) ο ανάδοχος προέβη στην έναρξη των εργασιών του έργου. Οι αρχικές εργασίες ήταν η οργάνωση & εγκατάσταση του εργοταξίου και στη συνέχεια οι χωματουργικές εργασίες εκσκαφής του κτιρίου.

Μετά το πέρας των παραπάνω εργασιών στις 3/7/2007 ο ανάδοχος ξεκίνησε τις εργασίες κατασκευής των φρεατοπασσάλων που εντάσσονται στο πλαίσιο της θεμελίωσης του κτιρίου, σύμφωνα με την μελέτη εφαρμογής.

Η μελέτη εφαρμογής προβλέπει την θεμελίωση του κτιρίου επί 237 φρεατοπασσάλων από οπλισμένο σκυρόδεμα διαμέτρου 0,80 Μ μήκους 16 Μ τουλάχιστον με την προϋπόθεση ότι η αιχμή τους θα εμπηγνύεται κατά 1,5 Μ τουλάχιστον εντός της συνεκτικής στρώσης των πυκνών αμμοχάλικων.

Οι προδιαγραφές αυτές έχουν τεθεί από την γεωτεχνική έρευνα που είχε εκπονηθεί τον Δεκέμβριο του 1997 κατόπιν ανάθεσης από τον Δήμο Καλαμάτας και είναι σύμφωνες με τον κανονισμό DIN 4014 (βλ. συνημμένο τεύχος τεχνικών στοιχείων).

Κατά την εκτέλεση των εργασιών διαπιστώθηκε , ότι η συνεκτική στρώση βρίσκεται σε βαθύτερη στάθμη και το προβλεπόμενο βάθος των 16 Μ δεν επαρκούσε για την ασφαλή θεμελίωση του κτιρίου. Έτσι προέκυψε μεγαλύτερο μήκος φρεατοπασσάλων από το προβλεπόμενο.

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Στην συνέχεια ο ανάδοχος κατέθεσε το υπ' αριθμ. 13069/9-8-07 έγγραφο με το οποίο ζητούσε την έγκριση των πιο κάτω εργασιών με την διαδικασία του επείγοντος , σύμφωνα με το άρθρο 44 του Π.Δ. 609/85.

Συγκεκριμένα ζητούσε την έγκριση των εργασιών & την συνεπαγόμενη δαπάνη:

α) της υπέρβασης του βάθους των 16 Μ.

β) του μεγαλύτερου αριθμού των φρεατοπασσάλων που προέβλεπε η μελέτη εφαρμογής από την μελέτη προσφοράς : (237 έναντι 193).

Η υπηρεσία μας απάντησε με το υπ' αριθμ. 18069 /2182/7-9-2007 έγγραφο, όπου πέραν της μνείας συγκεκριμένων συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου, του έγινε γνωστό ότι λόγω ελλείψεως τεκμηρίωσης της απαίτησης, δεν μπορούσε να «προωθηθεί το αίτημα του».

Ο ανάδοχος κατά της παραπάνω πράξης κατέθεσε την υπ' αριθμ. 21563/26-9-07 ένσταση με την οποία ζητούσε την ακύρωση της, την έγκριση των εργασιών και της σχετικής δαπάνης που προκύπτει από τις παραπάνω α και β εργασίες.

Στην συνέχεια ο ανάδοχος κατέθεσε στην υπηρεσία μας μελέτη στατικού υπολογισμού της φέρουσας ικανότητας των πασσάλων λαμβάνοντας υπόψη τις προκύπτουσες τοπικές συνθήκες του υπεδάφους.

Την μελέτη εκπόνησε το μελετητικό γραφείο « Ν. Λουκάτος & συνεργάτες Α.Ε. μελετών » το οποίο έχει και την ευθύνη της στατικής μελέτης του έργου, σύμφωνα με την σύμβαση.

Από τους υπολογισμούς προκύπτει ότι θα ήταν εντελώς επισφαλές να γίνει η θεμελίωση σε μη συνεκτική στρώση και είναι απαραίτητη η αναζήτηση της φέρουσας στρώσης σε μεγαλύτερο βάθος (βλ. συνημμένο τεύχος τεχνικών στοιχείων).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Κατόπιν των παραπάνω θεωρούμε, ότι καλύπτεται πλήρως το θέμα της αναγκαιότητας θεμελίωσης σε βαθύτερη και ασφαλέστερη συνεκτική στρώση.

Όσον αφορά την έγκριση της προκύπτουσας επιπλέον δαπάνης, θεωρούμε ότι η έντονη ανομοιομορφία του υπεδάφους, όπως αυτή διαπιστώνεται και από την γεωτεχνική έρευνα, τεκμηριώνει την αδυναμία του αναδόχου να προβλέψει από το στάδιο των μελετών (προσφοράς και εφαρμογής) το ακριβές βάθος της θεμελίωσης των φρεατοπασσάλων και κατά συνέπεια προκύπτει εύλογη απαίτηση αποζημίωσης.

Σε ότι αφορά το αίτημα αποζημίωσης των επιπλέον φρεατοπασσάλων σημειώνουμε, ότι η μελέτη προσφοράς του αναδόχου, σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού δεν όφειλε να υποστηρίζεται από αναλυτικούς στατικούς υπολογισμούς. Κατά την μελέτη εφαρμογής (η οποία βέβαια εκπονείται μετά την υπογραφή της σύμβασης), ο μελετητής έκρινε, ότι για την καλύτερη ανάληψη των φορτίσεων του έργου ήταν αναγκαία η αύξηση του αριθμού των πασσάλων από 193 σε 237.

Επειδή όμως τα άρθρα, Ε 3.8 της διακήρυξης και 9.5 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων, ορίζουν ότι ο ανάδοχος υποχρεούται να κατασκευάσει το έργο με βάση την μελέτη εφαρμογής εκτιμούμε, ότι η κατασκευή του επιπλέον αριθμού των πασσάλων εντάσσεται στις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου και δεν μπορεί να θεωρηθεί πρόσθετη πέραν της σύμβασης εργασία.

Πέραν όλων των ανωτέρω, η Διαχειριστική Αρχή του Υπουργείου Πολιτισμού (σαν χρηματοδότης του έργου) προεγκρίνει τις επιπλέον δαπάνες, τα Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. και τους ανακεφαλαιωτικούς πίνακες. Για το λόγο αυτό έχουμε αποστείλει το σχετικό φάκελο με όλα τα απαραίτητα στοιχεία και αναμένουμε την έγκριση της.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω :

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Την αναβολή λήψης απόφασης επί της ενστάσεως από το Δημοτικό Συμβούλιο, μέχρι να ληφθεί η σχετική προέγκριση από τη Διαχειριστική Αρχή. Κατόπιν της ανωτέρω αναφερόμενης προέγκρισης, το Δ.Σ. θα αποφασίσει επί της ενστάσεως και θα εγκρίνει τον ΑΠΕ και το Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.

Οι επιβλέποντες

Καλφακάκου Βασιλ.
Αρχιτέκτων Μηχαν.

Ο Διευθυντής

Τζαμουράνης Βασιλ.
Πολιτ. Μηχαν.

Παπουτσής Κώστας
Πολιτ. Μηχαν.

Μπουμποπούλου Αγγελ.
Ηλεκτρολ. Μηχαν.

Γιαννόπουλος Γιώργ.
Ηλεκτρ. Μηχαν. Τ.Ε.

Συν/να: Υπ' αριθμ. 18069/9-8-07 έγγραφο αναδόχου
Υπ' αριθμ. 18069/2182/7-9-2007 απάντηση Τ.Υ.
Υπ' αριθμ. 21563/26-9-07 ένσταση αναδόχου
Τεύχος Τεχνικών Στοιχείων της Τ.Υ.
Στατική Μελέτη υπολογισμού φέρουσας ικανότητας των πασσάλων του μελετητικού γραφείου «Ν Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε Μελετών»

ΣΠΙΝΟΣ: Αφορά την ένσταση που έχει κάνει ο εργολάβος ο κατασκευαστής του Μεγάλου Χορού. Όπως λέει και η εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας παρακαλούμε το Σώμα να αναβληθεί έτσι ώστε να έχουμε και την απάντηση στη διαβίβαση των σχετικών χαρτιών και εισηγήσεων της Τεχνικής Υπηρεσίας από τη Διαχειριστική Αρχή του Υπουργείου. Είδατε κάποια πράγματα, ενημερωθήκατε...

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Για ποιο λόγο, τι ζητάτε;

ΣΠΙΝΟΣ: Ο λόγος, φαίνεται μέσα στην εισήγηση, θα πούμε τότε δυο πράγματα.
Ο λόγος που έρχεται και λογικό είναι να ρωτάτε αφού ζητάμε την αναβολή, είναι γιατί έχουμε ένα περιθώριο 2 μηνών, όσο λέει ο νόμος, να απαντηθεί η ένσταση που έχει κάνει ο εργολάβος. Έχουμε καθυστερήσει ήδη σ' αυτά που θα αναφέρω μέσα που ζητήσαμε κάποιες διευκρινιστικές έτσι παρατηρήσεις και για να μην χαθεί οπότε να είναι σαν να έχουμε αποδεχθεί την ένσταση του εργολάβου, φέρνουμε αυτό στο Δημοτικό Συμβούλιο ζητώντας όμως ήδη και από τη Διαχειριστική Αρχή. Να φανεί δηλαδή ότι έχει περάσει αυτό από το Δημοτικό Συμβούλιο, να μην φανεί ότι έχει περάσει το δίμηνο χωρίς απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θέλει γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου, αυτό θέλει να πει.

ΣΠΙΝΟΣ: ...και πια να περιμένουμε και από τη Διαχειριστική Αρχή την εισήγησή της που είναι αυτή που χρηματοδοτεί το έργο. Αυτός είναι ο λόγος που έρχεται και ζητάμε και αναβολή γιατί δεν προλαβαίνουμε τους χρόνους και θα πρέπει βασικά, η χρηματοδότηση όπως γνωρίζετε γίνεται από το Υπουργείο Πολιτισμού, σε αυτές τις παρατηρήσεις που θα πω έτσι περιληπτικά και σ' απάντηση του κ. Μπάκα, θα είναι ο βασικός ας πούμε κριτής αυτός που θα επικυρώσει ή όχι την ...

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αναβάλλεται;

ΣΠΙΝΟΣ: Αναβάλλεται όχι επειδή δεν υπάρχει εισήγηση, επειδή υπάρχει εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας αλλά περιμένουμε και την άποψη της Διαχειριστικής Αρχής που είναι ο βασικός χρηματοδότης του έργου.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Πέρα από αυτό κ. Σπίνο από την αναβολή, πρέπει να δούμε κατά πόσο η επιβλέπουσα αρχή αυτά τα οποία ζητάει η εταιρεία τα προκρίνει ή όχι. Η επιβλέπουσα αρχή.

ΣΠΙΝΟΣ: Η επιβλέπουσα όσον αφορά την Τεχνική Υπηρεσία; Ναι υπάρχει μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Κοσμόπουλε.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς συμφωνούμε πρώτα απ' όλα με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας. Σαφέστατα. Τι λέει, ότι σύμφωνα με τα άρθρα Ε 3.8 της διακήρυξης και 9.5 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων τα οποία ορίζουν ότι ο ανάδοχος υποχρεούται να κατασκευάσει το έργο με βάση τη μελέτη εφαρμογής η οποία είναι συμβατική του υποχρέωση και έπρεπε αυτός να την κάνει με όλα τα στοιχεία τα οποία είχε, ότι η κατασκευή των επιπλέον πασσάλων εντάσσεται στις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου και δεν μπορεί να θεωρηθεί πρόσθετη πέραν της σύμβασης εργασία.

Μας κάνει δε εντύπωση η απαίτησή της. Μας κάνει δε ακόμη μεγαλύτερη εντύπωση ο τρόπος υπολογισμού της επιπλέον δαπάνης. Επί της ουσίας δηλαδή μας λέει με τον τρόπο υπολογισμού ότι για τους πασσάλους που είχε συμβατική υποχρέωση κατά την άποψή του 3 1/2 χιλιόμετρα θα είχε σκεφτεί να δαπανήσει 1.300.000 €. Ε δεν μπορούμε να το πιστέψουμε αυτό. Έτσι; Άρα λοιπόν και σ' αυτή την περίπτωση ο τρόπος υπολογισμού του κόστους είναι εξαιρετικός και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί δεν έχει γίνει η αναλογία στις υπάρχουσες τιμές. Υπάρχει μια συγκεκριμένη διαδικασία εύρεσης της αναλογίας των υπάρχουσών τιμών και απαιτείται και εφαρμογή του μειωτικού συντελεστή στις τιμές του τιμολογίου το οποίο προφανέστατα και δεν έχει γίνει.

Εγώ πιστεύω ότι οφείλουμε να μην αναβάλλουμε το θέμα, άσχετα με το τι θα πει η Διαχειριστική Αρχή. Άσχετα τι θα πει η Διαχειριστική Αρχή. Εμείς παίρνουμε θέση και ας κάνει αίτηση θεραπείας. Υπάρχει διαδικασία στη συνέχεια. Δεν το καταλαβαίνω αυτό γιατί θα πρέπει να περιμένουμε τη Διαχειριστική Αρχή. Τι θα πει "Διαχειριστική Αρχή";

ΣΠΙΝΟΣ: Είναι θέμα διαδικαστικό. Έτσι κι αλλιώς δε βγαίνει σε ζημία του Δήμου αν περιμένουμε, που έτσι κι αλλιώς θα πρέπει, εκεί πέρα θα διαβιβαστούν όλα ανακεφαλαιωτικός πίνακας και η ένσταση, που δεν είναι Διαχειριστική απλώς Αρχή είναι ο χρηματοδότης είναι ο βασικός χρηματοδότης δηλαδή αυτός που θα πει ναι ή όχι πάνω σ' αυτό το βασικό αίτημα των επιπλέον χρημάτων.

Να το πιάσουμε λίγο από την αρχή. Υπάρχουν δύο θέματα όπως διαβάσατε στην εισήγηση. Και να απαντήσω και στον κ. Μπάκα. Το πρώτο θέμα η διαφορά όσον αφορά τη μελέτη εφαρμογής ήταν ότι οι πάσσαλοι θεμελιώθηκαν σε περίπου 8 μέτρα παραπάνω βάθος θεμελίωσης από ότι έλεγε η προμελέτη. Αυτό είναι το πρώτο πράγμα. Εντάξει; Που οι άνθρωποι ήρθαν και κατέθεσαν ότι κύριοι θεμελιώσαμε ο μέτρα σε κάθε πάσσαλο παραπάνω θέλω παραπάνω οικονομική απολαβή. Το δεύτερο ότι από τους 197 πασσάλους που ήταν πάλι στη μελέτη εφαρμογής εμείς κάναμε 147.

Είδατε την εισήγηση και απ' ότι κατάλαβα και είναι σωστό και φαίνεται ότι θα είναι ομόφωνο από το Δημοτικό Συμβούλιο, ότι συμφωνείτε με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, αυτό που φέρνει η Δημοτική Αρχή σήμερα, που λέει τι; Ότι αφού τεκμηριώσανε σωστά, τους το ζητήσαμε αυτό, αφού τεκμηριώσανε σωστά για ποιο λόγο πήγανε 8 μέτρα παραπάνω και για να είναι ποιοτικά και στατικά το έργο σωστό, κάνουμε δεκτό αυτό, όσον αφορά με τους πασσάλους πάλι με την εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας είναι αυτό που είπε ο κ. Κοσμόπουλος ότι διαφωνούμε, και εμείς δεν προτιθέμεθα να κάνουμε αυτό αλλά επειδή έτσι κι αλλιώς όλα αυτά και οι λογαριασμοί και οι ανακεφαλαιωτικοί προωθούνται προς τη Διαχειριστική Αρχή, αυτοί μας στέλνουν τα λεφτά και τους πληρώνουμε, λέμε ότι το σωστότερο και το τυπικότερο, κάτι που δεν βγαίνει πάλι το επαναλαμβάνω προς ζημία του Δήμου, είναι να περιμένουμε και την απάντηση αυτών.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ:

Μην καθυστερήσει να απαντήσει και η Διαχειριστική Αρχή και ο Δήμος είναι υπεύθυνος και ο Δήμος θα φαίνεται (δεν ακούγεται)

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι έχουνε ρωτηθεί οι νομικοί γι' αυτό το πράγμα γι' αυτό και το φέρνουμε, γι' αυτό το δίμηνο. Εντάξει; Θέλετε να πάρουμε... Θεωρώ τώρα μήπως φέρουμε άλλο πρόβλημα...

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ τονίζω ότι φοβούμαι μήπως αργήσει η Διαχειριστική Αρχή να απαντήσει και ο Δήμος....

ΣΠΙΝΟΣ: Να ρωτήσω κ. Κοσμόπουλε κάτι; Και αν κάνει κάποια αναθεώρηση η Διαχειριστική Αρχή και πει *"Ναι τα δίνω αυτά."*;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: ... (δεν ακούγεται)

ΣΠΙΝΟΣ: Όχι, γίνεται λιγάκι μπέρδεμα σ' αυτό το πράγμα.
Αν τυχόν τα αποδεχθεί μπορεί τελικά ...

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι προτιμότερο να δούμε πως θα χειριστούμε τότε την περίπτωση παρά η σιωπηρή αποδοχή μας να σημαίνει την καταβολή των χρημάτων ...

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Η άποψη χωρίς απόφαση, από τη στιγμή που το θέμα αποσύρεται, με συγχωρείς, τι θα γραφτεί στα πρακτικά Γιώργο μου;

ΣΠΙΝΟΣ: Αυτή η απόφαση.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι δεν θα γραφτεί αυτή, θα γραφτεί ότι το θέμα αποσύρεται, αυτό θα γραφτεί στα πρακτικά. Είναι σαν να μην έχει συζητηθεί. Αυτό θα γραφτεί.

ΣΠΙΝΟΣ: Μισό λεπτό. Εισηγούμεθα την αναβολή λήψης απόφασης επί της ενστάσεως επειδή περιμένουμε Δεν είναι αναβολή του θέματος αυτό.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ε τι είναι;

ΣΠΙΝΟΣ: Δεν είναι αναβολή του θέματος αυτό, "λήψης απόφασης" επειδή περιμένουμε τη Διαχειριστική Αρχή

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το θέμα δεν έχει ισχύ αν δεν πάρουμε απόφαση.
Κύριε Μπάκα κάτι θέλετε να ρωτήσετε και αμέσως μετά ο κ. Δήμαρχος.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Είναι πολύ πιθανόν η πόλη να πέσει θύμα του συστήματος μελέτη - κατασκευή. Σήμερα θα καταθέσω και κάποιους φόβους. Επειδή τα χρονικά πλαίσια στενεύουν και το 3^ο κοινοτικό πλαίσιο στήριξης δεν θα χρηματοδοτεί εσαεί κάποια έργα... Πήρε παράταση και ξαναπήρε παράταση. Από το '96 μας τυραννάει αυτή η υπόθεση. Αγορά οικοπέδου, εκπόνηση της πρώτης μελέτης, 400.000.000 που πετάχτηκαν στον κάλαθο των αχρήστων, άλλη μελέτη τώρα. Χρηματοδοτείται από τα 12.000.000 €

Πολύ φοβούμαστε κύριε Πρόεδρε ότι παίζοντας οι εργολάβοι με τα χρονικά περιθώρια θα απειλούν.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τι έκπτωση έχει;

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας πω εγώ κ. Δήμαρχε. 5,5 %. Δηλαδή είχε υπολογίσει, αν είναι δυνατόν, γι' αυτό είπα προηγουμένως ότι ο τρόπος που έχουν βγει οι τιμές, ότι αν οι 550.000 τα 1.700 μέτρα που ισχυρίζεται, τα 3 ½ που ισχυρίζεται ότι πραγματικά έπρεπε να κάνουν είναι 1.200.000. Δηλαδή το 10% του έργου είχε προϋπολογίσει ότι θα πάει στους πασσάλους; Αν είναι δυνατόν!

Τέλος πάντων θέλω να πω ότι πιστεύω ότι η Διαχειριστική Αρχή δεν θα ενδώσει σ' αυτή την άποψη, υπάρχουν παραπάνω μέσα αν θέλει να τα διεκδικήσει, αίτηση θεραπείας λέγεται, και νομίζω ότι εμείς και τώρα πρέπει να πάρουμε απόφαση. Η δικιά μου άποψη είναι ότι καλό θα είναι να πάρουμε απόφαση.

ΣΠΙΝΟΣ: Αυτό ακριβώς που είπε ο κ. Κοσμόπουλος, αυτό το ποσό είναι αυτό το 10% των απρόβλεπτων.

Έτσι ακριβώς, έτσι ακριβώς. Επειδή έχει γίνει κουβέντα και με τον εργολάβο γι' αυτό η εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας είναι αρνητική σ' αυτό επειδή είναι ακριβώς το 10% των απρόβλεπτων.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Έτσι.

ΣΠΙΝΟΣ: Που είναι στο 30% του αρχής του έργου κιόλας.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Πολύ λιγότερο, 30% θα είναι το σύνολο του ... δανεισμού Έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο Δήμαρχος έχει το λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τώρα εσείς είσαστε και ειδικοί, αυτά τα ξέρετε...

Λοιπόν συνάδελφοι, νομίζω ότι το Σώμα πρέπει να συμφωνήσει και έχει συμφωνήσει και σε προηγούμενες συνθέσεις για την αξία και τη σημασία του συγκεκριμένου έργου. Είναι ένα πάρα πολύ μεγάλο έργο, σημαντικότατο για μία πόλη η οποία εξελίσσεται και μεγαλώνει, για την έκφρασή της, για τον πολιτισμό, για τα συνέδρια, για εκδηλώσεις οι οποίες δείχνουν πρόσωπο μιας μεγάλης και πολιτισμένης πόλης. Επομένως μην τίθεται τέτοιο ζήτημα. Ασφαλώς στο μέλλον, στο άμεσο μέλλον μπορεί να υπάρχουν προβλήματα διότι θα έχουμε το Μέγαρο χορού θα έχουμε το Πνευματικό Κέντρο θα έχουμε την Ηλέκτρα θα έχουμε κάποιους άλλους χώρους, να σκεφτείτε όμως ότι θα μεγαλώνουμε συνεχώς θα βελτιώνονται συνεχώς και η οικονομική μας κατάσταση, καλό είναι το νέο με τα ομόλογα εφόσον έχει δυσκολίες ο προϋπολογισμός και το ξέρομε δεν μπορεί να βάλει το Χολαργό τώρα να κόβει λεφτά και να αυξάνει τον πληθωρισμό μετά ομόλογα τα οποία έρχονται από χρήματα τα οποία μας οφείλονται από το κράτος.

Λοιπόν αυτό το έργο δεν είναι δικό μας και το ξέρετε, το μεγάλο έργο, αυτό το έργο είναι του Υπουργείου Πολιτισμού χρηματοδοτείται από το Τομεακό Πρόγραμμα του Υπουργείου Πολιτισμού και η είδηση ότι το Ν + 3 δεν αφορά μόνο το ΠΕΠ αλλά αφορά και τα Τομεακά Προγράμματα είναι κάτι το εξαιρετικά σημαντικό γι' αυτό το έργο διότι όσα χρήματα περισσότερα απορροφήσουμε τόσο καλλίτερο θα είναι για το έργο. Δηλαδή θέλομε με όσο λιγότερα χρήματα να κάνομε γέφυρα για το ΕΣΠΑ, για το 4°. Αυτό όμως δεν σημαίνει, και συμφωνώ με τον κ. Κοσμόπουλο, ότι η πρεμούρα να απορροφήσουμε όσο το δυνατόν περισσότερα χρήματα για το έργο δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να κάνομε το σωστό όσον αφορά την επίβλεψη και τη διαχείριση του έργου στον βαθμό τον οποίο είμαστε υπεύθυνοι. Θεωρώ ότι... Κ. Σπίνο μήπως κάνω κάποιο λάθος; ... ότι δεν είναι εξαιρετικά αναγκαίο να αποφασίσουμε σήμερα, δεν χάνομαι κανένα προνόμιο ούτε εμείς ούτε η Τεχνική Υπηρεσία αν λείπει ένα μέρος της απόφασης. Εφόσον είναι θέμα του Υπουργείου και προφανώς και εσείς θα

κατανοείτε ότι οι συνάδελφοι σας στο Υπουργείο δεν πρόκειται ποτέ να συντρέξουν σε αποφάσεις οι οποίες θα είναι κατά του έργου. Δεν ξέρω. Πάντως ...

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς θα το ψηφίσουμε, υποθέτω και όλοι, με τη σημείωση να είναι τα μάτια 14 της Τεχνικής Υπηρεσίας να μην χαθεί το δίμηνο. Αν στο δίμηνο και νωρίτερα από το δίμηνο αν δεν έχει απαντήσει η Περιφέρεια θα ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα απαντήσουμε εμείς.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: ... θα απαντήσουμε εμείς υποχρεωτικά γιατί εμείς νομικά εμείς είμαστε ο φορέας κατασκευής.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Σπίνο ακούσατε; Ρητώς και καταγράφεται στα πρακτικά, εάν δεν απαντήσει θα απαντήσουμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να μην μας φύγει ο χρόνος.

ΣΠΙΝΟΣ: Εγώ θα ήθελα στην παρατήρηση του κ. Κοσμόπουλου και αξίζει να το πω αυτό ότι ίσως από τις πιο σοβαρότερες, όσο ασχολούμαι εγώ με τα κοινά, που έχουν γίνει επιβλέψεις από πλευράς Τεχνικής Υπηρεσίας, και φαίνονται και από τα έγγραφα που στέλνονται στο Υπουργείο και στους εργολάβους, είναι το συγκεκριμένο έργο. Από την Τεχνική Υπηρεσία. Πραγματικά αυτή η ομάδα των μηχανικών... Το δέχομαι αυτό με την παράμετρο που είπατε, αύριο κιόλας το πρωί να δούμε ακριβώς το δίμηνο και αν τυχόν και τηλεφωνικά πια κάνουμε οποιαδήποτε ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα με την παρατήρηση του διμήνου που έκανε ο κ. Κοσμόπουλος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει την αναβολή λήψης απόφασης επί της ενστάσεως της Κοινοπραξίας «ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.» αναδόχου του έργου «Μέγαρο Χορού Καλαμάτας» μέχρι να αποφανθεί η Διαχειριστική Αρχή του Υπουργείου Πολιτισμού, σαν χρηματοδότης του έργου, σχετικά.

Σε περίπτωση που η Διαχειριστική Αρχή δεν αποφανθεί εντός διμήνου από την ημερομηνία κατάθεσης της ανωτέρω ένστασης στο Δήμο Καλαμάτας που είναι η νόμιμη προθεσμία μέσα στην οποία θα πρέπει ο Δήμος Καλαμάτας να αποφανθεί επί της ενστάσεως, τότε η θέση του Δημοτικού Συμβουλίου επί της ανωτέρω ενστάσεως διατυπώνεται με την παρούσα απόφαση και έχει ως εξής:

Κάνει δεκτή εν μέρει την ένσταση της αναδόχου Κοινοπραξίας του έργου «Μέγαρο Χορού Καλαμάτας» υιοθετώντας τις απόψεις της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας επί της ενστάσεως αυτής, όπως αυτές καταγράφονται στην με αριθμ. πρωτ. 26976/20-11-2007 εισήγησή της (παράγραφος "ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ") η οποία και καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Γουρδέας Ανδρέας
3. Δικαιουλάκος Βασίλειος
4. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
5. Ηλιόπουλος Ιωάννης
6. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
7. Καμβυσίδης Ιωάννης
8. Κλείδωνας Θεοφάνης
9. Κοσμόπουλος Βασίλειος
10. Κουδούνης Αργύριος
11. Κουρκουτάς Γεώργιος
12. Λαγανάκος Γεώργιος
13. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
14. Μπάκας Δημήτριος
15. Μπάκας Ιωάννης
16. Νταγιόπουλος Γεώργιος
17. Οικονομάκου Μαρία
18. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
19. Πολίτης Δημήτριος
20. Σπίνος Γεώργιος
21. Τσακαλάκου Σταυρούλα

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 10 Δεκεμβρίου 2007
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ