

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 19/2007****ΑΠΟΦΑΣΗ 409/2007**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 13η Ιουνίου 2007, ημέρα Τετάρτη και ώρα 8:30 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 19/08-06-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλευράς Διονύσιος, 4) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 5) Γουρδέας Ανδρέας, 6) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 7) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 8) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 9) Καμβυσίδης Ιωάννης, 10) Κλειδωνας Θεοφάνης, 11) Κοσμοπούλος Βασίλειος, 12) Κουδούνης Αργύριος, 13) Κουρκουτάς Γεώργιος, 14) Λαγανάκος Γεώργιος, 15) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 16) Μπάκας Δημήτριος, 17) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 413 απόφαση), 18) Μπασακίδης Νικόλαος, 19) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 20) Οικονομάκου Μαρία (αποχώρηση στην υπ' αριθ. 413 απόφαση), 21) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 22) Πολίτης Δημήτριος, 23) Σπίνος Γεώργιος και 24) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 2) Ράλλης Γεώργιος και 3) Τσερώνης Κων/νος.

Στην συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρίσκεται επίσης ο Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Βέργας κ. Χειλάς Ευάγγελος, επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν στο συγκεκριμένο Τοπικό Διαμέρισμα.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και παραβρίσκεται ο κ. Νικόλαος Διασάκος, επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας».

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα, ο οποίος αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Κατάθεση πορισμάτων Επιτροπών – ενημέρωση για κληρονομιά «Α. ΣΑΛΜΑ».

Στη συζήτηση του θέματος παρίσταται ο πρώην Δήμαρχος Καλαμάτας κ. Παναγής Κουμάντος.

Εισηγούμενος το θέμα ο Αντιδήμαρχος κ. Κλειδώνας, αναφέρει τα εξής:

Κύριε Πρόεδρε

Καλούμαστε σήμερα να συζητήσουμε ένα θέμα που από τη φύση του δεν προσφέρεται για αντιπαραθέσεις και πολιτική εκμετάλλευση.

Η διαχρονική αντιμετώπιση από την κεντρική και περιφερειακή εξουσία της κάθε είδους κρατικής περιουσίας σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να αποτελέσει υπόδειγμα μιας σωστής και υπεύθυνης διαχείρισης.

Η διαχείριση της κρατικής περιουσίας χαρακτηρίζεται σε όλα τα επίπεδα από αδιαφορία, ανευθυνότητα, εγκατάλειψη και απαξίωση. Πολλά κληροδοτήματα έχουν εγκαταλειφθεί στην τύχη τους ή στα χέρια «επιτήδειων» διαχειριστών.

Από τον κανόνα αυτό, δυστυχώς, δεν θα μπορούσε να ξεφύγουν και τα περιουσιακά στοιχεία που ανήκουν στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρ' όλο που οι τοπικές κοινωνίες περισσότερο ευαισθητοποιημένες παρακολουθούν την πορεία κάθε δωρεάς ή κληρονομιάς και πιέζουν με τον τρόπο τους για σωστή και συνετή διαχείριση. Είναι όμως κανόνας τα γραφειοκρατικά γρανάζια και οι πολύπλοκες και χρονοβόρες νομικές διαδικασίες τελματώνουν κάθε πρόοδο και παραπέμπουν στις καλές και άμεση εκμετάλλευση των πάσης φύσεως περιουσιακών στοιχείων του δημοσίου, που προέρχονται από δωρεές ή κληρονομίες .

Από τη θέση που σήμερα κατέχω και με τη μικρή μου εμπειρία μπορώ να διαβεβαιώσω το Σώμα ότι στον ίδιο δαιδαλώδη κυκεώνα βρίσκεται και ο Δήμος Καλαμάτας σε ό,τι αφορά τη διαχείριση της περιουσίας του. Κάθε κληροδοτήμα αποτελεί και ένα νομικό γρίφο που απαιτεί αυτοδύναμη νομική κάλυψη.

Κύριε Πρόεδρε

Η παρούσα Δημοτική Αρχή θέλοντας να βρει τον Μίτο της Αριάδνης ως προς τη διαχείριση και αξιοποίηση της δημοτικής περιουσίας έτυχε να ακουμπήσει ως πρώτο θέμα συγκυριακά τη Δωρεά Σάλμα. Και αυτό να είστε βέβαιοι δεν αποτέλεσε ούτε πολιτική επιλογή αλλά ούτε και ήταν το σοβαρότερο από πλευράς εκκρεμοτήτων θέμα στη διαχείριση της δημοτικής περιουσίας.

Με τη μικρή μου αυτή εισαγωγή θα ήθελα να μπω στο κυρίως θέμα, στη Δωρεά Σάλμα και να κάνω μια συνοπτική ιστορική αναδρομή.

Στις 22 Απριλίου 1986 απεβίωσε ο Αναστάσιος Σάλμας που καταγόταν από την Αρτεμισία και ο οποίος με ιδιόχειρη διαθήκη συνιστούσε Ίδρυμα με σκοπό τη δημιουργία Μουσείου με έδρα την Καλαμάτα ή την Αρτεμισία για έκθεση της κινητής του περιουσίας.

Το 1988 το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών διόρισε εκτελεστή της διαθήκης και τον ίδιο χρόνο ο εκτελεστής ζητά να διενεργηθεί απογραφή της περιουσίας του διαθέτη.

Στις 21 Νοεμβρίου 1988 ξεκίνησε η απογραφή και ολοκληρώθηκε μετά από έξη (6) χρόνια στις 23 Νοεμβρίου 1994.

Το Φεβρουάριου του 1990 η ΔΕΠΑΚ με ομόφωνη απόφαση της αποδέχεται την κληρονομιά Σάλμα.

Το 1996 ο Δήμος Καλαμάτας παραιτείται της κληρονομιάς υπέρ της κοινότητας Αρτεμισίας.

Το 2002 το Δημοτικό Συμβούλιο ανακαλεί την προηγούμενη απόφαση του σχετικά με την παραίτηση από την κληρονομιά Σάλμα υπέρ της κοινότητας της Αρτεμισίας και αναθέτει στη ΔΕΠΑΚ την παραλαβή, μεταφορά και έκθεση των αντικειμένων και συστήνει προς τούτο επιτροπή.

Η παραλαβή δεν γίνεται και το 2003 η Δημαρχιακή Επιτροπή ορίζει νέα επιτροπή παραλαβής. Η παραλαβή και μεταφορά στην Καλαμάτα των αντικειμένων της κληρονομιάς πραγματοποιείται και τα εν λόγω αντικείμενα αποθηκεύονται σε αποθήκη στο χώρο των συνεργείων του Δήμου.

Η επιτροπή παραλαβής δεν καταθέτει στο Δήμο, ως όφειλε, κάποιο πρωτόκολλο παραλαβής παρά τις προς τούτο σχετικές οχλήσεις. Το πρωτόκολλο της παράδοσης και παραλαβής φτάνει στο Δήμο μόλις στις 22 Φεβρουαρίου 2007.

Εντοπίζοντας η νέα Δημοτική Αρχή το πρόβλημα που υπήρχε, από πλευράς διαδικασιών, στον όλο χειρισμό της Δωρεάς συνέστησε αμέσως, στις 16 Φεβρουαρίου, επιτροπή καταμέτρησης των αντικειμένων που υπήρχαν στην αποθήκη και σύγκριση τους με αυτά που αναφέρονταν στην πράξη απογραφής. Στο πόρισμά της, στις 20 Απριλίου 2007, η επιτροπή αναφέρει ότι δεν βρέθηκαν ογδόντα πέντε (85) αντικείμενα από τα ήδη αναφερόμενα στην πράξη απογραφής και ότι υπήρχαν σαράντα τέσσερα (44) που δεν αναφέρονταν στον κατάλογο της απογραφής. Φυσικά στο πρωτόκολλο δεν αναγραφόταν τίποτε περί της καλλιτεχνικής, συλλεκτικής ή άλλου είδους αξίας των αντικειμένων.

Στις 14 Μαρτίου 2007 ορίζεται διαπαραταξιακή επιτροπή για έλεγχο και καταστροφής όσων αντικειμένων με το πέρασμα του χρόνου είχαν καταστραφεί και δεν είχαν αξία. Στις 4 Μαΐου 2007 η παραπάνω επιτροπή καταθέτει πόρισμα στο οποίο μετά από εισήγηση του Λαμπρινίδη Παναγιώτη που είχε ορισθεί ως σύμβουλος δεν προτείνει κάτι το ουσιαστικό αφού όλα τα αντικείμενα κατά την κρίση του συμβούλου θα έπρεπε να εξεταστούν από ειδικό, διότι μπορεί να είχαν κάποια συλλεκτική ή άλλη αξία.

Κύριε Πρόεδρε

Από τα μέχρι τώρα αναφερθέντα μπορεί να διαπιστώσει κανείς ότι η δωρεά Σάλμα αποτελεί μια σύνθετη περίπτωση που έχει προϊστορία 20ετίας. Σήμερα μετά ενδελεχή μελέτη της όλης κατάστασης, κανείς δεν μπορεί, πιστεύω, μέσα στην αίθουσα αυτή να βγάλει κάποιο συγκεκριμένο συμπέρασμα. Είναι μια υπόθεση που στη διαδρομή της απασχόλησε δικηγόρους, συμβολαιογράφους, Δημόσιες Υπηρεσίες και ιδιαίτερα απασχόλησε κατά καιρούς Δημάρχους, Δημοτικά Συμβούλια και Δημαρχιακές Επιτροπές.

Η παρούσα Δημοτική Αρχή θέλοντας να γνωρίζει το τι παρέλαβε προέβη στις παραπάνω ενέργειες και έρχεται σήμερα να προτείνει έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο τα παρακάτω:

1. Να γίνει σταδιακή συντήρηση (αρχική ή πλήρης) των ευρεθέντων αντικειμένων της δωρεάς που έχουν κάποια συλλεκτική ή άλλου είδους αξία, να τα διασφαλίσει περαιτέρω και να τα αξιοποιήσει με την έκθεση ή τοποθέτηση τους σε διάφορα δημοτικά κτίρια κυρίως στο Δημαρχείο, με ευθύνη του Τμήματος Περιουσίας και της ΔΕΠΑΚ.

2. Τέλος επειδή με το θέμα έχει επιληφθεί αυτεπάγγελτα η αρμόδια εισαγγελική αρχή και ήδη διεξάγεται προκαταρκτική εξέταση, από πλευράς της η Δημοτική Αρχή για περαιτέρω έρευνα και αξιολόγηση των ενεργειών όλων υπαλλήλων και των προσώπων του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, ιδιαίτερα στην Αθήνα, προτείνει να παραπεμφθεί η όλη υπόθεση στο Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

Ευχαριστώ

Με την ολοκλήρωση της εισήγησης από τον κ. Κλείδωνα, ακολουθεί διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: 'Ηθελα να ρωτήσω κε Κλειδωνα εάν υπάρχει διαπαραταξιακή επιτροπή παραλαβής των αντικειμένων; Προφανώς όχι.

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: 'Ηταν επιτροπή από την Αντιδήμαρχο και υπαλλήλους του Δήμου.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Δεν αμφισβητώ την επιτροπή, όχι. Κάτι άλλο θα πω μετά.

ΒΑΣΙΛΑΚΗ (Πρόεδρος τοπικού συμβουλίου Αρτεμισίας):

Κε Πρόεδρε, μια ερώτηση να κάνω. Όταν μπήκε ο προβληματισμός και βρεθήκατε στην αναζήτηση των αντικειμένων, έστειλα μια επιστολή στο Δημοτικό Συμβούλιο για να ενημερώσω για το που βρίσκεται το πιάνο της δωρεάς Σάλμα και δεν διαβάστηκε. Γιατί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εμένα στα χέρια μου δεν έφτασε αυτό το πράγμα. Ίσως πήγε στους ανθρώπους που το χειρίζονταν, στην επιτροπή.

ΒΑΣΙΛΑΚΗ: 'Ηταν μέσα στο φάκελο κε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ενημερώστε αν θέλετε, πείτε ότι θέλετε να πείτε.

ΒΑΣΙΛΑΚΗ: Δεν είναι αυτή απάντηση, ευχαριστώ.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Κλειδωνα, υπάρχουν κάποια πρακτικά απογραφών στα οποία για τυπικούς λόγους σε κάποια αναφέρεται πόσα λεφτά πήραν και σε κάποια δεν αναφέρεται, αυτό είναι μια λεπτομέρεια. Στο τελευταίο, στο 2282, στη σελίδα 2. «Παραβρεθήκαμε - λέει εκεί - οι συγκεκριμένοι μετά από έξι (6) χρόνια και αφού ξεκλειδώσαμε το παραπάνω διαμέρισμα του οποίου οι σφραγίδες είχαν καταστραφεί. . .» Το 1994. Η τελευταία. «Αλλά ήταν αδιάρρηκτο όπως διαπιστώσαμε, συνεχίσαμε την απογραφή από κει που είχαμε σταματήσει το '98». Υπήρχε υποψία διάρρηξης και έξι (6) χρόνια κάποια πράγματα τα είχαν μετρήσει και συνεχίζουν το '94 να μετράνε από κει και πέρα. Θα το κάνατε εσείς σαν δημόσιος υπάλληλος να είσαστε εκεί και να επιβεβαιώσετε ότι πράγματι δεν λείπουν πράγματα χωρίς να τα μετρήσετε; Ερώτηση δική μου, απλού ανθρώπου της Καλαμάτας, γιατί αφήσαμε να διαχέονται για τους Καλαματιανούς και δεν αφήσαμε κάτι γι' αυτούς που κάναν την καταγραφή. Ερώτηση δική μου απλή. Και γιατί σε ορισμένα σημεία ορισμένες από τις απογραφές δεν αναφέρουν πόσα λεφτά; Στην τελευταία σελίδα εδώ και σε κάθε απογραφή, δεν είμαι δικηγόρος, αλλά η ζωή με έχει κάνει να είναι δικηγόρος. Λέει στην τελευταία σελίδα κάθε απογραφής «γράφηκε σε τρία (3) φύλλα για τα οποία εισπράχτηκαν για τέλη και δικαιώματα δραχμές 11.600 εκ των οποίων 5.000 κατατέθηκαν». Στις υπόλοιπες απογραφές γράφει «Εισπράχθηκαν δραχμές», φεύγουμε, τίποτα και σε κάποιες γράφει. Τι γίνεται εδώ; Συγγνώμη, δεν κατάλαβα καλά; Εσείς όταν πάτε σε μια δίκη, καταθέτετε το χαρτόσημο. Κε Ηλιόπουλε, αν δέχεστε να μου απαντήσετε ότι εσείς μετά από έξι (6) χρόνια θα πηγαίνατε με σημεία διάρρηξης και με χαλασμένες τις σφραγίδες να λέγατε ότι συνεχίζω από δω και πέρα μετά από έξι (6) χρόνια να επιβεβαιώνω ότι όλα υπάρχουν τα προηγούμενα χρόνια σε σακούλες που υπάρχουνε και τα θεωρώ δεδομένα, εντάξει να τα κάνετε. Εγώ δεν θα το έκανα.

Και κάτι άλλο. Αυτοί κε Κλειδωνα έκαναν έξι (6) χρόνια να μετρήσουν. Οι δικοί μας υπάλληλοι πήγαν μέσα σε μισή ώρα να παραλάβουν και τους δώσαμε τέτοια άδεια σε μισή ώρα να παραλάβουν και να σηκωθούν να φύγουν ενώ οι ειδικοί κάναν έξι (6) χρόνια να μετρήσουν;

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Να απαντήσω πρώτα απ' όλα στην ερώτηση της κας Βασιλάκη.

Όπως θα διαπιστώσατε, η δική μου ιστορική αναδρομή ήταν πάρα πολύ μικρή και πολύ συνοπτική για να μην κουράσω το Σώμα. Δεν έκρινα προσωπικά εγώ ας πούμε, να αναφερθώ σε πολλές λεπτομέρειες. Το Σώμα γνωρίζει και από το φάκελο μέσα ότι πράγματι είχατε κάνει εσείς επιστολή κτλ. Εντάξει; Μπορεί να είναι λάθος μου, εντάξει, δεν λέω, αλλά επαναλαμβάνω, ήταν πολύ συνοπτική. . . (αλλαγή ταινίας)

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΥ: Να πω και εγώ στην κα Βασιλάκη, αυτό την πείραξε την κα Βασιλάκη, το ότι δεν διαβάσαμε αυτό το έγγραφο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Κλειδωνας έχει το λόγο, γιατί παίρνετε το λόγο έτσι;

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΥ: Γιατί όταν παρέλαβε το πιάνο όμως, δεν είδα κανένα έγγραφο με πρωτόκολλο, δεν είδαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να τελειώσει ο κ. Κλειδωνας, μετά θα πάρετε το λόγο να πείτε ότι θέλετε. Τώρα ο κ. Κλειδωνας έχει το λόγο. Μη διακόπτετε. Κε Κλειδωνα συνεχίστε.

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Σε ότι αφορά αυτά που ανέφερε ο κ. Νταγιόπουλος, θα ήθελα να πω ότι δεν ήταν δική μας αρμοδιότητα μετά από τόσα χρόνια να δούμε αν πήραν τα λεφτά, αν γράψανε και δεν γράψανε, ούτε ήταν δική μας αρμοδιότητα να ελέγξουμε αυτό το πράγμα. Εμείς πήραμε τα χαρτιά όπως ήταν. Λοιπόν, να απολογηθούμε εμείς γιατί δεν βάλανε πάνω;

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, ερωτηματικό βάζω.

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Ερωτηματικό όχι προς εμάς, γενικό. Εντάξει, έτσι το δέχομαι, αλλά να απολογηθώ εγώ για τους άλλους, όχι.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Καταρχήν νομίζω κε Πρόεδρε ότι δεν υπάρχει λόγος να υπάρξει ένταση γιατί δεν καταμερίζει κανένας ευθύνες κατ' ουδενός. Κάνουμε μια προσπάθεια να βρούμε την αλήθεια, και να καταγράψουμε και να καταθέσουμε τι παραλάβαμε. Εγώ ήθελα να ερωτήσω πότε ενεπλάκη ο Δήμος Καλαμάτας στην όλη διαδικασία και πριν από το Δήμο Καλαμάτας ποιοι επωνύμως ανέλαβαν το έργο της καταγραφής των αντικειμένων. Και οι δικοί μας πήγαν και υπέγραψαν χωρίς να ελέγξουν τι παρέλαβαν. Έτσι δεν είναι;

ΓΟΥΡΔΕΑΣ: Η αρχική διαθήκη κε Κλειδωνα είναι λεπτομερή ως προς την καταγραφή των κληροδοτημάτων που αφήνονται στο Δήμο Καλαμάτας; Ένα.

Και αν είναι λεπτομερή, η απογραφή που έγινε η τελευταία από το Δήμο Καλαμάτας, έχει απόκλιση από την αρχική κληρονομιά και σε τι έχει απόκλιση;

Γιατί εδώ έχει λεχθεί και στον τύπο, ότι ομόλογα κυκλοφορούσαν στους διαδρόμους, στις ντουλάπες, ότι λείπουν χρυσές λίρες, ότι λείπουν βιβλιάρια, ότι λείπει ρευστό χρήμα, πεντόλιρα. Λοιπόν, τέλος πάντων υπάρχει ένα συγκριτικό στοιχείο μεταξύ της κληροδότησης και της απογραφής του έγινε να δούμε τι ακριβώς περίπου και χονδρικά έστω λείπουν; Για να ξέρει το Σώμα, γιατί εδώ, ο Δήμος Καλαμάτας έχει μια τεράστια κληρονομιά, έχει μια τεράστια περιουσία από κληροδοτήματα και δεν γνωρίζουμε που βρίσκονται, ποιοι τα έχουν νοικιάσει, άλλοι δεν πληρώνουν ενοίκια, δεν ξέρουμε που βρίσκονται, εάν έχουν πέσει, ούτε ποιοι τα έχουν. Πρέπει λοιπόν κάποτε αυτό που έχει πει ο κ. Δήμαρχος, να σοβαρευτούμε, να γίνει μια επιτροπή, να γίνει μια σωστή απογραφή των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου ούτως ώστε μελλοντικά η εκάστοτε Δημοτική αρχή να ξέρει . . .

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κοιτάξτε για ερώτηση σας έδωσα το λόγο, για το Σάλμα συγκεκριμένα, όχι γενικευμένα.

Κε Κλείδωνα έχετε το λόγο, θέλετε να απαντήσετε στον κ. Γουρδέα;

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Φυσικά η επιτροπή έκανε την απογραφή εδώ του Δήμου με βάση τα στοιχεία της απογραφής που είχαν κάνει οι αρμόδιοι απάνω στην Αθήνα. Είχε στοιχεία. Και έβγαλε συμπέρασμα ότι λείπουν 85 αντικείμενα απ' αυτά που γράφονται επάνω στην απογραφή που έκανε η επιτροπή στην Αθήνα, και έχει επιπλέον 44 άλλα αντικείμενα. Αυτά είναι. Τα χρηματικά ποσά είναι συγκεκριμένα τα οποία υπάρχουν στο βιβλιάριο κλπ. Εντάξει; Έχουν πληρωθεί και ορισμένα έξοδα στην Αθήνα, αυτά είναι. . .

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κε Πρόεδρε ήθελα να ρωτήσω εάν στα ασημικά εντός ή εκτός εισαγωγικών έχει γίνει κάποια προεκτίμηση ή εκτίμηση;

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Όχι, δεν έχει γίνει καμία προεκτίμηση, τίποτα.

ΚΟΥΜΑΝΤΟΣ (Πρώην Δήμαρχος Καλαμάτας):

Αξιότιμε κύριε Δήμαρχε, φίλε Πρόεδρε, εκλεκτά μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, συνάδελφοι, θέλω καταρχήν να ευχηθώ ευόδωση της μεγάλης προσπάθειας που έχετε αναλάβει για το καλό της πόλης μας. Επέλεξα την σημερινή ημέρα να κάνω την πρώτη μου παρουσία εις το Δημοτικό Συμβούλιο διότι ασχολείστε με ένα θέμα που εκτιμώ ότι είναι θέμα ηθικής τάξεως και ως εκ τούτου έκρινα ότι θα έπρεπε να προσφέρω κάποια επιπλέον πληροφόρηση στο Σώμα όσο είναι δυνατόν συνοπτικά κε Πρόεδρε για να μην κουράσω.

Καταρχήν θέλω να επισημάνω και προς τους συναδέλφους αλλά και προς τα μέσα ενημέρωσης ότι ισχύει στο ακέραιο η αρχική δήλωση που είχα κάνει στα μέσα ενημέρωσης, ότι δεν γνώριζα την ύπαρξη του κληροδοτήματος ΣΑΛΜΑ την επίμαχη περίοδο, δηλαδή 1991 – 1994 και ουδέποτε επισκέφτηκα εγώ, σίγουρος 100% και βεβαίωτος για όλα τα μέλη της ΩΡΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ότι ουδείς από μας επισκέφτηκε το χώρο που φυλάσσοντο τα διάφορα αντικείμενα. Και θα πω ότι ορθώς δεν γνώριζα και ορθώς δεν με ενημέρωσε κανείς διότι οι διαθήκες ΣΑΛΜΑ δεν αφορούσαν το Δήμο Καλαμάτας - και θέλω να δώσω μια έμφαση – δεν αφορούσαν το Δήμο Καλαμάτας.

Ο αειμνηστος Σάλμας είχε εκφράσει μια επιθυμία τα κινητά περιουσιακά στοιχεία που είχε, να αποτελέσουν τη βάση για τη δημιουργία ιδρύματος με όνομα το δικό του και της συζύγου του.

Γινόταν δε, ρητή αναφορά η δημιουργία αυτού του ιδρύματος και ενός μουσείου διακοσμητικής τέχνης στην Καλαμάτα. Όχι, στο Δήμο Καλαμάτας, όχι να αναλάβει δηλαδή ο Δήμος. Στις διαθήκες ΣΑΛΜΑ αγαπητοί συνάδελφοι ορίζοντο ως διαχειριστές του ιδρύματος το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Πολιτισμού και εκτελεστές της διαθήκης δύο δικηγόροι από την Αθήνα και ένας μηχανικός.

Ο Δήμος ήταν θεαματικά απών, δεν τον απασχολούσε το Δήμο, πουθενά δεν εμφανιζότανε. Βεβαίως κάποια στιγμή, το '96 θαρρώ, '95 - '96 το Δημοτικό μας Συμβούλιο σκέφτηκε να απευθυνθεί στο Εφετείο μαζί με την κοινότητα Αρτεμισίας για να αλλάξει η βούληση του διαθέτη και επέμενε σ' αυτό διότι δικηγόρος εξ Αθηνών προσανατολιζόταν στην άποψη, στη εκποίηση θα έλεγα της περιουσίας ΣΑΛΜΑ. Η σχετική διαδικασία ξεκίνησε. Με την πάροδο ετών, περί το τέλος του '98 Δεκέμβρης ή αρχάς του '99 βγήκε η απόφαση του Εφετείου και όριζε ότι η ΔΕΠΑΚ μπορούσε να χρησιμοποιήσει το κληροδότημα ΣΑΛΜΑ για τη δημιουργία ενός μουσείου. Η απόφαση αυτή με εξαιρετική βραδύτητα έφτασε στο Δήμο αν έφτασε, ή στη ΔΕΠΑΚ.

Το καλοκαίρι του 2002 ύστερα από υπόδειξη της νομικής μας υπηρεσίας, το Δημοτικό μας Συμβούλιο ομοφώνως αποφάσισε να αποδεχτεί τη διαθήκη δια λογαριασμό θα έλεγα της ΔΕΠΑΚ και να εξετάσει τα αντικείμενα, να καταγράψει τα αντικείμενα που ήταν σε σφραγισμένο διαμέρισμα την Αθήνα. Η επιτροπή όσο ήμουν Δήμαρχος δεν προχώρησε στην απογραφή.

Είναι πολιτικό το ζήτημα και δεν θα εξετάσω αυτή τη στιγμή τους λόγους. Είναι θέμα μάλλον επικοινωνιακής πολιτικής παρά ποινικής και πολιτικής ευθύνης.

Πολιτική ευθύνη θα την αποδεχόμουν αν θέλετε αν το θέμα αφορούσε το Δήμο και ο Δήμος μας επέδειξε αδιαφορία. Διαπιστώνεται όμως ότι μέχρι το 2000 ίσως και, ο Δήμος ήταν εκτός διαδικασίας και μου κάνει φοβερή εντύπωση πως μιλάμε έτσι κάπως ανεύθυνα για εικοσαετίας, δεκαπενταετίες κτλ. Ξέρετε ότι τις απογραφές από το '85 - '86, μετά το θάνατό του που έγιναν στην Αθήνα - τρεις - δεν μετείχε ο Δήμος, ήταν οι εκτελεστές της διαθήκης, οι δικηγόροι εξ Αθηνών, αυτοί μετράγανε και ξαναμετράγανε τα αντικείμενα και δεν υπαινίσσομαι τίποτε άλλο.

Ο Δήμος λοιπόν δεν υπήρξε ποτέ δικαιούχος του κληροδοτήματος ΣΑΛΜΑ. Και αν θέλετε σε προσωπικό επίπεδο σήμερα ασχολούμαι και ορθώς και εσείς ασχολείστε, είναι και θέμα πολιτικής ευθιξίας, γιατί πολιτική ευθύνη δεν βλέπω.

Τώρα, σε ότι αφορά το ποινικό μέρος, τα είπε ο κ. Αντιδήμαρχος και θα ήθελα να παρακαλέσω επιπλέον τον κ. Δήμαρχο ότι αν όντως διαπιστωθεί το «πλιάτσικο» για το οποίο γράφτηκε στον τύπο, να παραπεμφθεί η υπόθεση στη δικαιοσύνη. Δεν μπορεί να δαιμονοποιείται η πολιτική ζωή της Καλαμάτας με κάποιες έτσι ανεπίτρεπτες γενικεύσεις και οι παθογένειες να δηλητηριάζουν την κοινωνία σε όλα τα επίπεδα θα έλεγα.

Προσωπικά αγαπητοί συνάδελφοι, το είπα και στην αρχή το επαναλαμβάνω και τώρα, ουδέποτε αντίκρισα ούτε εξ αποστάσεως το κληροδότημα ΣΑΛΜΑ, ουδέποτε το επισκέφτηκα, επαναλαμβάνω είμαι σίγουρος ότι ουδείς από την ΩΡΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ πήγε ποτέ εκεί και θα έλεγα γράφηκε και στον σημερινό τύπο και ο τύπος καλά κάνει και τα προβάλλει και πρέπει να λέγονται και να αφήνει και τέλος πάντων έτσι κάποιες αιχμές, ούτε σουβενίρ ποτέ πήρε κανείς από μας, ούτε αναμνηστικά, ούτε στοιχεία για το κακό μάτι και τις βασκανίες. Έτσι; Μακριά από μας, από την ΩΡΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ συνολικά αυτή η ιστορία των επιμέρους ας πούμε αναμνηστικών. Αν κάποιος έχει τέτοια στοιχεία θα αρχίσει η έρευνα διότι όντως όπως αποκάλυψε ο κ. Δήμαρχος, προχωρεί.

Κλείνω με μια παράκληση και στον κ. Πρόεδρο και στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο. Η δημοτική περιουσία, η ακίνητη εννοώ δημοτική περιουσία, έχει πλήρως καταγραφεί. Με ευθύνη του μακαρίτη, του αείμνηστου Παναγιώτη Κάρκαλη, πήγε ειδικός υπομηχανικός στην Αθήνα, παρέμεινε περίπου 8 με 10 ημέρες, είναι ο Δημήτρης ο Βούρτσος αν θυμάμαι καλά, έκανε μια

ολόκληρη έκθεση την οποία κατέθεσε στο τμήμα περιουσίας, στο γραφείο περιουσίας και εκεί να την αναζητήσετε. Αν δεν είναι πλήρης, βεβαίως συνεχίστε.

Αυτά θα ήθελα να πω κε Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ για την προσοχή και με την άδειά σας να παραμείνω για ένα – δύο λεπτά ακόμα μήπως χρειαστεί κάποιος συνάδελφος να μου κάποια ερώτηση αν μπορέσω να απαντήσω.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Αν θυμάμαι καλά κε Δήμαρχε, είχαμε πάρει μια ομόφωνη απόφαση για τη σύσταση μιας επιτροπής η οποία εν συνεχεία ανετράπη με απόφαση Δημαρχιακής μεταγενέστερη αν δεν κάνω λάθος. Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί συστάσεως επιτροπής για το κληροδοτήμα ΣΑΛΜΑ ανετράπη εν συνεχεία με απόφαση Δημαρχιακής Επιτροπής και αν ισχύει αυτό, αν αληθεύει και αν είναι σύννομο, προκειμένου να παραλάβει τα αντικείμενα του κληροδοτήματος ΣΑΛΜΑ.

ΚΟΥΜΑΝΤΟΣ: Εξήγησα ότι το καλοκαίρι του 2002 το Δημοτικό μας Συμβούλιο με ομόφωνη απόφασή του έκανε αποδεκτή την διαθήκη πλέον ΣΑΛΜΑ δια λογαριασμό της ΔΕΠΑΚ και συγκρότησε υπηρεσιακή επιτροπή από αμιγώς πρόσωπα του Δήμου χωρίς τη συμμετοχή αιρετών για την απογραφή της κινητής περιουσίας ΣΑΛΜΑ. Μεσολάβησε η περίοδος των εκλογών και απ' ότι ξέρω τουλάχιστον δεν μου αναφέρθηκε ποτέ ότι η επιτροπή η συγκεκριμένη ενεργοποιήθηκε. Τώρα, στο ερώτημα του Κώστα Αθανασόπουλου εάν μια απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής μπορεί να ανατρέψει μια απόφαση του Δημοτικού μας Συμβουλίου, νομίζω ότι δεν χρειάζεται απάντηση, είναι ηλίου φαεινότερον.

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Επειδή αναφερθήκατε κε Δήμαρχε για το θέμα της εικοσαετίας, θα ήθελα να πω τρία μόνο στοιχεία που πράγματι αποδεικνύουν τα λεγόμενά μου περί εικοσαετίας.

Το πρώτο είναι ότι με μια απόφαση 103/87, η ΔΕΠΑΚ αγοράζει ένα ακίνητο επί της οδού Φαρών και μέσα κάνει ειδική πρόβλεψη – το '87 – ότι θα στεγασθεί και η έκθεση των κληροδοτημάτων. Ε, λοιπόν ένα στοιχείο. . . Του Σάλμα. Ένα λοιπόν στοιχείο που εγώ ήθελα να δικαιολογήσω το εικοσαετίας αυτή τη στιγμή.

Το δεύτερο, η απόφαση 21/28-5-90 του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΠΑΚ, η ΔΕΠΑΚ δεν είναι κάτι ξένο από το Δήμο, κάνει αποδοχή της κληρονομιάς.

Άρα λοιπόν υπάρχει κάποια σχέση του Δήμου με το θέμα της κληρονομιάς. Αυτό ήθελα να πω, τίποτε άλλο.

ΚΟΥΜΑΝΤΟΣ: Κε Πρόεδρε κλείνοντας, με την άδειά σας να πω το εξής: Ότι η άποψη του κ. Αντιδημάρχου είναι τυπικά σωστή, νομικά - δεν ευθύνεται ο ίδιος – εντελώς λάθος. Δεν μπορείς να κάνεις – έχουμε εδώ και νομικούς – αποδοχή διαθήκης εις την οποία δεν αναφέρεσαι.

Λοιπόν εδώ κλείνω και σας ευχαριστώ πάρα πολύ. Εύχομαι κε Δήμαρχε άριστη επιτυχία, περαστικά και στο πρόβλημα το μικρό που αντιμετωπίσατε της υγείας σας.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι το θέμα που μας απασχολεί είναι στην ατζέντα του Δημοτικού Συμβουλίου επί μακρού. Θα έλεγα δε επειδή ως κληρονομιά συνδέεται με οικονομικό περιεχόμενο, έχει απασχολήσει και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αλλά και την κοινή γνώμη. Πολλές φορές στη διαχείριση των δημοσίων πραγμάτων υπάρχει ένας προσανατολισμός της κοινής γνώμης θα έλεγα που υπαγορεύεται από εμφανή στοιχεία ή εκτιμήσεις αναφορικά με την τυπική σωστή εξέλιξη του θέματος. Εδώ τι

προκύπτει. Ο μακαρίτης ο Σάλμας έκανε μια διαθήκη, εστερείτο κάτι όντων και την κληρονομιά του σύμφωνα με τη διάταξη της τελευταίας βούλησης την προσανατολίζει σε συγκεκριμένη κατεύθυνση. Είναι επίσης δεδομένο ότι με τη διαθήκη ορίστηκαν πρόσωπα που ο νόμος και το δίκαιο τα προβλέπει, ορίζει τις αρμοδιότητές τους, και οι οποίοι έχουν θα έλεγα την τυπική και νομική διαχείριση των κληρονομιών αντικειμένων. Εδώ υπάρχει μια πραγματικότητα η οποία θα έλεγα δείχνει να έχει μεταφέρει τη διαχείριση του θέματος εκτός Καλαμάτας. Οι εκτελεστές της διαθήκης είναι στην Αθήνα. Ταυτόχρονα προφανώς επειδή από την ημέρα θανάτου του μέχρι σήμερα συζητείται η αναγκαιότητα της τακτοποίησης της κληρονομιάς ότι έχει διαδράμει ένας χρόνος απερίγραπτα μακρύς, σπεύδω να πω ότι σε καμία περίπτωση το Δημοτικό Συμβούλιο δεν θα πρέπει να υποκαταστήσει το θεσμικό εισαγγελέα. Θα πω παρακάτω γι' αυτό. Έγνοια πρέπει να είναι ότι το θέμα αυτό πρέπει για πολλούς λόγους συννόμως και τυπικώς και τακτοποιηθεί. Πρώτον για να περιέλθει η κληρονομιά εκεί που η διάταξη τελευταίας βούλησης του Σάλμα όρισε και δεύτερον να μην επικρέμεται καμία σκιά και ίχνος αμφισβήτησης σε κανέναν. Θέλω στο σημείο αυτό να πω προσωπικά αλλά και το σύνολο της παράταξής μας διαπλέετε από την αρχή ότι η διαχείριση των δημοσίων πραγμάτων είναι μια πάρα πολύ σοβαρή υπόθεση που απαιτεί αυξημένη τυπικότητα από τους φορείς της και τους εκάστοτε διαχειριστές.

Ταυτόχρονα με την εξέλιξη του ζητήματος αυτού, θεωρώ ότι και η κοινή γνώμη για να μην συντηρεί τον προσανατολισμό της στο θέμα, θα πρέπει σήμερα από δω να πληροφορηθεί ένα δέον γενέσθαι για το ζήτημα που πρέπει εμείς να καταλήξουμε. Δηλαδή, υπάρχει ένα ζήτημα εκκρεμότητας στην κληρονομιά. Πρέπει να λήξει. Υπάρχει προγενέστερη μεσοπρόθεσμη νωπή καταγραφή. Πόσα είναι τα κληρονομιαία αντικείμενα; Τόσα τον αριθμό. Προκύπτει από ένα πόρισμα ότι στη διαδρομή αυτού του μεγάλου χρόνου όπως σας είπα, κάποια δεν εντοπίζονται - χρησιμοποιώ πολύ προσεκτικά τη λέξη - δεν εντοπίζονται, λείπουν λέει 84 δεν ξέρω ποια αξίας. Ευτελούς, σημαντικής, μέτριας; Δεν είναι το θέμα αυτό. Και εντοπίζονται άλλα αντικείμενα τα οποία δεν περιγράφονται στο πρωτόκολλο. Θα σας έλεγα αγαπητοί συνάδελφοι το εξής: Θα πρέπει, καταρχάς είναι γνωστό, το πληροφορήθηκα κι εγώ, ότι εξαιτίας των δημοσιευμάτων της θα έλεγα διάθεσης και της βούλησης του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημοτικής αρχής για την λήξη της εκκρεμότητας αυτής, με τα δημοσιεύματα που υπήρξαν η εισαγγελική αρχή έχει διατάξει προκαταρκτική εξέταση. Ήδη έχουν υπάρξει καταθέσεις προσώπων που άσκησαν διαχειριστική εξουσία στο Δήμο. Το ζήτημα αυτό, δηλαδή μια εκκρεμότητα που θα την έλεγα εγώ διαχρονική και διαπαραταξιακή, αν έχει ποινικές πλευρές και ευθύνες. . . Να σας πω κάτι, εγώ δεν σπεύδω ποτέ και κατά την άσκηση του επαγγέλματός μου να προκαταλαμβάνω τη βούληση και την άποψη των θεσμικών οργάνων της δικαιοσύνης, των δικαστών και των εισαγγελέων. Εκτιμώ, όσο μπόρεσα να αναζητήσω, όση πληροφόρηση είχα, όση συζήτηση έκανε, ότι αμελείς συμπεριφορές μπορεί να υπήρξαν, ποινικώς ενεχόμενα πρόσωπα από τους διατελέσαντες όχι απλά ηγέτες των δημοτικών σχημάτων αλλά και από τα Δημοτικά Συμβούλια, προσωπικά δεν βλέπω να διακριβώνονται. Όμως επαναλαμβάνω, επειδή η γυναίκα του καίσαρα δεν πρέπει να είναι μόνο τίμια πρέπει και να φαίνεται, άρα εμείς πρέπει με τη στάση μας να μην αφήσουμε ψήγμα ομίχλης ή νέφους ή σκιάς σε κανέναν. Θα τα δούμε εδώ τα θέματα, δεν μπορεί να διερωτάται παρατεταμένα η κοινή γνώμη «ρε τι γίνεται, πλιάτσικο κλπ», υπάρχει παρέμβαση εισαγγελέα, γίνεται προκαταρκτική. Δεν υπάρχει άλλο ποιο θεσμικό όργανο στην πατρίδα μας από τη δικαιοσύνη για να ελέγξει. Άρα λοιπόν αυτό οίκοθεν, αυτεπάγγελτα γίνεται. Έχει εξασφαλισθεί. Εδώ λοιπόν σήμερα, και ενδεχομένως και στο εγγύς μέλλον τι πρέπει να μας απασχολεί; Το δέον γενέσθαι. Άκουσα από τον κ. Κλειδωνα. . . Καταρχάς κε Πρόεδρε να πω ότι με τις μικρές μου νομικές μου γνώσεις, δεν μπορεί να συζητάμε για σύσταση ιδρύματος κλπ. Δεν υπάρχουν νομικές δυνατότητες γι' αυτά τα πράγματα. Δεν υπάρχει νομική δυνατότητα. Πρέπει η περιουσία να είναι. . . Το οικονομικό της περίγραμμα να είναι τέτοιο για να . . . Δεν υπάρχουν τέτοια πράγματα. Έχουμε όμως και οφείλουμε να το κάνουμε, πρέπει να σεβαστούμε την βούληση την τελευταία του διαθέτη αυτού. Πρέπει λοιπόν με φειδώ, με προσοχή, με τυπικότητα περισσότερη αυτή τη φορά και στο μέλλον, να δούμε, έχουν εντοπισθεί, θα τα προσδιορίσουμε, θα δούμε την αξία τους, θα

συζητήσουμε. Εγώ άκουσα με πολύ ενδιαφέρον την παρέμβαση του κ. Κλειδωνα και είδα ότι έχει και ένα δια ταύτα στο τέλος, «ο χώρος στέγασης να είναι εδώ, να είναι άλλα δημοτικά οικήματα κλπ.»

Άρα λοιπόν και τελειώνω, θέλω να πω ότι μιας και η διερεύνηση του θέματος ποινικά συντελείται, τελειώνει, αν υπάρξουν ευθύνες θα αποδοθούν, εμείς διαφωνούμε με την πρόταση αυτή για παραπομπή του θέματος στο Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης κλπ. Καταρχάς θεωρώ ότι τη δουλειά τη δέουσα η εδώ εισαγγελική αρχή θα την κάνει. Θεωρώ ότι δεν θα έχουμε ούτε αποτέλεσμα, και νομίζω παρακολουθώντας στον παρόντα χρόνο ενεργοποίηση τέτοιων αρχών για πολύ σπουδαιότερης σημασίας οικονομικά γεγονότα που αφορούν τώρα την πατρίδα μας, παρακολουθώ και την αργή τους κίνηση και την μη ανταπόκριση στην αναγκαιότητα των καιρών κλπ. Άρα λοιπόν ο εισαγγελέας ασχολείται, η προσέγγιση των αντικειμένων έχει γίνει, αμελείς συμπεριφορές είναι προφανές ότι υπήρξαν, δεν θεωρώ όμως ότι και δεν. . . Εγώ είμαι καινούργιος στο Δημοτικό Συμβούλιο δεν έχω υποχρεώσεις ούτε προς το παρελθόν ούτε προς το παρόν σε κανέναν, λέω αβίαστα τη γνώμη μου, θεωρώ ότι αν υπάρχουν ευθύνες θα εντοπισθούν, άρα λοιπόν το θέμα αυτό κλείνει, εμάς μας απασχολεί να δώσουμε την εντύπωση στην κοινή γνώμη, στους συμπολίτες μας ότι εδώ είμαστε ταγμένοι να υπηρετούμε με μεγαλύτερη τυπικότητα, με αυξημένη προσοχή την διαχείριση των δημοσίων πραγμάτων στην οποία διαχείριση των δημοσίων πραγμάτων εντάσσεται και η τακτοποίηση της εκκρεμότητας των κληρονομιαίων αντικειμένων του θανόντος Αναστασίου Σάλμα και νομίζω ότι με μια τέτοια λογική θα πρέπει το θέμα αυτό να το αντιμετωπίσουμε. Θεωρώ ότι η περαιτέρω διαιώνισή του και προς Θεού μη εκληφθεί από κανέναν ότι αυτή μας η τοποθέτηση ή στάση αποσκοπεί κλπ. Όλα στο φως και τι να μείνει κρυφό, όταν η εισαγγελική αρχή έχει διατάξει προκαταρκτική. Έχουν καταθέσει τρία πρόσωπα μέχρι τώρα. Τρία πρόσωπα στον κύριο εισαγγελέα και θα ακολουθήσει κατάλογος προσώπων. Άρα θα περιμένουμε το πόρισμα, θα κινηθεί η ποινική διαδικασία αν υπάρξουν αποχρώσεις ενδείξεις γι' αυτό.

Ο ένας τομέας λοιπόν είναι εξασφαλισμένος, εμείς εδώ ο προσανατολισμός ποιος είναι, με μεγαλύτερη προσοχή να προσεγγισθεί η αξία του και το θέμα αυτό να οδηγηθεί στη λύση. Θα δούμε που θα στεγασθούν, πως από δω και πέρα θα αξιοποιηθούν και βεβαίως με την μέριμνα, - είναι εδώ και οι εκπρόσωποι των μέσων μαζικής ενημέρωσης - με τη στάση μας, και με την τοποθέτησή μας να μην αφήσουμε γιατί δεν πρέπει, ίχνος σκιάς στην κοινωνία ότι εδώ εν κρυπτό και παραβίωστω γίνεται η διαχείριση παρεμφερών θεμάτων ή εν πάση περιπτώσει θεμάτων που εμπεριέχουν οικονομικό περιεχόμενο. Ευχαριστώ κε Πρόεδρε και ζητώ συγγνώμη εάν κούρασα.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ο τρόπος χειρισμού και η διαχείριση εν γένει της κληρονομιαιάς περιουσίας από το Δήμο Καλαμάτας του Αναστασίου Σάλμα δεν είναι τιμητικός τόσο για το Δήμο Καλαμάτας και βέβαια και για τον εκτελεστή της διαθήκης, γιατί τους εκτελεστές και κυρίως για τον έναν από τους εκτελεστές της διαθήκης, δεν πρέπει να ξεχνάμε και αυτήν την σημαντική παράμετρο. Θα μπορούσε να πει κανείς ότι εάν θα θέλαμε να γράψουμε ένα βιβλίο οδηγό για το τι θα πρέπει να μην κάνει κάποιος σε μια αντίστοιχη περίπτωση, τότε πάρα πολλά απ' αυτά τα οποία έγιναν κατά τη διαχείριση εν γένει της συγκεκριμένης περιουσίας, θα μπορούσαν να περιληφθούν σ' αυτό το βιβλίο και να αποτελέσει το μπούσουλα όπως είπα προηγουμένως για το τι δεν πρέπει να γίνεται στις αντίστοιχες περιπτώσεις.

Σαφώς και στην κοινωνία υπάρχουν πολλά ερωτηματικά. Και ερωτηματικά τα οποία γεννιούνται για τη μεγάλη καθυστέρηση που υπήρξε στην παραλαβή των αντικειμένων, ερωτηματικά τα οποία γεννιούνται γιατί η παραλαβή έγινε στις 13/12/2003 και το πρωτόκολλο παραλαβής βρέθηκε στο Δήμο Καλαμάτας τρία χρόνια και παραπάνω από τρία χρόνια αργότερα στις 22/2/2007, ερωτηματικά γεννιούνται για τα 85 αντικείμενα που έχουν καταγραφεί και δεν βρέθηκαν, και εξίσου ερωτηματικά για τα 44 αντικείμενα τα οποία βρέθηκαν και δεν έχουν

καταγραφεί. Είναι εξίσου σημαντικό και το ένα και το άλλο. Πολλές ερμηνείες μπορούν να δοθούν γι' αυτές τις δύο περιπτώσεις.

Εμείς, τόσα σαν Δημοτικό Συμβούλιο όσο και εσείς κε Δήμαρχε σαν Δημοτική αρχή, οφείλουμε να πούμε στους συνδημότες μας την αλήθεια. Ως εκ τούτου πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρξει με μια ανακοίνωση του Δήμου Καλαμάτας, ένα χρονολόγιο όλων των γεγονότων τα οποία συνέβησαν από την αρχή που ο Δήμος Καλαμάτας έγινε γνώστης της ύπαρξης της διαθήκης μέχρι σήμερα. Ένα χρονολόγιο με τις αποφάσεις, τις συνεδριάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων, αλλά και της ΔΕΠΑΚ ώστε πλέον πιθανότατα αυτό θα βοηθήσει αφενός κάποιους να θυμηθούν γιατί έχει περάσει και ένα μεγάλο χρονικό διάστημα αυτά τα οποία έγιναν και αφετέρου θα επιτρέψει στους συνδημότες μας κρίνοντας τις διαφόρους περιόδους εάν νομίζουν να αποδώσουν ή μη τις όποιες πολιτικές ευθύνες αυτοί νομίζουν.

Άκουσα προηγουμένως ότι υπάρχει και εισαγγελέας. Εάν από την έρευνα του κυρίου εισαγγελέα υπάρξουν και άλλες ευθύνες, εμείς θέλουμε να πιστεύουμε ότι αυτές θα οφείλονται σε ολιγωρία ή αβλεψία. Θα πρέπει βέβαια κι αυτές να αποδοθούν, αλλά πιστεύουμε ότι θα οφείλονται σε ολιγωρία ή αβλεψία. Και επειδή μέσα στην πόλη. . . (αλλαγή ταινίας). . . πρέπει να δώσει ένα μήνυμα στους συνδημότες μας, ότι είναι ενάντια στον όποιο συμψηφισμό ή στην όποια συγκάλυψη. Και με αυτή τη λογική οφείλουμε να κάνουμε το σύνολο των πραγμάτων, να πάρουμε το σύνολο των μέτρων τα οποία απαιτούνται για να δώσουμε αυτό το μήνυμα.

Συμφωνούμε κατά συνέπεια απόλυτα με την εισήγηση του κ. Κλειδώνα, συμφωνούμε και εμείς ότι παράλληλα με τον εισαγγελέα χρειάζεται η παραπομπή ολοκλήρου της υποθέσεως στο Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης όσο και αν καθυστερήσει αυτό όπως είπε και ο κ. Αλευράς και θα θέλαμε να προσθέσουμε επειδή έχουμε μπροστά μας και το πόρισμα του δικηγόρου τον οποίο είχε βάλει ο Δήμος γι' αυτήν την υπόθεση, να προσθέσουμε και το δεύτερο σκέλος το οποίο αναφέρει ο δικηγόρος, δηλαδή να ζητήσουμε την επικαιροποίηση, να πάρουμε σήμερα με την απόφασή μας την επικαιροποίηση των δύο αποφάσεων του Υπουργείου Οικονομικών τα οποία θα διευκολύνουν στον καλλίτερο χειρισμό της διαθήκης. Ευχαριστώ.

ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜ.: Είναι δεδομένο, βοά η πόλη με όλα αυτά που γίνονται. Καλά κάνουν οι δημοσιογράφοι και γράφουν στις εφημερίδες. Καλά κάνουν, τη δουλειά τους κάνουν. Εμείς δεν έχουμε κάνει σωστά τη δουλειά μας. Και όταν λέω εμείς, εννοώ ο Δήμος όλα αυτά τα χρόνια. Και πραγματικά αυτό που είπε ο κ. Κοσμόπουλος ότι είναι μνημείο αναφοράς η αποδοχή της κληρονομιάς ΣΑΛΜΑ, ότι θα πρέπει να αποφύγουμε στο μέλλον σε αντίστοιχες περιπτώσεις, θα πρέπει να το διδαχτούμε απ' αυτή την ιστορία.

Όμως, υπάρχουν κάποια κενά τα οποία ο κόσμος έχει τη δική του άποψη και τη δική του αντίληψη. Εγώ δεν θα κάνω τώρα τον Σέρλοκ Χόλμς ούτε τον Ηρακλή Πουαρό. Λέει πήραν τα 85 μεγάλης αξίας αντικείμενα, και έβαλαν 44 δικά τους ευτελούς αξίας για να ρίξουν στάχτη στα μάτια. Αστυνομικό σενάριο. Αυτό λέει ο κόσμος. Καταλήστεψαν λέει την κληρονομιά του ΣΑΛΜΑ. Πρέπει να φύγει αυτό από πάνω μας. Πρέπει με ξεκάθαρους όρους να δοθούν στην δημοσιότητα όλα τα στοιχεία, επεστράφησαν ή δεν επεστράφησαν πράγματα, ποιοι τα είχαν. Όλα αυτά είναι στοιχεία τα οποία τα θέλει η κοινωνία της πόλης. Εγώ είμαι βέβαιος ότι δεν υπήρχε πρόθεση απ' αυτούς που διαχειρίστηκαν την υπόθεση αποδοχής κληρονομιάς ΣΑΛΜΑ για να οικειοποιηθούν ούτε μια δραχμή, ούτε ένα αντικείμενο. Είμαι όμως άλλο τόσο βέβαιος ότι όλη η διαδικασία ήταν τόσο λάθος που δυστυχώς δίνει τη δυνατότητα και στον κόσμο αλλά και σε επίπεδο πολιτικό να καταμεριστούν ευθύνες για όλη αυτή τη διαδικασία. Πρέπει να κλείσει αυτό το κεφάλαιο με πλήρη διαφάνεια, με καθαρούς όρους και με καθαρές εξηγήσεις στους πολίτες. Και με αφορμή αυτή τη συζήτηση, να έχουμε στο μυαλό μας αυτό που λέμε, την καταγραφή την πλήρη των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου, την αξιολόγησή τους την οικονομική, την κοινωνική, όλες αυτές τις πλευρές γιατί πραγματικά ο Δήμος Καλαμάτας έχει τεράστια περιουσιακά στοιχεία. Δεν θέλω να προχωρήσω παρακάτω. Πάντως δεν είναι τόσο

απλά τα πράγματα. Ούτε προσπαθούμε να συγκαλύψουμε τίποτα. Διαφάνεια πλήρη κύριοι συνάδελφοι για όλα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ. Άλλωστε κοιτάξτε, ο τίτλος του θέματος είναι ενημέρωση όπως είδατε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήταν τραγικό αν απ' αυτή τη συνεδρίαση και απ' αυτή την αίθουσα, έβγαινε το συμπέρασμα ότι για όλη αυτή την ιστορία δεν υπάρχουν ευθύνες, κανένας δεν φταίει. Το ότι βρέθηκε μια κληρονομιά που ένας συμπολίτης είχε την καλή διάθεση να δωρίσει στην Καλαμάτα ή στον Δήμο Καλαμάτας παρατημένη μέσα σε μια αποθήκη, τις συνθήκες τις ξέρετε, αλλά να μην πω λέξεις παραπάνω απ' αυτές που πρέπει γιατί καταλαβαίνω ότι είναι δύσκολο το θέμα. Και για όλα αυτά τα χρόνια, το τι έγινε και τι δεν έγινε και φτάσαμε εδώ που φτάσαμε δεν φταίει κανένας; Μπορεί να βγει μέσα από μια αίθουσα σοβαρού βουλευόμενου οργάνου που έχει την ευθύνη μιας μεγάλης και δύσκολης περιοχής, ότι δεν φταίει κανένας για όλα αυτά; Μπορεί να βγει ένα μήνυμα προς συμπολίτες οι οποίοι θέλουν να δωρίσουν και να προσφέρουν στο Δήμο Καλαμάτας ότι γι' αυτά τα οποία έγιναν δεν φταίει κανένας, κυρίως δεν φταίμε εμείς οι πολιτικοί, εμείς που έχουμε εκλεγεί, πιθανόν να φταίνε κάποιοι υπάλληλοι που τους είπαμε και δεν προχώρησαν, που ενώ αποφασίσαμε, δεν έτρεξαν να υλοποιήσουν τις εντολές; Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Εμείς φταίμε. Εμείς φταίμε. Η δική μας αλυσίδα φταίει. Ακόμα και για προβλήματα που παρουσιάζονται στα ζητήματα της Δημοτικής διοίκησης, εμείς φταίμε. Και για το συγκεκριμένο ζήτημα και για την εξέλιξή του, εμείς ευθυνόμαστε. Ο επιμερισμός ασφαλώς δεν είναι θέμα του Δημοτικού Συμβουλίου διότι το Δημοτικό Συμβούλιο ούτε εισαγγελέας μπορεί να είναι, ούτε δικαστική αρχή μπορεί να είναι, ούτε ανακριτική αρχή μπορεί να είναι, που ασφαλώς το κράτος έχει εμπλοκή στη συγκεκριμένη διαδικασία από την αρχή της. Όμως πρέπει να πει ότι κάποιος φταίει βρε παιδιά για όλα αυτά. Ο πρώτος, ο δεύτερος, ο τρίτος. Κάτι έγινε. Και τι μπορεί να φταίει; Η δυσλειτουργία μας, η απουσία ελέγχου το «ρε αδελφέ άστα να πάνε», η αμέλειά μας. Κάτι έχει συμβεί. Και αυτό πρέπει να το πούμε διότι αυτό θα βοηθήσει όλους μας και θα βοηθήσει την πορεία του Δημοτικού Συμβουλίου από δω και πέρα, τη Δημοτική αρχή από δω και πέρα και στο μέλλον, ώστε να διαχειριζόμαστε με πολύ μεγαλύτερη προσοχή ζητήματα τα οποία αφορούν όχι μόνον το συμφέρον του Δήμου αλλά και τη γενικότερη εικόνα του Δήμου προς την κοινωνία. Γιατί αυτό και κάποια άλλα, γιατί δεν είναι μόνο αυτό, δεν δίνουν την καλλίτερη εικόνα και το καλλίτερο μήνυμα προς τους πολίτες τους οποίους εκπροσωπούμε. Δεν θέλω να πω ότι εγώ είμαι ο τιμητής ή εις την διάρκεια της πορείας της πλειοψηφίας ότι δεν μπορούν να συμβούν ή ότι πιθανότατα να μη δούμε κάποιες καταστάσεις αλλά ως αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας στο μέτρο που μας αναλογούν.

Αγαπητοί συνάδελφοι, υπάρχουν και συμπεράσματα ασφαλώς απ' αυτή την ιστορία. Δεν συζητάμε για να συζητάμε. Συμπεράσματα που αφορούν και στον τρόπο που διαχειριστήκαμε κάποια πράγματα και για τα αντανάκλαστικά του Δήμου σε συγκεκριμένες χρονικές στιγμές και για αποφάσεις και για το πώς αυτές υλοποιήθηκαν. Αυτά όλα μπορούν να είναι ένα παράδειγμα για μας, για το τι πρέπει να διορθώσουμε και πως πρέπει να πορευτούμε.

Αγαπητέ συνάδελφε, η Δημοτική αρχή υπήρξε εξόχως τυπική στο συγκεκριμένο θέμα. Ήταν μια βόμβα η οποία έσκασε ξαφνικά. Όπου φτάσαμε σε μια αποθήκη για την οποία δεν ήξερε κανείς. Και προσπαθήσαμε και με τις δύο επιτροπές και με τις ενέργειες σε διοικητικό επίπεδο προς τράπεζες κλπ να δούμε το ποια είναι η κατάσταση και αυτό είναι αν θέλετε και μια από τις φιλοδοξίες μας, να ξέρουμε ως Δημοτική αρχή τι ακριβώς παραλάβαμε σε ένα θέμα το οποίο σέρνεται καιρό τώρα και ευχαριστώ ειλικρινά τις επιτροπές οι οποίες κατέληξαν μέσα από μύριες όσες δυσκολίες διότι πράγματι δεν είναι εύκολα τα πράγματα, δεν είναι καθόλου εύκολα τα πράγματα αν δεν προσεγγίζουμε με ιδιαίτερη μέθοδο και δεν βλέπουμε όλες τις

παραμέτρους της. Από κει και πέρα υπάρχουν ασφαλώς σ' αυτόν τον τόπο και οι αρχές οι οποίες θα διερευνήσουν περαιτέρω την κατάσταση.

Αγαπητοί συνάδελφοι θέλω να σας παρακαλέσω να δείτε με περισσότερη προσοχή το ζήτημα των ελεγκτών της δημόσιας διοίκησης. Είναι ζήτημα διαφάνειας λειτουργίας του Δήμου. Δεν ενδιαφέρει τόσο το τις φταίει. Ενδιαφέρει στα συμπεράσματα αυτής της υπέρτατης αρχής να καταγραφούν αγκυλώσεις στη δομές μας διότι ας το πάρουμε είδηση, όσο αφήνουμε έξω το μηχανισμό διοίκησης του Δήμου, εννοώ την υπαλληλία, και όσο αποφασίζουμε να λειτουργούμε σε πολιτικό επίπεδο, τέτοια πράγματα συνεχώς θα συμβαίνουν. Θα μας δώσει λοιπόν συμπεράσματα από μια μελέτη δεκάχρονης, δεκαπεντάχρονης πορείας του Δήμου το τι έφταιξε σ' αυτό το μέγα οργανισμό, μέγα με τα πήλινα πόδια που έχει 500 υπαλλήλους αλλά δεν μπορεί να έχει ένα συγχρονισμένο βηματισμό σε τέτοια ζητήματα. Θα δώσουν λοιπόν απαντήσεις οι οποίες θα βοηθήσουν.

Και ασφαλώς η προστασία είναι μέλημά μας και για τη ψυχή του διαθέτη, πρέπει να τα βγάλουμε απ' αυτή την αποθήκη στα συνεργεία, εγώ δεν έχω πάει καθόλου εκεί ακόμα, να δούμε σε συνεργασία με τους καλλιτέχνες της ΔΕΠΑΚ να κάνουμε μια πρώτη συντήρηση όσων μπορούν να συντηρηθούν, μια τελειότερη συντήρηση στα άλλα, να τα εκθέσουμε, να τα σημάνομε και νομίζω αυτής της Δημοτικής αρχής αυτό είναι το καθήκον.

Από κει και πέρα εμείς δεν έχουμε φιλοδοξίες και δεν μπορούμε και δεν θα το κάνουμε να πούμε «αυτός, εκείνος ή ο άλλος». Κι αν λέγονται και αν διογκώνονται κάποια πράγματα, κακώς λέγονται και κακώς διογκώνονται.

Αυτά ήθελα να σας πω και είμαι βέβαιος ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα προχωρήσει στο δρόμο εκείνο της νηφαλιότητας προς τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου στη συγκεκριμένη περίπτωση αλλά και στο μείζον ζήτημα που είναι η διασφάλιση των συμφερόντων από τη μεγάλη δημοτική περιουσία όπου δεν είναι καλά τα πράγματα εκεί ούτε ως προς το ζήτημα της καταγραφής όπου έγινε μέχρι σε κάποιο χρονικό σημείο αλλά από κει και πέρα αφέθηκε, ούτε όσον αφορά το μεγάλο ζήτημα της αξιοποίησης, της εκμετάλλευσης της δημοτικής περιουσίας. Είναι ένα από τα πρώτα μελήματά μας και αυτό ασφαλώς θα κάνουμε όπως πρέπει να το κάνουμε. Ευχαριστώ πολύ.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κε Πρόεδρε στην τοποθέτησή μου έκρινα προσωπικά ως όχι περιττή, αλλά όχι ως ιδιαιτέρως συνεισφέρουσα στο θέμα μας την επιλογή της κλίσεως και προσκλήσεως να παρακολουθήσουν την υπόθεση και να ελέγξουν οι δημόσιοι προς τούτο εκπρόσωποι, ελεγκτές κλπ. Αυτή μου την τοποθέτηση την έκανα ομιλώντας ως δικηγόρος αλλά και παρακολουθώντας την δραματική ολιγωρία ομοίων ή παρεμφερών αρχών στο μείζον ζήτημα που ταλανίζει επί μήνες την χώρα. Όμως για να μην υπάρχει ίχνος σκιάς και επιφύλαξης, εμείς δηλώσαμε ότι υπάρχει εισαγγελέας που διερευνά το θέμα και ποινικά, όμως κι εμείς συντασσόμαστε και ομονοούμε και συμπράττουμε στην κλίση και αυτών των οργάνων για να μην υπάρχει ίχνος σκιάς οποθενδήποτε προερχόμενη. Αυτή μας η τοποθέτηση δεν εμπειριέχει ίχνος επιφύλαξης, απλά μια κρίση ότι αυτά τα όργανα ενίοτε ολιγωρούν δραματικά και δεν συνεισφέρουν. Μας ενδιαφέρει περισσότερο ο θεσμικός εισαγγελέας παρά ο διαφορετικός ρόλος των άλλων. Πάντως κε Πρόεδρε και τελειώνω, και εμείς συναινούμε, συμπράττουμε και συμφωνούμε και στην έρευνα από τα όργανα αυτά. Ευχαριστώ.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κε Πρόεδρε το θέμα το οποίο συζητάμε δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο λόγο έχει πάρει τέτοιες διαστάσεις που στο σημερινό ημερήσιο τύπο μπαίνει στην ίδια γραμμή με τα σκάνδαλα της τραπέζης και της μητρόπολης Τριφυλίας. Αυτό σημαίνει κατάντια. Κατάντια να μπαίνουν αυτά τα ζητήματα στο ίδιο ύψος. Τελικά για όποιον έχει επισκεφθεί και όποιος ξέρει αυτή τη κληρονομιά, δεν νομίζω ότι θα ήταν άξιο

λόγου να συζητάμε. Το αντικείμενο των μετρητών ήταν εκείνο το οποίο ήταν το πιο σημαντικό κομμάτι. Τα υπόλοιπα έπιπλα έχουν αξία μηδαμινή. Προκαλώ τον οποιονδήποτε από εσάς να πάει εκεί πάνω που είναι στεγασμένα σε μια αποθήκη και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί λέμε ότι είναι πεταμένα, είναι σε μια αποθήκη βαλμένα κανονικά. Η αξία τους δεν είναι σε τέτοιο βαθμό στον οποίο θέλει να παρουσιαστεί. Όπως είπε και ο πρώην Δήμαρχος, ο Δήμος Καλαμάτας. . .

Καταρχάς να σας πω δυο λόγια για το ποιος ήταν ο Σάλμας. Ο μακαρίτης δεν είχε κάποια οικονομική μεγάλη ευχέρεια. Δεν ήταν δηλαδή μεγαλοαστός. Έμενε σε σπίτι με νοίκι, ήταν γιατρός και έμενε Ηπείρου, στο κέντρο της πόλης. Είχε επισκεφτεί την Αρτεμισία αρκετές φορές αλλά όχι με όψη πλουσίου. Από κει και πέρα δεν μπορεί όμως κανένας να μην πει ότι η διαθήκη του ήταν εκείνη η οποία μπέρδεψε τα πράγματα. Ζητούσε να γίνει κάτι το οποίο δεν μπορούσε να γίνει.

Από κει και πέρα λάθη, παραλήψεις, αμέλειες γίνανε. Το κυριότερο είναι ότι οι απογραφές κράτησαν τόσα χρόνια, μάλλον οι καταγραφές των αντικειμένων τόσα χρόνια με αποτέλεσμα να φαγωθεί και το οικονομικό απόθεμα που είχε στην τράπεζα και από κει και πέρα η πλειμμελέστατη καταγραφή, 85 αντικείμενα εκ των οποίων τα 20 απ' ό,τι διάβαζα βρέθηκαν ή έμειναν εκεί πάνω κτλ, άρα δηλαδή υπάρχει ένας συμψηφισμός μεταξύ αυτών που δεν βρέθηκαν και αυτά τα οποία βρέθηκαν παραπάνω.

Ποιο είναι το ζήτημα. Δεν πρέπει να δαιμονοποιήσουμε και να ανεβάζουμε ένα θέμα το οποίο δεν έχει την αξία που θέλουμε να έχει. Δεν την έχει. Για όποιον έχει σχέση με την Μαραθόλακα, τέτοιες καρέκλες θα βρείτε εκεί πέρα πολλές. Πάρα πολλές. Από κει και πέρα. . . Είναι δηλαδή κρίμα για το Δημοτικό Συμβούλιο να γράφεται στις εφημερίδες ότι έγινε ληστεία στον Σάλμα την κληρονομιά τη στιγμή που δεν έχει γίνει καμία αξιολόγηση. Και οι πίνακες τους οποίους είδε ο ειδικός, δεν ανέφερε τίποτα ότι είναι κάποιος πίνακας ο οποίος αξίζει οπότε να συμπεράνουμε ότι κι αυτά τα οποία λείπουν είναι μεγάλης αξίας, Ε, όχι. Κανένας πίνακας από τους τρεις που βρεθήκανε δεν είναι κάποιας αξίας. Οπότε είναι ένα κριτήριο πέρα από τα μικροαντικείμενα τα οποία υπάρχουνε, τα υπόλοιπα έπιπλα και η διακόσμηση είναι ενός επιπέδου μεσαίου προς τα κάτω, όχι υψηλότατου επιπέδου και της αξίας την οποία θέλουμε να δώσουμε.

Η ουσία είναι ότι αυτά που είπε ο κ. Δήμαρχος ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, να αντιμετωπίζουμε την κάθε κοινωνία με τη δέουσα προσοχή, είναι γεγονός. Ότι έγιναν πράξεις παραλήψεις και η μεγαλύτερη της μη καταγραφής κατά την παραλαβή, είναι γεγονός. Αλλά σκεφτείτε ότι ο ιδιοκτήτης της πολυκατοικίας επειδή ήθελε να φτιάξει το κτήριο κε Δήμαρχε για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, απειλούσε ότι θα τα πετάξει έξω. Ο δε κ. Μηριστογιάννης δεν εβρίσκετο πουθενά. Η προηγούμενη Δημοτική αρχή είχε να αντιμετωπίσει το εξής θέμα: Ή ο ιδιοκτήτης τα πετάει έξω ή τα παίρνει. Έγιναν προσπάθειες να βρεθεί και να γίνει η παραλαβή από τον αρμόδιο και δεν βρισκόταν. Και έτσι αναγκάστηκε να πάει να πάρει ότι βρήκε. Αυτά είναι δηλαδή τα πραγματικά περιστατικά, ότι άλλο λέγεται είναι στη σφαίρα της φαντασίας, της εμπάθειας και της κακοήθειας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νομίζω ότι αναμασώνται, μισό λεπτάκι κε Παπαμικρούλη αν έχετε την καλοσύνη να κάνω μια παρατήρηση και εν συνεχεία εδώ είμαστε. Νομίζω ότι η ενημέρωση ήταν εμπεριστατωμένη και από τον εισηγητή και από όλους τους ομιλήσαντες. Μην αναμασάμε τα ίδια και τα ίδια, ενημέρωση είναι άλλωστε, δεν θέλει απόφαση.

ΠΑΠΑΜΙΚΡΟΥΛΗΣ: Κε Πρόεδρε φαντάζομαι ότι θα πάρουμε μια απόφαση. Το να ενημερωνόμαστε για ένα. . . Τέλος πάντων ο Γιάννης ο Μπάκας έχει μια

ένσταση όσον αφορά το διαδικαστικό θέμα να πάρουμε ή όχι, αλλά ας αφήσουμε τις πολλές ενημερώσεις και ας μπούμε στο δια ταύτα τέλος πάντων.

Εν πάση περιπτώσει ακούστηκαν διάφορα. Εγώ με τις απόψεις του συναδέλφου του κ. Ηλιόπουλου δεν συμφωνώ. Δεν υπάρχει έγκυος και ολίγον έγκυος. Αυτά είναι αξιολογήσεις που εμένα δεν με ενδιαφέρουν και πρέπει να καταλάβουμε ένα πράγμα τέλος πάντων, ότι δεν υπάρχουν κακοί δημοσιογράφοι ή κακοί άνθρωποι του τύπου στην Καλαμάτα, υπάρχουν μάλλον πολιτικοί οι οποίοι δεν κάνουν τελείως ξεκάθαρα τις δουλειές τους. Εδώ υπάρχουν μερικά απλά πράγματα. Ήρθαν τα πράγματα από την Αθήνα, καλώς ή κακώς κάποιος τα έφεραν στην Καλαμάτα. Ας έφτιαναν ένα πρωτόκολλο τέλος πάντων τι έφεραν όταν τους καταδίωκαν οι εργάτες που κατεδάφιζαν το κτήριο. Απλά πράγματα «βρε παιδιά δεν προλάβαμε να κάνουμε απογραφή, δεν βρίσκαμε χαρτιά, δεν βρίσκαμε τον Μπριστογιάννη, δεν βρίσκαμε τον Παλαιογιάννη ξέρω εγώ τον οποιοδήποτε, ελάτε εδώ πέντε άνθρωποι του Δήμου, αυτά φέραμε».

Από κει και μετά έχει δηλώσει σ' αυτήν την αίθουσα ο κ. Δήμαρχος ότι πηγαινοέρχονται σακούλες. Μάθατε σαν Δημοτική αρχή τέλος πάντων ποιοι πηγαινοφέρνανε σακούλες μέσα στο Δημαρχείο; Αυτές είναι οι απαντήσεις που πρέπει να δοθούν. Ο κ. Δήμαρχος είπε και πολύ σωστά και συμφωνώ απόλυτα μαζί του, ότι δεν πρέπει από δω να καταλήξουμε ότι δεν έγινε και τίποτα. Αλλά αν έγινε, τι έγινε. Θα περιμένουμε τις καταθέσεις στον εισαγγελέα για να ενημερωθεί η κοινή γνώμη; Δεν γνωρίζουμε ακόμα; Εγώ θέτω λοιπόν κάποιες ερωτήσεις. Ο πολιτικός προϊστάμενος της προηγούμενης Δημοτικής αρχής έκλεισε αυτήν την υπόθεση σωστά; Ήρθαν κάποια αντικείμενα. Ρώτησε τους ανθρώπους που πήγαν στην Αθήνα αν έκαναν ένα πρωτόκολλο παράδοσης, αν έκαναν ένα πρωτόκολλο παραλαβής δικό τους τέλος πάντων αν υπήρχε δυσκολία να το συγκρίνουν με κάποια άλλα; Μία ερώτηση.

Και δεύτερη απλή ερώτηση που εκεί εστιάζεται ο σκανδαλισμός της κοινής γνώμης. Οι σακούλες που εκκινούντο μέσα στο Δημαρχείο είχαν παραλήπτες; Είχαν παραδότες. Ναι ή όχι; Το γνωρίζετε; Και πόσες είναι τέλος πάντων αυτές οι σακούλες που πηγαινοέρχοντο; Απλά πράγματα.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Ήθελα να κάνω μια ερώτηση νωρίτερα, το άφησα, αλλά θα την κάνω τώρα. Πόσες απογραφές έγιναν στην Αθήνα από τους Αθηναίους δικηγόρους και αν μοιάζουν μεταξύ τους οι απογραφές. Δηλαδή αν η πρώτη απογραφή είναι ίδια με τη δεύτερη, αν η τρίτη είναι ίδια με τη δεύτερη.

ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ: Πηγαίνανε μετράγαν ορισμένα αντικείμενα, φεύγανε, μετά πηγαίνανε μετά από δύο χρόνια και ούτω καθεξής. Δεν ήταν δηλαδή ολοκληρωτική κάθε φορά η απογραφή.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Ο Δήμος συμμετείχε πουθενά;

Εμένα κύριοι συνάδελφοι δεν μου αρέσουν οι stroγγυλοποιήσεις, τα stroγγυλά πράγματα, οι γενικεύσεις του κ. Δημάρχου. Μέχρι να μιλήσει ο κ. Δήμαρχος, μέχρι να τοποθετηθεί δεν είχα καμία διάθεση να τοποθετηθώ. Το θέμα είναι αρκετά σοβαρό. Και αφού πρόκειται να γίνει και δικαστική διερεύνηση, από κει και πέρα εναπόκειται σε άλλους να διερευνήσουν σε βάθος την υπόθεση και δεν επιτρέπεται και στο Δημοτικό Συμβούλιο να μετατραπεί σε εισαγγελικό λειτουργό. Ωστόσο όμως, έτσι δεν μου άρεσαν αυτές οι stroγγυλοποιήσεις, αυτές οι γενικεύσεις του κ. Δημάρχου, δηλαδή «όλοι φταίνε πριν από μένα». Θα περίμενα από τον κ. Δήμαρχο να πει συγκεκριμένα πράγματα. Ποιοί κάνανε την απογραφή, πότε πήγανε, τι φέρανε, ποιος φταίει. Κατά την άποψή του. Και εδώ θα το συζητήσουμε. Δεν άκουσα κάτι τέτοιο. Δηλαδή όλοι οι Δήμαρχοι φταίνε από το '85 - '86

μέχρι το 2006; Εντοπίζουμε κάπου ευθύνες; Να τις αποδώσουμε. Πολιτικές ευθύνες; Να τις αποδώσουμε. Αν εντοπίζουμε. Αν δεν εντοπίζουμε, ας το αφήσουμε. Και ας μην κάνουμε στρογγυλοποιήσεις και γενικεύσεις.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΥ: Εγώ όταν χρειάστηκε να βρω τον κ. Μπριστογιάννη, τον βρήκα αμέσως στο τηλέφωνό του και βρήκα και πολύ εύκολα το γραφείο του και μου είπε ότι είχε ενοχλήσει επανειλημμένως την τελευταία Δημοτική αρχή γιατί είχε φτάσει η κατάσταση στο απροχώρητο. Ο ιδιοκτήτης ήθελε να γκρεμίσει το κτήριο και ότι είχε ενοχλήσει επανειλημμένως να πάνε να παραλάβουν την περιουσία και δεν ενδιαφέρθηκε κανένας. Αυτά ήταν τα λόγια την τελευταία φορά που τον συνάντησα στο γραφείο. Πολύ εύκολα τον βρήκα, σήκωσα το τηλέφωνο, στο τηλέφωνο που βρήκα σ' αυτά εδώ τα χαρτιά, αμέσως με δέχτηκε στο γραφείο του, είπε ότι δεν μπορεί να καταλάβει γιατί τέτοια αμέλεια και όσον αφορά. . . Σίγουρα μπορεί κάποια πράγματα απ' αυτά που υπάρχουν τώρα στην αποθήκη κε Ηλιόπουλε να μην έχουν αξία που έχει δοθεί, τόση μεγάλη αξία. Αλλά κάποια πράγματα που αυτή τη στιγμή λείπουν. . . Εντάξει, εγώ δεν ρίχνω ευθύνες σε κανέναν. Δεν μπορώ να ξέρω, απλώς τη δουλειά μου έκανα. Αυτά που λείπουν, όντως είχαν κάποια αξία. Και όπως και ένα έπιπλο που υπάρχει αυτή τη στιγμή, ένα μικρό επιπλάκι που υπάρχει, είναι ανεκτίμητης αξίας. Είναι του κ. Σαρίδη, όλοι ξέρουμε ποιος είναι ο Σαρίδης, είναι μουσειακό κομμάτι. Τώρα, δεν ξέρω, τα υπόλοιπα που χάθηκαν, οι κομοί και τέτοια αν ήταν του ιδίου. . .

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΥ: Σίγουρα γίνανε. Απλώς κε Νταγιόπουλε. Ναι κε Νταγιόπουλε, εγώ δεν λέω ότι αυτός έκανε καλλίτερη δουλειά. Απλώς σας είπα τι μου είπε. Αυτά ήταν τα λόγια του. Ότι δεν μπορεί να καταλάβει γιατί τέτοια αδιαφορία και είχε επανειλημμένως ειδοποιήσει γιατί ο ιδιοκτήτης ήθελε να γκρεμίσει το κτήριο. Ευχαριστώ.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ.: Κε Πρόεδρε, εγώ ήθελα απλώς σ' αυτό που είπε ο αγαπητός Παναγιώτης κάτι να πω. Δεν νομίζω ότι τα κληροδοτήματα πρέπει να τα αντιμετωπίζουμε με το αν έχουν μικρή ή μεγάλη αξία. Όλα είναι κληροδοτήματα, είναι προσφορές των δημοτών, κάποιων που θέλουν να δώσουν στο Δήμο. . .

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Μη διακόπτετε παρακαλώ, μη διακόπτετε. Θα πάρετε τον λόγο. Σας παρακαλώ. Κε Ηλιόπουλε μη δυναμιτίζετε. Αφήστε να ολοκληρώσει και θα πάρετε το λόγο. Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Μη διακόπτετε. Παρακαλώ!

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ.: Εγώ ήθελα λοιπόν να πω ότι τα κληροδοτήματα δεν πρέπει να τα αντιμετωπίζουμε με το αν έχουν μικρή ή μεγάλη αξία. Είναι κληροδοτήματα, είναι προσφορές των δημοτών, είναι δωρεές τις οποίες θα πρέπει να τις αξιολογούμε και να τις αξιοποιούμε.

Και δεύτερον, όταν αφαιρείτε κάτι, έχουμε κλοπή. Δεν μπορούμε ούτε να το μηδενίζουμε, ούτε να το απεμπολούμε, ούτε να το ξεχνάμε. Εμείς βέβαια ούτε εισαγγελείς είμαστε, ούτε δικαστές. Αυτά θα τα κρίνουν οι αρμόδιοι.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Λόγοι ηθικής τάξεως αγαπητοί συνάδελφοι επιβάλουν πρωτόκολλο παραλαβής από την παρούσα Δημοτική αρχή και από την κάθε Δημοτική αρχή τι παραλαμβάνει, σε όλα τα επίπεδα. Είναι ένα στοιχείο το οποίο ουδείς αμφισβητεί.

Πάω στο έτερο σκέλος που έχει σχέση με την κληρονομιά ΣΑΛΜΑ η οποία έχει και τα θετικά της έχει και τα αρνητικά στοιχεία. Παρήλθε μια εικοσαετία, έγινε ότι έγινε, όμως στην πορεία θα διαπιστωθεί ότι θα υπάρξει μάθημα για τους μεταγενέστερους να μπορούν να χειρίζονται καλλίτερα τα πράγματα για τουλάχιστον την έξωθεν καλή μαρτυρία. Δράττομαι της ευκαιρίας να πω εξ αφορμής μιας κυρίας που με πήρε προ δύο ημερών από την Αθήνα, θέλοντας να κάνει ένα κληροδότημα της περιουσίας της ως αντάλλαγμα την παραχώρηση τάφου οικογενειακού, δεν μου είπε το όνομά της, όμως μεταγενέστερα στο τηλέφωνο μου λέει «κε Αθανασόπουλε μαθαίνω στην Αθήνα αυτά κι αυτά». Όχι, δεν ξέρω ποια είναι καταρχήν. Σημαίνει δηλαδή ότι πρέπει να περάσει το μήνυμα στην κοινωνία διότι αποτελεί αποτρεπτικό παράδειγμα για ορισμένους οι οποίοι θέλουν και είναι τέτοιοι πολλοί, και έχουν υπάρξει και κατά το παρελθόν, έχουν βοηθήσει την εθνική οικονομία, έχουν αφήσει την περιουσία τους ως κληροδότημα για τη δημιουργία μεγάλων ιδρυμάτων. Κατά συνέπεια το ξεκαθάρισμα του γεγονότος που έχει σχέση με το κληροδότημα ΣΑΛΜΑ θα αφήσει θετικά στοιχεία και η έκτασης που πήρε από πλευράς μέσων ενημερώσεως καλώς το πήρε.

Επομένως αγαπητοί συνάδελφοι ομολογούμε «ο γέγονε γέγονε», τα πορίσματα θα δείξουν την πραγματικότητα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να πω δύο κουβέντες αγαπητοί συνάδελφοι και να αποχωρήσω ελπίζω για τελευταία φορά. Λοιπόν θέλω καταρχήν να ευχαριστήσω και τον συνάδελφο . . .

(αλλαγή ταινίας). . .

το οποίο διαγράφεται σε ένα ζήτημα εξαιρετικής και μείζονος σημασίας για το Δημοτικό Συμβούλιο. Άλλωστε το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας δεν απασχολείται για πρώτη φορά με το συγκεκριμένο ζήτημα, όσο και αν κάποιοι παριστάνουν ότι δεν το θυμούνται.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να τελειώσω έτσι με τις κουβέντες τις οποίες είπα στην αρχή. Υπάρχουν ευθύνες και όσο τις αποδεχόμαστε αυτές τις ευθύνες έστω και τις ελάχιστες που έχουμε, και τώρα και στο μέλλον, τόσο καλλίτερο είναι και για τη λειτουργία του οργάνου και για τη θωράκισή του και για την αποδοχή του από την κοινωνία. Και γι' αυτό ο δρόμος πρέπει να είναι ελεύθερος από μας στην αναζήτηση της αλήθειας. Και να προσθέσουμε και τους ελεγκτές της δημόσιας διοίκησης, διότι είναι βέβαιο θα μας πούμε σοβαρά πράγματα για το τι πρέπει να διορθώσουμε στο τρόπο λειτουργίας μας ώστε να μην έχουμε επανάληψη τέτοιων φαινομένων.

Υπάρχουν ευθύνες. Και θα ήταν άδικο να πούμε εμείς ότι «Ευθύνες έχει εκείνος ο κλητήρας που έβαλε κάποια υπογραφή στο τέλος. Αυτός φταίει, βαράτε τον. Όλοι εμείς είμαστε έξω από τις διαδικασίες διότι άλλαξαν τα συμβούλια, άλλαξαν οι δήμαρχοι, δεν πήγαν οι επιτροπές, δεν έγινε το ένα ή δεν έγινε το άλλο». Να σας πω και το άλλο. Ας μη προτρέχουμε για τα ζητήματα αξίας. Μπορεί να μην ήταν κανένας μεγαλοαστός ή πλούσιος, αλλά δεκάρα – δεκάρα μάζευε, αγόραζε, έκανε ότι μπορούσε, έχουν αξία σημαντική κάποια πράγματα και το λένε αυτοί που ξέρουν με πρώτον τον κ. Λαμπρινίδη τον διευθυντή εικαστικού της ΔΕΠΑΚ. Αυτά λοιπόν ας τα δούμε με προσοχή και νομίζω ότι είναι ομόθυμη η βούληση του Σώματος, ας τα αναδείξουμε για τη ψυχή του και για την ευγένεια της προσφοράς του.

Λοιπόν, σας ευχαριστώ πάρα πολύ, σας ζητώ συγνώμη και σας παρακαλώ να συνεχίσετε και εν τη απουσία μου. Καλή σας νύχτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Περαστικά κε Δήμαρχε και εκ μέρους του Σώματος.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε, βάζουμε σε ψηφοφορία και έχω προσθέσει στην απόφαση του κ. Κλείδωνα ένα δεύτερο σκέλος που είναι συναφές με την εισήγηση του νομικού που χειρίστηκε την υπόθεση. Ως εκ τούτου θέτω κι αυτό να προστεθεί: Να ζητηθεί η επικαιροποίηση δύο αποφάσεων του Υπουργείου Οικονομικών που θα διευκολύνουν την καλλίτερη διαχείριση της υπόθεσης. Νομίζω ότι θα πρέπει να συμφωνήσουμε και σ' αυτό.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπό του τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει:

- I. Να γίνει σταδιακή συντήρηση (αρχική ή πλήρης) των ευρεθέντων αντικειμένων της δωρεάς «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΣΑΛΜΑ» που έχουν κάποια συλλεκτική ή άλλου είδους αξία, να διασφαλισθούν περαιτέρω και να αξιοποιηθούν με την έκθεση ή τοποθέτησή τους σε διάφορα δημοτικά κτίρια κυρίως στο Δημαρχείο, με ευθύνη του Τμήματος Περιουσίας και της ΔΕΠΑΚ.**
- II. Να παραπεμφθεί η όλη υπόθεση στο Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.**
- III. Να ζητηθεί η επικαιροποίηση των υπ' αριθμ. 1004569/131/A0011 και 1010843/375/A0011 εγγράφων του Υπουργείου Οικονομικών προς το Δήμο Καλαμάτας.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλευράς Διονύσιος
3. Γιαννακούλας Γρηγόριος
4. Γουρδέας Ανδρέας
5. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
6. Ηλιόπουλος Ιωάννης
7. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
8. Καμβυσίδης Ιωάννης
9. Κλείδωνας Θεοφάνης
10. Κοσμόπουλος Βασίλειος
11. Κουδούνης Αργύριος

12. Κουρκουτάς Γεώργιος
13. Λαγανάκος Γεώργιος
14. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
15. Μπάκας Δημήτριος
16. Μπάκας Ιωάννης
17. Μπασακίδης Νικόλαος
18. Νταγιόπουλος Γεώργιος
19. Οικονομάκου Μαρία
20. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
21. Πολίτης Δημήτριος
22. Σπίνος Γεώργιος
23. Τσακαλάκου Σταυρούλα

Ακριβές Απόσπασμα

Καλαμάτα, 25 Ιουνίου 2007

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ