

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 16/2006****ΠΡΑΚΤΙΚΟ 371/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 3^η Αυγούστου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:00 μ.μ., στο αμφιθέατρο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ» της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, επί της πλατείας Νομαρχίας, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 16/28-07-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Αδαμόπουλος Παναγιώτης, ως Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλοΐμονος Ιωάννης, 4) Βασιλάκη Γεωργία, 5) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 6) Διασάκος Νικόλαος, 7) Δικαιουλάκος Βασίλειος (αποχώρηση στην προ ημερήσια διάταξη συζήτηση προκειμένου να εκπροσωπήσει το Δημοτικό Συμβούλιο στην αντιπολεμική εκδήλωση και επάνοδος στην υπ' αριθμ. 348 απόφαση), 8) Ζαφειρόπουλος Δημήτριος, 9) Ηλιόπουλος Αθανάσιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 331 απόφαση), 10) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 11) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 12) Κουδούνης Αργύριος, 13) Κουμουνδούρος Νικόλαος, 14) Λαφαζάνος Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 372 απόφαση), 15) Μαλαπάνης Χρήστος, 16) Μασούρας Γρηγόριος, 17) Μέλιος Ιωάννης, 18) Μπάκας Δημήτριος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 408 απόφαση, λόγω συμμετοχής του στην αντιπολεμική εκδήλωση), 19) Μπάκας Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 372 απόφαση), 20) Μπαστακός Παναγιώτης, 21) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 22) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 23) Πασχάλης Γεώργιος, 24) Πουλόπουλος Δημήτριος, 25) Σπίνος Γεώργιος, 26) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 27) Χειλάς Ευάγγελος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Αργυροπούλου Βασιλική, 2) Κυριακόπουλος Γεώργιος, 3) Μάλαμας Παναγιώτης, 4) Μαστοράκης Δημήτριος, 5) Μαυρέα Αικατερίνη, 6) Οικονομόπουλος Βασίλειος, 7) Σούμπλης Μιχαήλ, και 8) Τσώλης Πέτρος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται οι Πάρεδροι όλων των δημοτικών διαμερισμάτων ήτοι Πηγών, Λαδά, Καρβελίου και Νέδουσας, κ.κ. Βαρελάς Γεώργιος, Βουτσής Γεώργιος, Μαρινάκης Σαράντος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 376 απόφαση) και Μπατσικούρας Δημήτριος αντίστοιχα.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Γεωργίου Ν. Κουτσούλη.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 21-(ii) θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεων δημοτών κατά των παρακάτω αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας: (ii) της υπ' αριθμ. 230/2004 απόφασης που αφορά στην πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 1170 (περιοχή Φραγκοπήγαδο).

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στη σχετική εισήγηση του τμήματος πολεοδομικού σχεδιασμού & εφαρμογών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: "Επί ένστασης δημότη κατά της υπ' αριθμ. 230/04 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στην πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο οικοδομικό τετράγωνο 1170 (περιοχή Φραγκοπήγαδο)".

ΣΧΕΤ.: 1) Η ένσταση Λιανού Δημητρίου με αρ. πρωτ. 14032/9-8-04.
2) Η 11978/9-6-06 αίτηση του κ. Τσαλαμανδρή Χρήστου
3) Οι 230/2004, 38/2005 και 161/2005 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου.

Η Υπηρεσία μας εισηγήθηκε την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 1170 προκειμένου να διασφαλίσει την κατάργηση και λειτουργία υφιστάμενου δρομίσκου στα όρια του σχεδίου πόλης από τον οποίο επικοινωνούν με την πόλη οι εκτός σχεδίου ιδιοκτησίες (όπως αυτή του κ. Τσαλαμανδρή).

Το Δημοτικό Συμβούλιο με τις 38/2005 και 161/2005 αποφάσεις του, λόγω της ένστασης του κ. Λιανού που θίγεται από την εν λόγω τροποποίηση με μερική μείωση της επιφανείας της ιδιοκτησίας του, αποφάσισε την αναβολή του θέματος και το απέσυρε μέχρι να αναδειχθούν εναλλακτικές λύσεις.

Επειδή: α) στην Υπηρεσία μας μέχρι σήμερα δεν έχει κατατεθεί κάποια νέα προσέγγιση του προβλήματος εκτός αυτών που ήδη είχαμε αναφέρει στις εισηγήσεις μας, β) επανέρχονται οι ανάντι ιδιοκτήτες με τον κίνδυνο να αποκλειστούν από την πρόσβαση προς το κέντρο της πόλης (βλέπε συν/νη αίτηση) και γ) το Δημοτικό Συμβούλιο δεν έχει αποφανθεί επί της ένστασης του κ. Λιανού Δημητρίου, ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ στο Δημοτικό Συμβούλιο να κάνει δεκτή την από 22/12/2004 εισήγησή μας, με την οποία προτείνουμε την απόρριψη της ένστασης του κ. Λιανού, ώστε να δρομολογήσουμε την επίλυση του προβλήματος που μας προέκυψε κατά την υλοποίηση της πράξης εφαρμογής.

Συν/να:

1. Οι 230/2004, 38/2005 και 161/2005 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου
2. Οι από 22-12-04 και 28-3-05 εισηγήσεις μας
3. Τοπογραφικό διάγραμμα
4. Ένσταση κ. Λιανού
5. Η 11978/9-6-06 αίτηση του κ. Τσαλαμανδρή Χρήστου

Κοιν/ση:

1. Τμήμα Πολ. Σχεδ. & Εφαρμογών
2. Γ. Κυριακόπουλο, Αντιδήμαρχο

Για το Τμήμα Πολ. Σχεδ. και Εφαρμογών
ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ ΝΙΚ.

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.
α.α.
(υπογραφή)»

Για το συγκεκριμένο θέμα γίνεται η εξής διαλογική συζήτηση:

ΛΙΑΝΟΣ (*Ιδιοκτήτης*):

Έχουμε ασχοληθεί για το ίδιο θέμα άλλες δύο φορές. Εμείς είχαμε 5 στρέμματα. Ήρθε το σχέδιο και μας πήρε τα 2,5. Απάνω στα 2,5 που μας έδωσε υπήρχε ο δρόμος. Ένα δρομάκι που υπήρχε και μας το έδωσε στο οικόπεδο, τώρα γυρίζουν και το ζητάνε να το πάρουν πάλι για δρόμο. Εφόσον μας το δώσανε νόμιμα, δικαιούμαστε νομίζω ότι είναι νόμιμο, ο δρόμος να ανοιχτεί από κάπου αλλού.

Τι γίνεται τώρα: Αυτό το οικόπεδο ήταν του πατέρα μου. Εμείς το χωρίσαμε σε οικόπεδα. Αυτά τα οικόπεδα τώρα χωρίστηκαν, έγιναν τρία κομμάτια. Τώρα ζημιώνεται ο ένας αποκλειστικά. Εάν δεν είχαν διαμοιραστεί, δεν υπήρχε θέμα τέτοιο. Τώρα ζημιώνεται ο ένας. Εγώ απορώ κι αν μπορεί να χτίσει κιάλας. Όχι ως προς τα τετραγωνικά, ως προς το εμβαδόν από το δρόμο κτλ. Ζητώ το δρόμο να τον ανοίξουν από κάπου αλλού. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, πριν λίγο μας έφερε και ο κ. Βεργόπουλος μια αίτηση – πρόταση.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή εάν κατάλαβα καλά ζητάει ο κ. Λιανός την κατάργηση του προτεινόμενου δρόμου.

ΛΙΑΝΟΣ: Μας το έδωσαν νόμιμα εμάς.

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ (*ιδιοκτήτης*):

Το συγκεκριμένο πρόβλημα είναι λάθος του μελετητή. Υπήρχε ένα δρομάκι εκεί, ένας αγροτικός δρόμος με τον οποίο εξυπηρετούντο τρεις οικογένειες Τσαλαμανδρή. Από το 1800 έχουν το σπίτι τους εκεί αυτοί οι άνθρωποι. Έρχεται ο μελετητής λοιπόν και το δρομάκι το συγκεκριμένο το κάνει ιδιοκτησίες. (Δεν ακούγεται τι λέει)

ΒΕΡΓΟΠΟΥΛΟΣ (*ιδιοκτήτης*):

Βέβαια δεν έχετε και το σχέδιο μπροστά σας. Υπήρχε κάποιος δρόμος εκεί παλιά, κατοχυρώθηκε στα οικόπεδα με την πράξη εφαρμογής του 1992. Σήμερα έρχεται ο Δήμος και λέει για να εξυπηρετηθεί μια κατοικία που δεν έχει από άλλο δρόμο πρόσβαση, να ξαναπάρει το δρόμο και να αποζημιώσει τους οικοπεδούχους.

Εγώ είμαι νέος ιδιοκτήτης, αγόρασα τον Δεκέμβριο του 2005, δεν ήξερα αυτή τη διαδικασία, δεν την πληροφορήθηκα από πουθενά παρόλο που πήγα και στο σχέδιο πόλης, γιατί αυτό το σχέδιο που έχετε και τη συζήτηση που κάνουμε ήταν εσωτερική διαδικασία κάποιου πολίτη την οποία αιτήθηκε.

Αφενός στεκόμαστε σ' αυτό και λέμε ότι για να μπορέσει να παραχωρηθεί ο δρόμος και να έχει πρόσβαση η οικία Τσαλαμανδρή που είναι και ο αιτών, θα μπορέσει να μπει το οικόπεδο που βρίσκεται εκτός σχεδίου, διότι η περιοχή, το Ο.Τ. 1170 είναι το τελευταίο στο σχέδιο πόλης. Υπάρχει μια περίπτωση, μια πρόταση, εάν μπορέσετε να εντάξετε το από πάνω ακριβώς οικοδομικό τετράγωνο στο σχέδιο πόλης που είναι εκτός, ώστε να παραχωρηθεί με την εισφορά της γης εκεί νέος δρόμος.

Αφετέρου εάν εσείς δώσετε το δρόμο όπως υπάρχει σήμερα η συζήτηση, οι ιδιοκτήτες που βρίσκονται εκατέρωθεν και είναι εκτός σχεδίου πόλης σήμερα, αποκτούν το δικαίωμα να

οικοδομήσουν στο χτήμα τους μέχρι βάθος 200 μ. από το δρόμο. Νομίζω κε Πατσαρίνο ισχύει αυτό. Δηλαδή οι απέναντι από το δρόμο που είναι εκτός σχεδίου αποκτούν το δικαίωμα οικοδόμησης.

Εμείς λέμε, με το συντελεστή που έχει το Ο.Τ. 1170, να μην γίνει αυτό. Αν τελικά καταλήξετε να γίνει, για να μη θιγούν οι ιδιοκτήτες του Ο.Τ. 1170, ο συντελεστής δόμησης με βάση τα υπάρχοντα μέτρα που έχουν σήμερα, παρόλο που θα τα δώσουν τα μέτρα αυτά για να γίνει ο δρόμος, τα υπάρχοντα μέτρα να παραμείνουν στα οικοπέδα και να υπάρχει δυνατότητα δόμησης σ' αυτά.

Συγκεκριμένα για τη δική μου περίπτωση γιατί είμαι νέος ιδιοκτήτης και δεν ήξερα τη διαδικασία. Όπως είναι ο σχέδιο, ο κ. Πατσαρίνος έχει κάνει και αυτοψία στην περιοχή, γνωρίζει αυτά που θα πω. Στο Ο.Τ. 1170 στο οικόπεδο 3 που είναι το δικό μου, και είναι το τελευταίο στο οποίο έχει πρόσβαση η οικία Τσαλαμανδρή, μου παίρνει 84 μέτρα. Από αυτά μόνο τα 30 περίπου μέτρα, δηλαδή η δίοδος για να μπουν στο σπίτι, χρησιμοποιούνται για την οικία Τσαλαμανδρή. Τα υπόλοιπα εξυπηρετούν μια αποθήκη που βρίσκεται περίπου στα 50 μέτρα μακρύτερα. Δεδομένου ότι εντός του δικού μου οικόπεδο και δύο σημείων Γ και Δ που είναι μια οριζόντια απόσταση 4 μέτρα, έχουμε βύθιση του εδάφους σε 6 μέτρα, είναι πρακτικά αδύνατο να κατασκευαστεί εκεί δρόμος. Άρα λοιπόν ζητώ συγκεκριμένα για το δικό μου οικόπεδο ο δρόμος να πάρει μόνο τα 30 μέτρα για να επιτρέπεται απρόσκοπτα η πρόσβαση στο οικόπεδο Τσαλαμανδρή, η δε πρόσβαση στην αποθήκη να γίνει από τους εμπροσθεν δρόμους που πρέπει να διανοιχτούν και υπάρχουν ήδη στο σχέδιο πόλης. Είναι στις προτάσεις που σας έχω καταθέσει, η πρόταση η πρώτη.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ *(Προϊστάμενος τμήματος πολεοδομικού σχεδιασμού & εφαρμογών Δήμου):*

Είχε ξανάρθει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Υπάρχει το εξής πρόβλημα. Είμαστε στο όριο του σχεδίου, πάνω από την Αγία Σωτήρα, περιοχή Φραγκοπήγαδο. Είμαστε στο όριο. Και εκεί στο όριο υπήρχε ένα δρομάκι κυμαινόμενου πλάτους 2 μέτρων από το οποίο πήγαιναν σε μια – δύο ιδιοκτησίες, Τσαλαμανδρή. Εμείς στο βαθμό που το σχέδιό μας τελειώνει στο όριο, πάντα όταν έχουμε τέτοια προβλήματα οφείλουμε αυτούς που είναι εκτός σχεδίου με οποιοδήποτε τρόπο, και αυτό θεωρούσαμε κυρίαρχο, να έχουμε τη συνέχεια, να μπορούν να πηγαίνουν στα σπίτια τους. Δεν μπορούμε να τους καταργήσουμε τα σπίτια.

Τι έγινε τώρα εδώ. Σε πολλά σημεία του σχεδίου αυτό που φαίνεται στα χαρτιά μ' αυτό που πάμε να εφαρμόσουμε, δεν ταυτίζεται. Για πολλούς λόγους: Γιατί τα στοιχεία τότε πάρθηκαν με διάφορους τρόπους, με διαφορετικούς από σήμερα που έχουμε τελειότητα στο χιλιοστό, αεροφωτογραφίες και πολλά άλλα στοιχεία. Έτσι μόλις πήγαμε να υλοποιήσουμε το δρομάκι στο δρόμο, βλέπαμε ότι το δρομάκι δεν είναι έξω από τα όρια, αλλά πέφτει μέσα στις ιδιοκτησίες του σχεδίου πόλης. Οπότε με κυρίαρχο εμείς ότι πρέπει το δρομάκι αυτό να συνεχίσει να υπάρχει για να έχουν οι άλλοι από πάνω επαφή με το σχέδιο πόλης, με την Καλαμάτα, θεωρήσουμε, αφού πρώτα διαπραγματευτήκαμε με τον εκτός σχεδίου ιδιοκτήτη να του το αγοράσουμε δύο μέτρα και δεν δέχτηκε, αναγκαστήκαμε πιά τη λύση για τη συνέχεια αυτού του δρομίσκου να τη βρούμε μέσα στο σχέδιο, εκεί που μπορούμε να παρέμβουμε. Δεν μπορούμε στο εκτός αφού ο άλλος δεν δέχτηκε. Εκτός και αν πηγαίναμε αναγκαστική απαλλοτρίωση που η ιστορία πάει πολύ μακριά και δεν τελειώνει ποτέ. Έτσι αναγκαστήκαμε εφόσον δεν δημιουργείται πρόβλημα στα οικόπεδα παρά μόνο μειούνται, και είναι κατανοητές οι ανησυχίες των δημοτών, αλλά όμως όλοι μπορούν να οικοδομήσουν, να πάμε σ' αυτή τη λύση.

Την προηγούμενη φορά το είχαμε φέρει στο Δημοτικό Συμβούλιο, το Δημοτικό Συμβούλιο δεν πήρε απόφαση, μας λέτε να το ξαναδούμε, αλλά τι να ξαναδούμε, εμείς το έχουμε εξαντλήσει το θέμα. Προφανώς κάποιος για να έχει συνέχεια η έξω ιδιοκτησία με την πόλη, πρέπει να

υπάρχει ο δρομίσκος. Ο δρομίσκος με τον εκτός σχεδίου που διαπραγματευτήκαμε δεν μπορέσαμε να δώσουμε λύση που θα ήταν πραγματικά να πάμε να τον αγοράσουμε, μπήκαμε με την τροποποίηση του σχεδίου μέσα, μιας και επαναλαμβάνω αυτό που φαινόταν στα χαρτιά με την υλοποίηση επί εδάφους είχε μεγάλη απόκλιση και εκφράζεται στο σχέδιο που έχετε μπροστά σας.

Τώρα στα ερωτήματα:

Σ' αυτό που ζητάνε οι δημότες να διασφαλίσουν το συντελεστή δόμησης, δεν γίνεται. Στο βαθμό που πάμε τροποποίηση και του μειώνουμε το οικόπεδο, θα παίξει ο συντελεστής δόμησης με το οικόπεδο που έχει. Αυτό είναι μια άλλη νομοθετική ρύθμιση που δεν είναι στις αρμοδιότητες τις δικές μας.

Όσον αφορά το αίτημα του κ. Βεργόπουλου για τη μεγάλη υψομετρική διαφορά, νομίζουμε ότι πραγματικά μπορεί να γίνει δεκτό στη βάση ότι ο δρόμος αυτός, ο κύριος δρόμος που πάει στην ιδιοκτησία Τσαλαμανδρή είναι αυτός που πραγματικά μπορεί να υπάρχει συνέχεια και να πηγαίνει γιατί ο άλλος που δίνουμε προς τα κάτω και βγαίνει στην αποθήκη πραγματικά μπορεί να έχει επικοινωνία από τον άλλο δρόμο, από τη δυτική πλευρά. Άρα αυτό το αίτημα θα μπορούσαμε να το κάνουμε δεκτό. Τα υπόλοιπα δυστυχώς δεν μπορούμε να τα κάνουμε δεκτά. Είναι μονόδρομος να αντιμετωπίσουμε τη συνέχεια του δρομίσκου έτσι ώστε οι εκτός σχεδίου ιδιοκτησίες να έχουν επαφή με την πόλη.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Τρία – τέσσερα οικόπεδα έχουν μέσα και το δρομίσκο. Πέντε οικόπεδα. Ακριβώς από πάνω είναι η ιδιοκτησία Τσαλαμανδρή. Είναι μόνο η ιδιοκτησία Τσαλαμανδρή; Είναι τέσσερις οικογένειες;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Είναι και άλλες ιδιοκτησίες. Δεν είναι μόνο η ιδιοκτησία Τσαλαμανδρή. Είναι κι άλλες ιδιοκτησίες, αλλιώς θα μπορούσαμε να το λύσουμε.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Είναι και άλλοι ιδιοκτήτες, δεν είναι μόνο ο Τσαλαμανδρής. Αυτές και οι τρεις οικογένειες εξυπηρετούνται από το δρομίσκο των δύο μέτρων; Από αλλού δεν υπάρχει πρόσβαση για να εξυπηρετηθούν; Όχι; Εδώ έχουν γίνει κάποια λάθη, σοβαρά λάθη στο σχέδιο πόλεως.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πατσαρίνο, το εύρος του δρομίσκου που υπήρχε πριν και το εύρος του δρομίσκου που γίνεται τώρα, είναι το ίδιο;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Σχεδόν το ίδιο, δύο μέτρα. Το ελάχιστο έχουμε.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν περνάει αυτοκίνητο εάν χρειαστεί κάτι.

Ερώτηση άλλη. Η οδός η οποία είναι στην κάτω πλευρά από την οποία επικοινωνούν τα άλλα οικόπεδα, τι πλάτος είναι;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: (Δεν ακούγεται τι λέει).

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εκεί υπάρχει πιθανότητα να δούμε μια μετατόπιση κατά ένα μέτρο του οικοδομικού τετραγώνου κάτω ώστε να μείνει και ένα μέτρο επάνω και να μοιράσουμε τη διαφορά;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Αυτή είναι μια ευρύτερη τροποποίηση, τώρα πέφτει σαν ιδέα, δεν έχει ξαναπέσει, να το δούμε αυτό. Προφανώς θα μπορούμε σε άλλες ιστορίες μείωσης. . . Θέλω να πω το εξής: Έχει σημασία να το καταθέσω αυτό. Η μετατόπιση του δρόμου όπως λέει ο κ. Κοσμόπουλος προς νότια, δηλαδή εις βάρος του κοινόχρηστου χώρου – δρόμου κανονικά από το νόμο απαγορεύεται. Πρέπει να διασφαλίσουμε ότι αυτό που θα μειωθεί είναι ίσης επιφανείας, αλλιώς θα μας απορριφθεί. Έχω την αίσθηση όμως ότι επειδή από πάνω δεν κερδίζουμε όλο το πλάτος στους από κάτω, ίσως να μην τα καταφέρουμε, αλλά αυτό θέλει ψάξιμο. Δεν μπορώ να απαντήσω αυτή τη στιγμή.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε, έχει κατ' επανάληψη απασχολήσει το Δημοτικό Συμβούλιο. Φαίνεται εκ των πραγμάτων ότι η ευθύνη δεν ανήκει στους ιδιοκτήτες και βεβαίως η υπηρεσία λόγω των ατελών τότε οργάνων, ενδεχομένως να έκανε κάποιο λάθος. Ανθρώπινο λάθος είναι, συμβαίνει αυτό. Φαίνεται ότι με τη συνδρομή και των μηχανικών τους, μπορεί να βρεθεί κάποια λύση. Να δοθεί μια αναβολή ακόμη, να καταβληθεί μια προσπάθεια να μελετηθεί για να βρεθεί κάποια λύση. Είναι κρίμα, επειδή έχω πέσει κι εγώ θύμα δυστυχώς περιπτώσεων τέτοιων – όχι μίας, περισσότερων – είναι λιγάκι δύσκολο όταν κάποιος εκ των αδελφών χάνει την ιδιοκτησία του ή να μη μπορεί να την αξιοποιήσει, ενώ μπορεί να βρεθεί κάποια λύση. Μια αναβολή δεν νομίζω ότι ένα χρόνο πρόβλημα που αν θυμάμαι καλά είναι τέσσερα – πέντε χρόνια που μας απασχολεί.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πιστεύω ότι η πρόταση του κ. Κοσμόπουλου είναι εξεταστέα. Να εξετασθεί και μέχρι τέλος του μηνός που έχουμε την επόμενη συνεδρίαση, να έρθει για να αποφασίσουμε γιατί ταλαιπωρούνται οι άνθρωποι πάρα πολύ.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Με τη δέσμευση κε Πρόεδρε, παράκληση όπως είπε ο κ. Δήμαρχος, στο τέλος του μήνα να τελειώσουμε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τέλος του μήνα θα έρθει η πρόταση αφού θα τη μελετήσει το σχέδιο πόλης, να έρθετε πάλι εδώ για να τελειώσει οι ιστορία μας γιατί έχουν ταλαιπωρηθεί πάρα πολύ.

ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πατσαρίνο εάν οι 3 αδελφοί Λιανού είχαν χτίσει. Είχαν δικαίωμα, η πράξη εφαρμογής έγινε, τι θα γινόταν τώρα;

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Με ειδικές αποφάσεις του ΣΧΟΠ νομιμοποιούνται όταν τους μειώνουμε τα οικοπέδα.

ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό να σκεφτείτε γιατί θα προσφύγουν και θα δικαιωθούν.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Δεν είναι ακριβώς έτσι.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αδαμόπουλος Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλοΐμονος Ιωάννης
3. Βασιλάκη Γεωργία
4. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
5. Διασάκος Νικόλαος
6. Δικαιουλάκος Βασίλειος
7. Ζαφειρόπουλος Δημήτριος
8. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
9. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
10. Κοσμόπουλος Βασίλειος
11. Κουδούνης Αργύριος
12. Κουμουνδούρος Νικόλαος
13. Λαφαζάνος Γεώργιος
14. Μαλαπάνης Χρήστος
15. Μασούρας Γρηγόριος
16. Μέλιος Ιωάννης
17. Μπάκας Δημήτριος
18. Μπάκας Ιωάννης
19. Μπαστακός Παναγιώτης
20. Νταγιόπουλος Γεώργιος
21. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
22. Πασχάλης Γεώργιος
23. Πουλόπουλος Δημήτριος
24. Σπίνος Γεώργιος
25. Τσακαλάκου Σταυρούλα
26. Χειλάς Ευάγγελος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα, 29 Δεκεμβρίου 2006

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

Για τη Γραμματεία του Δ.Σ.
Όλγα Παναγιωτοπούλου