

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 15/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 312/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 27^η Ιουλίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:00 μ.μ., στο αμφιθέατρο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ» της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, επί της πλατείας Νομαρχίας, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 15/21-07-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Αδαμόπουλος Παναγιώτης, ως Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλοΐμονος Ιωάννης, 4) Αργυροπούλου Βασιλική (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 5) Βασιλάκη Γεωργία, 6) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 7) Διασάκος Νικόλαος, 8) Δικαιουλάκος Βασίλειος 9) Ζαφειρόπουλος Δημήτριος, 10) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 11) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 12) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 13) Κουδούνης Αργύριος, 14) Κυριακόπουλος Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 310 απόφαση), 15) Μαλαπάνης Χρήστος, 16) Μασούρας Γρηγόριος, 17) Μαυρέα Αικατερίνη, 18) Μέλιος Ιωάννης, 19) Μπάκας Δημήτριος, 20) Μπάκας Ιωάννης, 21) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 22) Οικονομόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην 313 απόφαση), 23) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 24) Πασχάλης Γεώργιος, 25) Πουλόπουλος Δημήτριος, 26) Σπίνος Γεώργιος και 27) Χειλάς Ευάγγελος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κουμουνδούρος Νικόλαος, 2) Λαφαζάνος Γεώργιος, 3) Μάλαμας Παναγιώτης, 4) Μαστοράκης Δημήτριος, 5) Μπαστακός Παναγιώτης, 6) Σούμπλης Μιχαήλ, 7) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 8) Τσώλης Πέτρος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται οι Πάρεδροι όλων των δημοτικών διαμερισμάτων ήτοι Πηγών, Λαδά, Καρβελίου και Νέδουσας, κ.κ. Βαρελάς Γεώργιος, Βουτσής Γεώργιος, Μαρινάκης Σαράντος και Μπατσικούρας Δημήτριος αντίστοιχα.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Γεωργίου Ν. Κουτσούλη.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί του πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού για τη λειτουργία & συντήρηση της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στο με αριθμ. πρωτ. 13986/2006 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού για τη ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΛΑΚ μετά των υποβληθεισών ενστάσεων, το οποίο υποβάλλεται προς έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο με το με αριθμ. πρωτ. 13987/6-7-06 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναλυτικά έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών

**«ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ
ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Μ.Ο.Λ.Α.Κ.»**

Στην Καλαμάτα σήμερα Τετάρτη στις **28/06/2006** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

- 1. Παπαδόπουλος Γιάννης Π.Ε. Περιβάλλοντος**
- 2. Γιαννοπούλου Κοκκωνία - Χημικός Μηχανικός**
- 3. Γεωργακίλας Δημήτριος - Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.**
- 4. Κισκήρας Νικόλαος Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.**
- 5. Λαμπρόπουλος Δημήτριος Π.Ε. Διοικητικός**

οι οποίοι αποτελούμε την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών σύμφωνα με την Οδηγία 2004/18/ΕΚ, την με αρ. πρωτ. 14873/395/04-04-2006 εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών, την υπ. αρ. 127/2006 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας, και την υπ αριθ. πρωτ. 11056/29-05-2006 απόφαση του Δημάρχου Καλαμάτας, συνεδριάσαμε στο Δημαρχιακό Κατάστημα του Δήμου Καλαμάτας με θέμα την διεξαγωγή του κανονικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή προσφοράς, που αφορά στην «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Μ.Ο.Λ.Α.Κ.»

Αφού λάβαμε υπόψη :

- 1) Τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού που καταρτίσθηκαν με την 127/2006 απόφαση του Δ.Σ.
- 2) Την κατάθεση εννέα προσφορών των παρακάτω εταιριών:
 - α) ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.**
 - β) BILFINGER – BERGER Ο.Ε.**
 - γ) Κ/Ξ ΙΡΕΛ Α.Ε.Τ.Ε. & SUC HELLAS ΕΛΛΗΝΟΓΕΡΜΑΝΙΚΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Ε.Π.Ε.**
 - δ) ΤΕΚΜΑ Ο.Ε.**
 - ε) LOBBE TZILALIS Α.Ε.Β.Ε.**
 - στ) Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.**
 - ζ) ΣΤΡΟΥΜΠΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**
 - η) ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΗΛΙΑΣ**
 - θ) Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Ε.Π.Ε.–
ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

Σημειώνεται ότι η διαδικασία του εν λόγω διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διακήρυξη, πρέπει να πραγματοποιηθεί σε δυο φάσεις. Η **πρώτη φάση** του διαγωνισμού αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Η **δεύτερη φάση** του διαγωνισμού αφορά στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

Κατά την **πρώτη φάση** της διαδικασίας, αφού ανοίχθηκαν οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό και εξετάστηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η επιτροπή διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου γίνονται δεκτές οι προσφορές και των εννέα εταιρειών που συμμετείχαν στο διαγωνισμό.

Στην συνέχεια με το υπ'αρ. 11754 7/6/06 έγγραφο της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού κοινοποιήθηκε το πρακτικό σε όλους τους διαγωνιζόμενους προκειμένου να ενημερωθούν για την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού και την υποβολή τυχόν ενστάσεων.

Μετά την πάροδο πέντε ημερών που είχε τεθεί ως προθεσμία για υποβολή ενστάσεων υποβλήθησαν οι παρακάτω ενστάσεις.

1. Η υπ'αρ. 12137/ 13/6/06 της BILFINGER BERGER O.E.
2. Η υπ'αρ. 12129/ 13/6/06 του ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ
3. Η υπ'αρ.12128/ 13/6/06 του ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
4. Οι υπ'αρ.12142 -12149/ 13/6/06 της LOBBE TZILALIS A.E.B.E.

Κατόπιν αυτού οι επιτροπή κοινοποίησε τις υποβληθείσες ενστάσεις σε όλους τους διαγωνιζόμενους προκειμένου να ενημερωθούν για το περιεχόμενο αυτών.

Ακολούθως έξι εξ αυτών υπέβαλαν στην επιτροπή ΥΠΟΜΝΗΜΑ επί των ενστάσεων που τους είχαν υποβληθεί.

Η επιτροπή στην συνέχεια προχώρησε στην εξέταση σημείο προς σημείο τις υποβληθείσες ενστάσεις και αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω υπομνήματα ,προέβη στον επανέλεγχο των φακέλων με τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Το αποτέλεσμα του παραπάνω ελέγχου καταγράφηκε και φαίνεται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α που συνοδεύει το παρόν πρακτικό .

Η επιτροπή μετά τον παραπάνω σχολαστικό έλεγχο, τη λεπτομερή εξέταση από το νομικό σύμβουλο του Δήμου Καλαμάτας και την έκφραση της γνώμης αυτού επί των θεμάτων νομικής φύσεως που προέκυψαν από την εξέταση των ενστάσεων, διατυπώνει τελικά την άποψη ότι οι υποβληθείσες ενστάσεις είναι αβάσιμες, καθότι οι ελλείψεις που επισημαίνονται στις ενστάσεις είναι επουσιώδης και ως εκ τούτου δεν τεκμηριώνουν σοβαρό λόγο που να ανατρέπει ή να διαφοροποιεί την αρχική πρόταση της επιτροπής να κάνει δεκτές όλες τις κατατεθείσες προσφορές.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

1. Την απόρριψη όλων των υποβληθεισών ενστάσεων.
2. Την αποδοχή όλων των προσφορών αφού αυτές υποβλήθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ως ανταποκρινόμενες στο πνεύμα της διακήρυξης.
3. Την συνέχιση του διαγωνισμού με την πραγματοποίηση της δεύτερης φάσης του διαγωνισμού που είναι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων σύμφωνα με το άρθρο της 9.3 της διακήρυξης.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

- 1. Παπαδόπουλος Γιάννης Π.Ε. Περιβάλλοντος**
- 2. Γιαννοπούλου Κοκκωνία - Χημικός Μηχανικός**
- 3. Γεωργακίλας Δημήτριος - Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.**
- 4. Κισκήρας Νικόλαος Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.**
- 5. Λαμπρόπουλος Δημήτριος Π.Ε. Διοικητικός**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄

συνοδεύει το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ Α ΦΑΣΗΣ

Α. ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ**ΚΑΤΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ Α.Ε**

Σχετικά με :

1. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ (Απόφαση)**, καλύπτεται από την σχετική βεβαίωση της Νομαρχίας ότι δεν έχει αποφασιστεί ΛΥΣΗ και ΘΕΣΗ ΣΕ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ, το πιστοποιητικό πρωτοδικείου ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση για διορισμό ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΟΥ ή ΣΥΝΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΟΥ και τέλος στην ένορκη βεβαίωση ότι δεν ευρίσκεται σε ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ.
Σημείωση : Στην διακήρυξη ζητείται πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ
2. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ**, διαπιστώθηκε ότι αυτό περιέχεται στην Ένορκη βεβαίωση.
3. **Το γνήσιο της υπογραφής των υπεύθυνων Δηλώσεων**, δεν υφίσταται θέμα διότι κάτι τέτοιο δεν ζητείτο από την διακήρυξη.
4. **Την θεώρηση του ακριβούς αντίγραφου της Ασφαλιστικής Ενημερότητας (ΙΚΑ) από τον δικηγόρο Μέλος του Δ. Σ της εταιρείας**, θεωρείται ότι είναι σύννομη αφού έγινε με την ιδιότητα του ως δικηγόρος.
5. **Την υπεύθυνη Δήλωση του ΜΗΧ/ΚΟΥ επί τόπου του έργου που απευθύνεται στην ΔΕΗ αντί προς τον ΔΗΜΟ**, θεωρείται ότι έγινε εκ παραδρομής αφού το περιεχόμενο αυτής αποδεικνύει σε ποιόν απευθύνεται και σε ποιο έργο αναφέρεται.

ΚΑΤΑ BILFINGER-BERGER

Σχετικά με:

1. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό διαδικασία ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ**, διαπιστώθηκε ότι αυτό περιέχεται στην ένορκη βεβαίωση.
2. **Την εμπειρία του ΜΗΧ/ΚΟΥ επί τόπου του έργου (διετή)**, αυτή αποδεικνύεται από το βιογραφικό του σημείωμα με την παρατήρηση ότι δεν συνοδεύεται από σχετικά πιστοποιητικά –βεβαιώσεις.

ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΙPEL & SUC HELLAS

Σχετικά με:

1. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ (Απόφαση)**, διαπιστώθηκε ότι αυτό καλύπτεται από την ένορκη βεβαίωση ως Ειδική Εκκαθάριση ή άλλη ανάλογη κατάσταση, επίσης από το πιστοποιητικό πρωτοδικείου ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση για διορισμό ή αντικατάσταση ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΟΥ ή ΣΥΝΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΟΥ.
2. **Τη διετή εμπειρία του Μηχ/κου επί τόπου του έργου**, αυτή αποδεικνύεται από την συστατική επιστολή της εταιρείας SICAP σε συνδυασμό με την Δήλωση Εκτελεσθέντων Έργων (SUC HELLAS) και τη βεβαίωση ΔΕΗ για εκτέλεση παρόμοιων έργων από την SUC HELLAS.

3. **Την αξία (βαρύτητα) του εγγράφου της SICAP SA (συστατική επιστολή)**, δεν υφίσταται τέτοιο θέμα αφού αποδεδειγμένα η εν λόγω εταιρεία είναι η κατασκευάστρια εταιρεία των Η/Μ εγκαταστάσεων της Βιομηχανικής Μονάδας CARDICO – ΚΩΝ. ΚΑΡΔΑΣΙΛΑΡΗΣ ΑΕΒΕ. Τέλος σχετικά με τις βεβαιώσεις των SUC HELLAS, ΔΕΘ/ΑΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ το αληθές είναι ότι στην βεβαίωση της δεύτερης αναφέρεται ότι η ΕΤΑΙΡΕΙΑ SICAP SA πέραν της κατασκευής ανάλογης μονάδας είχε ως αντικείμενο τη λειτουργία και συντήρηση αυτής.

ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ

Σχετικά με:

1. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ**, διαπιστώθηκε ότι αυτό καλύπτεται από το πιστοποιητικό πρωτοδικείου ότι: α)δεν τελεί υπό εκκαθάριση β)δεν κατατέθηκε αίτηση εκκαθάρισης και γ) δεν εκδόθηκε απόφαση που να θέτει σε εκκαθάριση την περιουσία της.
2. **Την επαρκή εμπειρία του Μηχ/κου επί τόπου του έργου**, αυτή αποδεικνύεται από το βιογραφικό του και από τη βεβαίωση της εταιρείας ΑΛΦΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕΤΕ σύμφωνα με την οποία ο εν λόγω μηχανικός (ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓ.) είναι ο υπεύθυνος μηχανικός της εταιρείας για την κατασκευή και συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων που έχουν εκτελεσθεί από αυτήν και οι οποίες αναφέρονται στη βεβαίωση.
3. **Το γνήσιο της υπογραφής των υπεύθυνων Δηλώσεων**, έχει απαντηθεί σε προηγούμενη ένσταση.
4. **Την εγγυητική Επιστολή**, διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνη με το άρθρο (7) της διακήρυξης αφού ορίζεται ότι θα έχει τα στοιχεία του συμμετέχοντος στον διαγωνισμό, κατά συνέπεια σωστά εκδόθηκε υπέρ της σύμπραξης (Κ/Ξ) των δύο εταιρειών.
Σημείωση :Μετά από επικοινωνία με το υποκατάστημα της τράπεζας που την εξέδωσε πήραμε την διαβεβαίωση ότι έχει εκδοθεί νόμιμα και είναι εν γνώση της ότι η Κ/Ξ είναι υπό σύσταση και ως εκ τούτου με την εν λόγω εγγυητική ο Δήμος καλύπτεται απόλυτα.

ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΤΕΚΜΑ ΟΕ

Σχετικά με:

1. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ (ΑΠΟΦΑΣΗ)**, διαπιστώθηκε ότι αυτό καλύπτεται από το πιστοποιητικό Εκκαθάρισης αφού έτσι ζητείται από την διακήρυξη.
2. **Τον μηχανικό επί τόπου του έργου**, διαπιστώσαμε ότι αυτός μπορεί να είναι και Ναυπηγός μηχανικός αφού με βάση τον υποβληθέντα τίτλο σπουδών, αναφέρεται ως Διπλωματούχος Ναυπηγός Μηχανολόγος Μηχανικός.

ΚΑΤΑ ΤΗΣ LOBBE TZILALIS ΑΕΒΕ

Σχετικά με:

Την εμπειρία του μηχανικού επί τόπου του έργου (Γεωργιάδη Ανέστη), διαπιστώθηκε ότι αυτή αποδεικνύεται: α) από το βιογραφικό του σημείωμα, β)τη Δήλωση εμπειρίας στην οποία αναφέρεται η χρονική διάρκεια αυτής, γ)από τις βεβαιώσεις της Ε.Ε.Α.Α. (ΚΔΑΥ) και της Lamda (μονάδας Σουλφόνωσης 450 kw) σε συνδυασμό με τα συμφωνητικά (συμβάσεις) της εταιρείας Lamda NTITEPTZENT ABE και ΕΡΓΟΤΕΚ ΑΤΕΒΕ. του έτους 2002,2003,2005.

ΚΑΤΑ Ν.& Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

Σχετικά με:

1. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης**, περιέχεται στην ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ.
2. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό διαδικασία αναγκαστικής εκκαθάρισης**, περιέχεται στην ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ.
3. **Την εμπειρία (διετή) του μηχανικού επί τόπου του έργου (Μαυροθαλασσίτη Γεώργιου)**, αυτή αποδεικνύεται από το πιστοποιητικό εμπειρίας της ΔΕΥΑΘ 1/1/2003 – 31/12/2003, 1/1/2002 – 31/12/2002.

B. ΕΝΣΤΑΣΗ BILFINGER/ BERGER

ΚΑΤΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ Α.Ε.

Σχετικά με:

Την υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης συμμετοχής σε Κ/Ξ που εκτελεί άλλα έργα και πιστοποιητικά Ασφαλιστικής– Φορολογικής Ενημερότητας από την συμμετοχή της σε αυτή, δεν υφίσταται τέτοιο θέμα, διότι δεν ζητείται από την διακήρυξη.

ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΙPEL ΑΕΤΕ – SUC HELLAS

Σχετικά με:

1. **Το πληρεξούσιο ορισμού κοινού εκπροσώπου**, διαπιστώθηκε ότι δεν υφίσταται τέτοιο θέμα αφού με το πρακτικό του Δ.Σ. της ΙPEL διορίζεται ο εκπρόσωπος της Κ/Ξ και ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτής και με το αντίστοιχο πρακτικό της η SUC HELLAS αποδέχεται το διορισμό της ως Εκπρόσωπου της Κ/Ξ με νόμιμο εκπρόσωπο τον Κλεισιώτη Νικόλαο.
2. **Την αρίθμηση των σελίδων της προσφοράς και της μονογραφής αυτών από το νομικό εκπρόσωπο**, διαπιστώθηκε ότι δεν υφίσταται τέτοιο θέμα αφού αυτές είναι μονογραμμένες από τους εξουσιοδοτούμενους της Κ/Ξ και οι σελίδες των υποβληθέντων δικαιολογητικών αριθμούνται μέσω του πίνακα περιεχομένων της προσφοράς διασφαλίζοντας έτσι το αδιάβλητο του διαγωνισμού.
3. **Την υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης συμμετοχής σε Κ/Ξ κλπ.**, έχει απαντηθεί παραπάνω.
4. **Τα στοιχεία για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας των στελεχών των διαγωνιζόμενων**, αναφέρουμε ότι με βάση τη διακήρυξη αυτά ζητούνται ενδεικτικά, ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ζητούνται για τον μηχανικό επί τόπου του έργου ως εκ τούτου δεν υφίσταται θέμα.
Σημείωση: Έχουν υποβληθεί στοιχεία ενδεικτικά για την τεχνική ικανότητα των στελεχών των συμπραττουσών εταιρειών.
5. **Την εμπειρία των εταιρειών της Κ/Ξ**, αυτή προκύπτει: α) από την συστατική επιστολή της τεχνικής εταιρείας SICAP S.A., β) Τις βεβαιώσεις της ΔΕΘ/ΑΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ σύμφωνα με τις οποίες η εμπειρία είναι καθόλα αντίστοιχη με τη ζητούμενη από την διακήρυξη, αφού σύμφωνα με αυτήν ζητείται εμπειρία σε κατασκευή ή συντήρηση Η/Μ εγκαταστάσεων Βιομηχανικών Μονάδων εγκατεστημένες ισχύος 300KW για τρία τουλάχιστον συνεχή έτη και οι εν λόγω εταιρείες εμφανίζουν εμπειρία σε:
α) Κατασκευή Η/Μ εγκαταστάσεων Βιομηχανίας [2500kw] τα έτη 2003– 2004 και 2004 – σήμερα στην συντήρηση αυτής.

- β) Εκτέλεση έργων επεξεργασίας αποβλήτων ΔΕΗ/ΑΕΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ τα έτη 2004 – 2005, 2001 – 2004.
6. **Την εμπειρία του Μηχ/κου επί τόπου του έργου**, διαπιστώθηκε ότι αυτή αποδεικνύεται α)από την βεβαίωση της SICAP S.P. τεχνική εταιρεία σύμφωνα με την οποία έγινε η κατασκευή των Η/Μ εγκαταστάσεων (2500 kw) της βιομηχανίας CARDICO κατά τα έτη 2003 – 2004, και η ανάληψη της συντήρησης αυτών από το έτος 2004 – έως σήμερα με υπεύθυνο μηχανικό τον Νικόλαο Κλεισιώτη.
7. **Το ότι η βεβαίωση της εταιρείας SICAP S.A. δεν "ΚΑΛΥΠΤΕΙ" την απαίτηση της διακήρυξης για τριετή εμπειρία του μηχανικού σε κατασκευή ή συντήρηση Η/Μ εγκαταστάσεων άνω των 300kw**, διαπιστώθηκε ότι δεν υφίσταται τέτοιο θέμα αφού τα στοιχεία που παρατίθενται παραπάνω τεκμηριώνουν το αντίθετο.

ΚΑΤΑ ΤΕΚΜΑ Ο.Ε

Σχετικά με:

Την συμμετοχή εταιρειών που δεν έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών από τη σύστασή τους, αναφέρουμε ότι η διακήρυξη απευθύνεται και σε κατασκευάστριες εταιρίες, ως εκ τούτου, δεν υφίσταται θέμα απόρριψης επειδή στο συμφωνητικό σύστασης της Ο.Ε. δεν περιλαμβάνεται στο σκοπό της η παροχή υπηρεσιών παρά μόνον η ανάληψη και εκτέλεση τεχνικών έργων.

Σχετικά με τον πίνακα εκτελεσμένων έργων που υπεβλήθη διαπιστώθηκε ότι τα έργα που έχουν εκτελεσθεί για λογαριασμό της ΔΕΗ (Μονάδα Μεγαλόπολης) είναι σχετικά αφού η ΑΗΣ Μεγαλόπολης θεωρείται μονάδα με μεγάλης έκτασης Η/Μ Βιομηχανικές Εγκαταστάσεις.

ΚΑΤΑ LOBBE ΤΖΙΛΑΛΗΣ ΑΕΒΕ

Σχετικά με:

1. **Τα έγγραφα της αλλοδαπής που αναφέρονται στην παραγρ. 1 της ένστασης (ΠΤΥΧΙΑ - ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ)**, διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν αφορούν τον υπεύθυνο για την παροχή της υπηρεσίας, δηλαδή του μηχανικού επί τόπου του έργου αλλά στα στελέχη της εταιρείας τα οποία σύμφωνα με την Διακήρυξη ζητούνται ενδεικτικά κατά συνέπεια δεν υφίσταται θέμα ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ή ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΩΝ (NOMIMA) εγγράφων.
2. **Τις βεβαιώσεις των μελών του Δ.Σ. που αναφέρονται στην παραγρ.2 της ένστασης**, δεν ζητείται από την διακήρυξη να έχουν υπογραφεί ενώπιον συμβολαιογράφου ως εκ τούτου δεν υφίσταται τέτοιο θέμα.
3. **Τους τίτλους σπουδών του στελέχους της εταιρείας (Κων/νου Σωτήρχου)**, ζητούνται από την Διακήρυξη ενδεικτικά κατά συνέπεια δεν υφίσταται θέμα υποχρεωτικής μετάφρασης του στα Ελληνικά.
4. **Τον Μηχ/κο επί τόπου του έργου**, διαπιστώθηκε ότι ορίζεται ο Γεωργιάδης Ευάγγελος Μηχανολόγος Μηχ/κος και όχι ο Ιωακείμιδης Παναγιώτης Χημικός Μηχ/κός που αναφέρεται η ένσταση.
5. **Την εμπειρία που εμφανίζει η εν λόγω εταιρεία**, διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
6. **Για την υποχρέωση υποβολής υπεύθυνης δήλωσης συμμετοχής σε Κ/Ξ και πιστοποιητικά Ασφαλιστικής Φορολογικής Ενημερότητας από την συμμετοχή της σε αυτή**, δεν υφίσταται τέτοιο θέμα διότι δεν ζητείται από την διακήρυξη.
7. **Το σημείο (7) της ένστασης**, αναφέρουμε ότι δεν απαιτείται η Μητρική Εταιρεία LOBBE να υποβάλει οποιοδήποτε έγγραφο για λογαριασμό της LOBBE ΤΖΙΛΑΛΗΣ ΑΕΒΕ, διότι αυτό δεν προκύπτει από πουθενά.

ΚΑΤΑ Ν. & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

Σχετικά με το θέμα υποχρεωτικής υποβολής στοιχείων προς τεκμηρίωση της εμπειρίας και της τεχνικής ικανότητας των στελεχών της εταιρείας, έχει απαντηθεί παραπάνω.

ΚΑΤΑ ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

Σχετικά με:

1. **Τα υποβληθέντα έγγραφα (Σύμβαση με το Δήμο Καλαμάτας)**, διαπιστώθηκε ότι αποδεικνύουν την επαρκή εμπειρία του διαγωνιζόμενου σε ανάλογες εργασίες αφού αφορά την συντήρηση της ίδιας της ΜΟΛΑΚ.
2. **Το απόσπασμα του ατομικού λογαριασμού ασφάλισης του Μηχ/κου επί τόπου του έργου**, επισημαίνουμε ότι αυτό αποδεικνύει ΕΜΜΕΣΑ την επαρκή διετή εμπειρία του σε συντήρηση Η/Μ Βιομηχανικών Εγκαταστάσεων άνω των 300kw με την παρατήρηση ότι δεν συνοδεύεται από Πιστοποιητικό –Βεβαίωση από τον ιδιωτικό φορέα (ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε.).

ΚΑΤΑ ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ

Σχετικά με:

1. **Την εμπειρία του διαγωνιζόμενου**, διαπιστώθηκε ότι αυτή προκύπτει από:
 - α)την βεβαίωση του Δήμου Καλαμάτας (ως υπεύθυνος λειτουργίας ΜΟΛΑΚ)
 - β)την βεβαίωση του Ανάδοχου Στρούμπου Αναστάσιου της εκτέλεσης του έργου «Συντήρηση ΜΟΛΑΚ », κατά το έτος 2005, οι ανωτέρω τεκμηριώνουν επαρκώς την απαιτούμενη εμπειρία τόσο του Τσάκαλη Ηλία ως φυσικού προσώπου όσο και ως Μηχ/κου επί τόπου του έργου ως εκ τούτου δεν υφίσταται θέμα αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.
2. Ως ανωτέρω
3. Ως ανωτέρω
4. **Την υποχρέωση υποβολής εγγράφων (Δηλώσεων συμμετοχής σε Κ/Ξ κλπ)**, αναφέρουμε ότι δεν ζητείται από την διακήρυξη και ως εκ τούτου δεν υφίσταται τέτοιο θέμα. Σημειώνεται ότι αυτό περιέχεται σε όλες τις υποβληθείσες ενστάσεις της εταιρείας BILFINGER και απευθύνονται προς όλους τους υπόλοιπους διαγωνιζόμενους και έχει απαντηθεί επανειλημμένως.

ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΕΠΕ – ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Σχετικά με:

1. **Το ποσοστό συμμετοχής στην Κ/Ξ**, επισημαίνουμε ότι αυτό μπορεί να ορισθεί και με την Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου κάθε συμμετέχοντος στην σύμπραξη σύμφωνα με τον όρο 12.2 της παρ.8.1 του άρθρου 8. Στην προκειμένη περίπτωση σε Υπεύθυνες Δηλώσεις των δύο συμπραττουσών επιχειρήσεων δηλώνονται τα ποσοστά συμμετοχής στην Κ/Ξ 75% και 25% ως εκ τούτου δεν υφίσταται λόγος ένστασης.
2. **Το σημείο (2) της ένστασης**, αναφέρουμε ότι δεν είναι αληθές ότι δεν έχουν υποβληθεί τίτλοι σπουδών και επαγγελματικοί τίτλοι από τον υπεύθυνο παροχής υπηρεσίας Μηχανικό επί τόπου του έργου. Όσον αφορά τα στοιχεία τεχνικής ικανότητας των στελεχών της εταιρείας ζητούνται ενδεικτικά και όχι υποχρεωτικά.
3. **Την απόδειξη της εμπειρίας του δεύτερου συμπράττοντος στην Κ/Ξ**, έχει αναφερθεί σε προηγούμενη παράγραφο (ένσταση κ. Τσάκαλη Ηλία).

4. **Με το σημείο (4) της ένστασης**, αναφέρουμε ότι δεν απαιτείται αποδειγμένη εμπειρία σε αντίστοιχα έργα και από τα δύο μέλη της Κ/Ξ, στην προκειμένη περίπτωση, αυτή, παρέχεται επαρκώς από τον ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗ ΠΑΝ., ως τον ένα από τους δυο εταίρους της Κ/Ξ.
5. **Με το σημείο (5) της ένστασης**, δεν υφίσταται, έχει απαντηθεί σε προηγούμενη ένσταση τις ίδιες εταιρείας.

Ως προς την συμμετοχή ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

α)δεν υφίσταται έχει απαντηθεί σε προηγούμενη ένσταση της ίδιας εταιρείας.
β)Το γεγονός ότι με βάση υποβληθέν έγγραφο φαίνεται ότι δεν είναι ταμειακώς εντάξει από 31/12/2005 έως σήμερα δεν σημαίνει απαραίτητα ότι δεν είναι εγγεγραμμένος στο ΤΕΕ.

Σημείωση:α) Στην διακήρυξη ζητείτο μόνο αποδεικτικό εγγραφής στο Επαγγελματικό Μητρώο, β)Σύμφωνα με το υποβληθέν διευκρινιστικό υπόμνημα και την συνημμένη σε αυτό βεβαίωση του ΤΕΕ εκδοθείσα την 8/5/2006, προγενέστερη του διαγωνισμού, προκύπτει ότι ο κ. ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ είναι και ταμειακώς εντάξει έως 31/12/2006.

Γ. ΕΝΣΤΑΣΗ ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓ.

Περί νόμιμης εγγυητικής επιστολής και εμπειρία μηχανικού επί τόπου του έργου, έχει απαντηθεί στην εξέταση ένστασης ΤΣΑΚΑΛΗ (σημείο 2,4).

ΚΑΤΑ ΤΕΚΜΑ Ο.Ε.

Περί πιστοποιητικού ότι δεν τελεί υπό Αναγκαστική Εκκαθάριση (Απόφαση), έχει απαντηθεί στην ένσταση του κ. ΤΣΑΚΑΛΗ (σημείο 1).

ΚΑΤΑ LOBBE TZILALIS AEBE

Περί εμπειρίας του Μηχ/κου επί τόπου του έργου (ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΑΝΕΣΤΗ), έχει απαντηθεί στην ένσταση του κ. ΤΣΑΚΑΛΗ (σημείο 1).

ΚΑΤΑ IPEL AETE & SUC HELLAS

Περί εμπειρίας του Μηχ/κου επί τόπου του έργου έχει απαντηθεί στην ένσταση του κ. ΤΣΑΚΑΛΗ (σημείο 2).

Δ. ΕΝΣΤΑΣΗ LOBBE TZILALIS

ΚΑΤΑ BILFINGER BERGER

Όσον αφορά τα πιστοποιητικά της εν λόγω εταιρείας έχουν υποβληθεί ως εξής:

1. Πιστοποιητικό Εμποροδικείου Βιέννης ότι δεν εκκρεμεί σε βάρος της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΤΩΧΕΥΣΗΣ.

2. Ένορκη Δήλωση ότι:
- α) Δεν βρίσκεται σε ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ (Απόφαση)
 - β) Δεν βρίσκεται σε ΠΑΥΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ(Απόφαση)
 - γ) Δεν βρίσκεται σε ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (Απόφαση)
 - δ) Δεν βρίσκεται σε ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟ(Απόφαση)
 - ε) Δεν βρίσκεται σε ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΑΝΑΛΟΓΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ(Απόφαση)

Ότι δεν έχει κινηθεί εναντίων της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ για θέση της σε:

- πτώχευση
- εκκαθάριση
- Αναγκαστική διαχείριση
- Πτωχευτικού Συμβιβασμού
- οποιαδήποτε άλλη κατάσταση

Σχετικά με το γεγονός ότι η ένορκη βεβαίωση συντάχθηκε κατά Δήλωση του ΖΥΓΟΥΡΑ ΜΙΛΤΙΑΔΗ ως πληρεξούσιου και όχι ως νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας, διαπιστώθηκε ότι στο υποβληθέν πληρεξούσιο ορίζεται η πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα αυτού να υπογράψει έγγραφα, δηλώσεις για συμμετοχή στο διαγωνισμό κ.λ.π., ως εκ τούτου δεν υφίσταται θέμα ένστασης.

Όσον αφορά την αποδεδειγμένη εμπειρία του Μηχ/κου επί τόπου του έργου, διαπιστώθηκε ότι αυτή προκύπτει ΕΜΜΕΣΑ από το βιογραφικό του, με την παρατήρηση ότι αυτό δεν συνοδεύεται από βεβαιώσεις – πιστοποιητικά εμπειρίας από ιδιωτικούς ή δημόσιους φορείς.

ΚΑΤΑ ΤΕΧΝ.ΕΤΑΙΡ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

1. **Περί πιστοποιητικού ότι δεν ευρίσκεται σε ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,** αναφέρουμε ότι αυτό περιέχεται στα υποβληθέντα πιστοποιητικά ότι δεν είναι σε αναγκαστική – Εκούσια Εκκαθάριση και στην Ένορκη Βεβαίωση ότι δεν ευρίσκεται σε εκκαθάριση ή σε άλλη παρόμοια κατάσταση.
2. **Σχετικά με τα πιστοποιητικά Φορολογικής–Ασφαλιστικής Ενημερότητας και την επικύρωσή τους,** επισημαίνουμε ότι γίνονται δεκτά εφόσον είναι σύννομη η θεώρηση από Δικηγόρο του γνήσιου φωτοαντίγραφου Δημοσίου Εγγράφου εκδοθέν νόμιμα από δημόσια αρχή.

ΚΑΤΑ Ν.Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

1. **Σχετικά με την υποβολή του πιστοποιητικού περί μη διαδικασίας θέσης σε ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ & ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ,** αυτά περιέχονται στην υποβληθείσα ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ.
2. **Σχετικά με το πιστοποιητικό ότι δεν είναι υπό ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ (ΑΠΟΦΑΣΗ),** καλύπτεται από την υποβληθείσα ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ του ΠΤΥΧΙΟΥ με την διατύπωση ότι δεν έχει αποφασιστεί η ΛΥΣΗ ΤΗΣ & Η ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΣΕ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ, καθώς και στο πιστοποιητικό ότι δεν έχει αποφασιστεί ο διορισμός εκκαθαριστή, συνεκκαθαριστή.

ΚΑΤΑ ΙPEL & SUC HELLAS

1. **Σχετικά με την εγγυητική συμμετοχής εκδοθείσα από το ΤΣΜΕΔΕ,** δεν υφίσταται θέμα διότι είναι ισοδύναμη Τραπέζης και ως εκ τούτου αποδεκτή.

2. **Σχετικά με το πιστοποιητικό ότι δεν είναι σε διαδικασία εκκαθάρισης**, καλύπτεται από την Ένορκη Βεβαίωση ότι δεν τελεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή υπό ανάλογη διαδικασία καθώς και από το πιστοποιητικό Νομαρχίας ότι δεν έχει αποφασιστεί η λύση της και η θέση της σε εκκαθάριση.
3. **Σχετικά με το ότι το πιστοποιητικό για μη θέση της εταιρίας σε Αναγκαστική ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ δεν καλύπτει και την περίπτωση της ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ**, επισημαίνουμε ότι από την διακήρυξη ζητείται πιστοποιητικό ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ το οποίο καλύπτεται από τα σχετικά πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου και Νομαρχίας (πιστοποιητικά περί μη ορισμού ή αντικαταστάσεως εκκαθαριστή, συνεκκαθαριστού και περί μη λύσης και θέσης σε εκκαθάριση).

ΚΑΤΑ ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ

1. **Σχετικά με την υποβολή πιστοποιητικού ότι δεν τελεί υπό Αναγκαστική ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ (Απόφαση) καθώς και σε διαδικασία για το ίδιο**, αναφέρουμε ότι αυτό καλύπτεται από το υποβληθέν πιστοποιητικό του Εφετείου περί Ειδικής (Αναγκαστικής) Εκκαθάρισης.
2. **Σχετικά με την εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδοθείσα από το ΤΣΜΕΔΕ**, δεν υφίσταται θέμα διότι είναι ισοδύναμη τραπέζης και ως εκ τούτου αποδεκτή.

ΚΑΤΑ ΤΕΚΜΑ Ο.Ε

1. **Σχετικά με τα υποβληθέντα πιστοποιητικά που "Αναρμοδίως" εκδόθηκαν από το Εφετείο που πιστοποιούν ότι δεν ευρίσκεται υπό ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ούτε σε διαδικασία Αναγκαστικής Εκκαθάρισης**, δεν υφίσταται θέμα μη αποδοχής αφού εξεδόθησαν από Δικαστική Αρχή.
2. **Σχετικά με το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ**, δεν υφίσταται θέμα διότι δεν ζητείται συγκεκριμένα από την διακήρυξη, κατά συνέπεια καλύπτεται από το υποβληθέν πιστοποιητικό που αναφέρει ότι δεν είναι υπό αναγκαστική εκκαθάριση.

ΚΑΤΑ ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

Σχετικά με την μη υποβολή πιστοποιητικού ότι δεν τελεί υπό εκκαθάριση ούτε σε διαδικασία εκκαθάρισης, δεν υφίσταται λόγος απόρριψης διότι η Δικαστική Αρχή (Πρωτοδικείο) βεβαιώνει ότι στις ατομικές επιχειρήσεις δεν χορηγούνται ανάλογα πιστοποιητικά, αντί αυτού έχει υποβληθεί πιστοποιητικό Εφετείου ότι δεν τελεί υπό ειδική (αναγκαστική) εκκαθάριση ή σε διαδικασία ειδικής (αναγκαστικής) εκκαθάρισης.

ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Σχετικά με :

1. **Την εγγύηση συμμετοχής**, έχει απαντηθεί παραπάνω στην εξέταση παρόμοιας ένστασης (ένσταση ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ σημείο 4).
2. **Το πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό ειδική εκκαθάριση (απόφαση)**, έχει απαντηθεί παραπάνω στην εξέταση παρόμοιας ένστασης (ένσταση ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ σημείο 1).
3. **Την εμπειρία του ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ως φυσικού προσώπου και ως μηχανικού επί τόπου του έργου**, έχει απαντηθεί παραπάνω στην εξέταση παρόμοιας

ένστασης (ένσταση ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ ΚΑΤΑ Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ σημείο 2).

4. **Την πληρεξουσιότητα του Διονυσίου Κράλλη να καταθέσει προσφορά**, αυτή προκύπτει α) από το ειδικό πληρεξούσιο αρ. 1982 που ορίζεται αντιπρόσωπος, αντίκλητος και ειδικός πληρεξούσιος της ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Ε.Π.Ε. β) από το Πρακτικό Νο 44 και τις υποβληθείσες Δηλώσεις, σύμφωνα με τις οποίες ορίζεται ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτής ο Διονύσης Κράλλης.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Παπαδόπουλος Γιάννης Π.Ε. Περιβάλλοντος
2. Γιαννοπούλου Κοκκωνία - Χημικός Μηχ/νικός
3. Γεωργακίλας Δημήτριος - Ηλεκτρ. Μηχ/νικός Τ.Ε.
4. Κισκήρας Νικόλαος Ηλεκτρ. Μηχ/νικός Τ.Ε.
5. Λαμπρόπουλος Δημήτριος Π.Ε. Διοικητικός

Η διαδικασία συνεχίζεται με διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Σώματος. Στη συζήτηση παρεμβαίνουν και δύο εκ των συμμετεχόντων στη δημοπρασία, οι κ.κ. Στρούμπος Αναστάσιος και Τσάκαλης Ηλίας που παραβρίσκονται στη συνεδρίαση και οι οποίοι έχουν υποβάλει ενστάσεις κατά της απόφασης της Επιτροπής Διεξαγωγής του Διαγωνισμού με την οποία γίνονται αποδεκτοί όλοι όσοι υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στο διαγωνισμό ενώ διευκρινίσεις για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε δίνει το μέλος της Επιτροπής Διεξαγωγής του Διαγωνισμού κ. Παπαδόπουλος Γιάννης.

Με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης ο κ. Πρόεδρος θέτει στο Σώμα προς έγκριση το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη λειτουργία & συντήρηση της ΜΟΛΑΚ. Οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετούνται ως εξής: ΥΠΕΡ τάσσονται οι κ.κ. Αθανασόπουλος, Αλοΐμονος, Αργυροπούλου, Βασιλάκη, Γιαννακόπουλος, Δικαιουλάκος, Ηλιόπουλος Παν., Κοσμόπουλος, Κουδούνης, Μάλαμας, Μαλαπάνης, Μασούρας, Μαυρέα, Μέλιος, Νταγιόπουλος, Παπαμικρούλης, Πασχάλης, Πουλόπουλος και Αδαμόπουλος Παναγιώτης Πρόεδρος του Σώματος. ΚΑΤΑ τάσσεται ο κ. Μπάκας Ιωαν., ενώ ΠΑΡΩΝ δηλώνουν οι κ.κ. Διασάκος, Ζαφειρόπουλος και Χειλάς.

Η αρνητική ψήφος του κ. Μπάκα Ιωαν. οφείλεται στις επιφυλάξεις που εξέφρασε στη διάρκεια της διαλογικής συζήτησης για το αν υπάρχουν οι απαιτούμενη εμπειρία και τα απαιτούμενα πτυχία, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ενώ ο κ. Διασάκος δικαιολόγησε την ψήφο του επισημαίνοντας ότι έχει ταχθεί κατά της ιδιωτικοποίησης συνολικά και ο κ. Ζαφειρόπουλος εξέφρασε, κατά την τοποθέτησή του, τις επιφυλάξεις του με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε. Ο κ. Χειλάς δεν αιτιολόγησε την ψήφο του.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας αφού λαμβάνει υπόψη το Πρακτικό της Επιτροπής του συγκεκριμένου διαγωνισμού και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' που συνοδεύει αυτό, τις ισχύουσες διατάξεις όπως αυτές περιλαμβάνονται στην αντίστοιχη διακήρυξη και είναι οι σχετικές διατάξεις της οδηγίας 2004/18/ΕΚ, του Π.Δ. 28/80, του Π.Δ. 410/95, του Ν. 3463/2006 και του Ν. 2522/97 καθώς επίσης και το αποτέλεσμα της παραπάνω ψηφοφορίας, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Υιοθετεί το με αριθμ. πρωτ. 13986/2006 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών για την ανάθεση λειτουργίας & συντήρησης της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας (ΜΟ.Λ.Α.Κ.), και το συνοδεύον το πρακτικό αυτό ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α', τα οποία και καταχωρούνται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής, αναφορικά με την πρώτη φάση του εν λόγω διαγωνισμού που διεξήχθη στις 31-5-2006, και συγκεκριμένα εγκρίνει:

1. Την απόρριψη όλων των ενστάσεων που υποβλήθηκαν επί της πρώτης φάσης του διαγωνισμού, ήτοι:
 - της με αριθμ. πρωτ. Δήμου 12137/13-6-06 ένστασης της BILFINGER BERGER
 - της με αριθμ. πρωτ. Δήμου 12129/13-6-06 ένστασης του ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ
 - της με αριθμ. πρωτ. Δήμου 12128/13-6-06 ένστασης του ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
 - των με αριθμ. πρωτ. Δήμου 12142, 12143, 12144, 12145, 12146, 12147, 12148 και 12149/13-6-06 ενστάσεων της LOBBE TZILALIS A.E.B.E.

2. Την αποδοχή όλων των υποβληθεισών στο διαγωνισμό προσφορών αφού αυτές υποβλήθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ως ανταποκρινόμενες στο πνεύμα της διακήρυξης, ήτοι των προσφορών των:
 - α) ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.
 - β) BILFINGER – BERGER
 - γ) Κ/Ξ ΙΡΕΛ Α.Ε.Τ.Ε. & SUC HELLAS ΕΛΛΗΝΟΓΕΡΜΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Ε.Π.Ε.
 - δ) ΤΕΚΜΑ Ο.Ε.
 - ε) LOBBE TZILALIS A.E.B.E.
 - στ) Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.
 - ζ) ΣΤΡΟΥΜΠΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
 - η) ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΗΛΙΑΣ
 - θ) Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Ε.Π.Ε.– ΚΟΥΛΟΥΓΛΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

3. Την συνέχιση του διαγωνισμού με την πραγματοποίηση της δεύτερης φάσης του διαγωνισμού που είναι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων σύμφωνα με το άρθρο της 9.3 της διακήρυξης.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αδαμόπουλος Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλοίμονος Ιωάννης
3. Αργυροπούλου Βασιλική
4. Βασιλάκη Γεωργία
5. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
6. Διασάκος Νικόλαος
7. Δικαιουλάκος Βασίλειος
8. Ζαφειρόπουλος Δημήτριος
9. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
10. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
11. Κοσμόπουλος Βασίλειος
12. Κουδούνης Αργύριος
13. Κυριακόπουλος Γεώργιος
14. Μαλαπάνης Χρήστος
15. Μασούρας Γρηγόριος
16. Μαυρέα Αικατερίνη
17. Μέλιος Ιωάννης
18. Μπάκας Δημήτριος
19. Μπάκας Ιωάννης
20. Νταγιόπουλος Γεώργιος
21. Οικονομόπουλος Βασίλειος
22. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
23. Πασχάλης Γεώργιος
24. Πουλόπουλος Δημήτριος
25. Σπίνος Γεώργιος
26. Χειλάς Ευάγγελος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα, 23 Αυγούστου 2006
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

Για τη Γραμματεία του Δ.Σ.
Όλγα Παναγιωτοπούλου

Ακριβές Αντίγραφο
Καλαμάτα 23 Αυγούστου 2006
Η Προϊσταμένη
Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων

Αθανασία Ιντζέ

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ

Στην Καλαμάτα σήμερα Τρίτη 1 Αυγούστου 2006 και ώρα 10:00 π.μ., ο υπογεγραμμένος υπάλληλος του Δήμου Καλαμάτας, εκτελώντας παραγγελία του Δημάρχου Καλαμάτας και μπροστά στους κατωτέρω υπογράφοντες μάρτυρες, ετοιχοκόλλησα στον πίνακα εκθέσεων και τοιχοκολλήσεων του Δημορχιακού Καταστήματος Καλαμάτας **Περίληψη της 15/27-07-2006 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου** που περιέχει την **ΑΠΟΦΑΣΗ 312/2006** με θέμα : **Επί του πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού για τη λειτουργία & συντήρηση της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας.**

Έτσι συντάχθηκε το αποδεικτικό αυτό και υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Οι μάρτυρες

Ο υπάλληλος του Δήμου

.....

.....

.....

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ

Στην Καλαμάτα σήμερα Τρίτη 1 Αυγούστου 2006 και ώρα 10:00 π.μ., ο υπογεγραμμένος υπάλληλος του Δήμου Καλαμάτας, εκτελώντας παραγγελία του Δημάρχου Καλαμάτας και μπροστά στους κατωτέρω υπογράφοντες μάρτυρες, ετοιχοκόλλησα στον πίνακα εκθέσεων και τοιχοκολλήσεων του Δημορχιακού Καταστήματος Καλαμάτας **Περίληψη της 15/27-07-2006 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου** που περιέχει την **ΑΠΟΦΑΣΗ 312/2006** με θέμα : **Επί του πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού για τη λειτουργία & συντήρηση της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας.**

Έτσι συντάχθηκε το αποδεικτικό αυτό και υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Οι μάρτυρες

Ο υπάλληλος του Δήμου

.....

.....

.....

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ

Στην Καλαμάτα σήμερα Τρίτη 1 Αυγούστου 2006 και ώρα 10:00 π.μ., ο υπογεγραμμένος υπάλληλος του Δήμου Καλαμάτας, εκτελώντας παραγγελία του Δημάρχου Καλαμάτας και μπροστά στους κατωτέρω υπογράφοντες μάρτυρες, ετοιχοκόλλησα στον πίνακα εκθέσεων και τοιχοκολλήσεων του Δημορχιακού Καταστήματος Καλαμάτας **Περίληψη της 15/27-07-2006 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου** που περιέχει την **ΑΠΟΦΑΣΗ 312/2006** με θέμα : **Επί του πρακτικού επιτροπής διαγωνισμού για τη λειτουργία & συντήρηση της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας.**

Έτσι συντάχθηκε το αποδεικτικό αυτό και υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Οι μάρτυρες

Ο υπάλληλος του Δήμου

.....

.....

.....