

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 9/2007****ΑΠΟΦΑΣΗ 236/2007**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 7η Μαρτίου 2007, ημέρα Τετάρτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένουσ αριθμός 28, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 9/2-3-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος, 3) Αλευράς Διονύσιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 239 απόφαση), 4) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 5) Γουρδέας Ανδρέας, 6) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 7) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 8) Ηλιόπουλος Ιωάννης, 9) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 10) Καμβυσίδης Ιωάννης, 11) Κλειδωνας Θεοφάνης, 12) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 13) Κουδούνης Αργύριος, 14) Κουρκουτάς Γεώργιος, 15) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 16) Μπάκας Ιωάννης, 17) Μπασακίδης Νικόλαος, 18) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 19) Οικονομάκου Μαρία, 20) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 21) Πολίτης Δημήτριος, 22) Ράλλης Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 235 απόφαση και αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 239 απόφαση), 23) Σπίνος Γεώργιος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 235 απόφαση), 24) Τσακαλάκου Σταυρούλα (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 239 απόφαση) και 25) Τσερώνης Κωνσταντίνος.

Δεν παραβρίσκονται, αν και κλήθηκαν νόμιμα, οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Λαγανάκος Γεώργιος, και 2) Μπάκας Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 39/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ο κ. Νικόλαος Διασάκος, επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας», ο οποίος προσήλθε στην συνεδρίαση κατά την συζήτηση της υπ' αριθμ. 235 απόφασης.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης από τον Δημάρχο Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα, ο οποίος έχει κληθεί σύμφωνα με τον νόμο, και προσήλθε στην συνεδρίαση κατά την συζήτηση της υπ' αριθμ. 235 απόφασης.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Η λειτουργία και η προοπτική του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Αλευράς, ο οποίος είχε καταθέσει και το υπ' αριθ. πρωτ. 5222/28-2-2007 σχετικό έγγραφο του που υπήρχε στο φάκελο του θέματος, αναφέρει τα εξής:

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είχαμε στην προηγούμενη συνεδρίαση ζητήσει την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση του θέματος αυτού στο Σώμα αξιολογώντας ως ιδιαίτερα σημαντικό το ζήτημα της ύπαρξης, λειτουργίας και προοπτικής του ΤΕΙ της πόλης. Συμπίπτει η σημερινή συζήτηση με την ανακοίνωση από το Υπουργείο Παιδείας του αριθμού των εισακτέων που επιβεβαιώνει δυστυχώς τις οδυνηρές προβλέψεις που θα έλεγα το σύνολο των συμπολιτών μας αλλά θα έλεγα και την πλειοψηφία των θεσμικών παραγόντων της πόλης και του νομού εκφράζει. Θα πρέπει αγαπητοί συνάδελφοι να πω ότι πολύ σωστά το Ελληνικό κράτος τα τελευταία χρόνια αντιλήφθηκε ότι η ανάπτυξη της περιφέρειας περνάει μέσα και από την ίδρυση εκπαιδευτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας βαθμίδας. Σ' αυτή τη λογική, θα έλεγα ότι οι μεγάλες πολιτικές παρατάξεις της χώρας συμφώνησαν. Επιβεβαίωση αυτής μου της παραδοχής είναι ότι η νυν Υπουργός Παιδείας υπέγραψε την ίδρυση του ΤΕΙ της Σπάρτης ως παράρτημα του ΤΕΙ Καλαμάτας. Εμείς λέμε σωστά αυτό έγινε.

Τι σημαίνει για την πόλη και το νομό ένα ζωντανό, ένα σφύζων ΤΕΙ. Σύμφωνα με τα στατιστικά δεδομένα, στο ΤΕΙ της πόλης ήταν εγγραφέντες 7.000 φοιτητές και σύμφωνα με την κοινότητα των καθηγητών αλλά και άλλες αριθμητικές προσεγγίσεις διαβιούσαν στην πόλη τουλάχιστον 5.000 φοιτητές. Ο αριθμός αυτός είναι εξαιρετικά σημαντικός και αντιλαμβάνεστε ότι συντελεί πολύμορφα και πολύτροπα στην ανάπτυξη. Όπου υπάρχουν φοιτητές, όπου υπάρχει πανεπιστήμιο, όπου υπάρχει ΤΕΙ, υπάρχει μια εστία προβληματισμού, μια εστία θα έλεγα ακαδημαϊκής ανησυχίας, πνευματικής αναζήτησης αλλά και οικονομικής ανάπτυξης. Οικονομική ανάπτυξη που δεν επέρχεται μόνο από το εισόδημα που η πόλη εισπράττει από τη διαβίωση των φοιτητών που ειρήσθω εν παρωδῶ με τον πλέον πρόχειρο υπολογισμό, οι 5.000 φοιτητές στην πόλη εάν το κάθε παιδί δαπανούσε 600 € που είναι ευτελές ποσό για την στέγασή του, τη διατροφή του, τη διασκέδάσή του, την ψυχαγωγία του – μιλάω για το χαμηλότερο – η πόλη φαίνεται να χάνει εάν δεν ληφθούν μέτρα και το ΤΕΙ προχωρήσει σε μαρασμό και συρρίκνωση, 1.000.000.000 δρχ. το μήνα. Το ποσό συγκλονίζει με το μέγεθός του.

Δεν είναι μόνο αυτό. Η πολιτεία δημιούργησε υποδομές κτιριακές, βιβλιοθήκες, χώρους, έφερε εκπαιδευτικό προσωπικό αυτής της βαθμίδας. Υπάρχει λοιπόν μια κοινότητα ανθρώπων καθηγητών, λεκτόρων και όλων των βαθμίδων της διδασχής πρόσφορο να βοηθήσει στην ανάπτυξη της πόλης και της περιφέρειάς μας. Εάν δεν ανατραπεί η προεούσα συρρίκνωση και ο μαρασμός του ΤΕΙ, θα χωρίσει ένας εκπαιδευτικός αναχωρητισμός αφού δεν θα υπάρχει το ΤΕΙ με τη ζωντάνια του και αντί για 5.000 φοιτητές θα είναι 1.000, μετά από ένα χρόνο 500 και μετά από δύο 200. Αντιλαμβάνεστε και αυτά δεν τα λέω εγώ, τα λένε οι καθ' ύλην αρμόδιοι από το ΤΕΙ της πόλης, το σύνολο των πολιτών, η ενημέρωση που έχουμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι δεν μέμφομαι κανέναν, αλλά νομίζω ότι το θέμα αυτό αφότου η παρούσα ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας αποφάσισε την εγκαθίδρυση της βάσης του 10 ως ένα μέτρο ανάκαμψης και ανάτασης και βελτίωσης του επιπέδου σπουδών, που εδώ σπεύδω να παραδεχτώ ότι είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα το ζήτημα της αναβάθμισης των σπουδών στην πατρίδα μας αλλά επιτρέψτε μου να ισχυρισθώ ότι αυτό δεν συντελείται με αποδόμιση της περιφέρειας με το κλείσιμο των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Είναι ένα μεγάλο θέμα που κυρίως απαιτεί συγκεκριμένη κοστολόγηση από την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και χορήγηση γενναίας

χρηματοδότησης στα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Αναβάθμιση των σπουδών σημαίνει έρευνα, σημαίνει συνδυασμός πολλών παραγόντων. Και πάντως εμείς μπορούμε να εκφράσουμε τη θεωρητική και φιλοσοφική μας θέση για το ζήτημα αυτό, αλλά δεν είναι θέμα δικό μας, της πόλης, του Δημοτικού Συμβουλίου, των θεσμικών παραγόντων να αποφαινόμεθα για το ζήτημα αυτό. Εμάς μας ενδιαφέρει να υπάρξει ΤΕΙ αυτής της δυναμικότητας και στο μέλλον. Και η εξουσιοδότηση η πολιτική που έχουμε πάρει από τους συμπολίτες μας, το σύνολο των παρισταμένων συναδέλφων είναι αυτό, να μεριμνήσουμε για όλα τα ζητήματα της ανάπτυξης στην πόλη.

Αγαπητοί συνάδελφοι η Καλαμάτα είναι μια εξ αντικειμένου παραμεθόριος του νότου. Η έγνοια μας πρέπει να είναι η δημιουργία εστιών ανάπτυξης και η λήψη μέτρων για την αποτροπή μίας προϊούσας κακής κατάστασης που πλήττει το ΤΕΙ Καλαμάτας. Αναλογισθείτε αγαπητοί συνάδελφοι ότι οι πόλεις της πατρίδας μας που είναι πάνω από μας από άποψη πληθυσμού αλλά και οντότητας και παρέμβασης στο κέντρο, την Αθήνα, δηλαδή τα Γιάννενα, η Πάτρα, το Ηράκλειο, η Λάρισα - δεν συμπεριλαμβάνω τη Θεσσαλονίκη, είναι μητρόπολη όπως η Αθήνα – έχουν σφύζοντα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Εμείς υπήρξε η δυνατότητα, είχαμε το ΤΕΙ της πόλης σε πολύ καλή κατάσταση, προέκυψε η δημιουργία του πανεπιστημίου, νομίζω ότι αυτούς τους πυλώνες τους πολύμορφους για την ανάπτυξη είναι χρέος μας να λάβουμε μέτρα για να τους διατηρήσουμε και στο μέλλον.

Εμείς, η παράταξή μας από την αρχή του θέρους, από την αρχή της προεκλογικής περιόδου είδαμε το ζήτημα και προβλέψαμε την δυσάρεστη εξέλιξή του. Κάναμε παρεμβάσεις, εισηγηθήκαμε, συνταχθήκαμε με τις αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων. Δυστυχώς και παρά την παρουσία της κας Υπουργού η οποία αφειδώς παρείχε διαβεβαιώσεις το καλοκαίρι που ήρθε στην Καλαμάτα, μιλούσε για ανακατανομή, για δημιουργία σχολών με ελκυστικότερο αντικείμενο σπουδών στην Καλαμάτα διότι έτσι μπορεί να ανατραπεί αυτή η κακή πορεία, δυστυχώς απ' αυτά τίποτα δεν επαληθεύτηκε.

Θέλω να πω πριν κλείσω και τα εξής: Σήμερα ανακοινώθηκε από το Υπουργείο Παιδείας ότι ο αριθμός των εισακτέων είναι περίπου ίσως με τον περσινό. Θέλω να καλέσω τη συνείδησή σας να αξιολογήσουμε αυτή τη διακήρυξη. Πως είναι δυνατόν να είναι οι εισακτέοι, διότι πρόκειται περί πλάσματος, 80.000 ή 82.000 αν δεν με απατάει η μνήμη μου εφέτος, όσοι και πέρυσι ενώ εφέτος θα ισχύσει η βάση του 10 και άρα σύμφωνα με τις προσεγγίσεις 20.000 τουλάχιστον δεν θα πιάσουν τη βάση του 10 και άρα θα έχουμε λιγότερους. Προς τι λοιπόν δεν υπάρχει προσέγγιση στον πραγματικό βαθμό και να πει 60.000 αφού θα ισχύσει η βάση του 10. . . (αλλαγή ταινίας). . . επιλέγουν και προτιμούν ΤΕΙ πλησιέστερα στα σπίτια τους και τις οικογένειές τους.

Συνάδελφοι καταλήγοντας, το Σώμα, το Δημοτικό Συμβούλιο θα έλεγα ότι έχει την προέχουσα ευθύνη εκ της φύσεως του θεσμού και της ιδιότητάς του. Πρέπει, εκτιμούμε και επιτρέψτε μου τη διευκρίνιση, την είπα και όταν ζήτησα τη συζήτηση προ ημερήσιας διάταξης, η τοποθέτησή μας αυτή είναι προεχόντως και βαθύτατα αυτοδιοικητική. Μην εκληφθεί ότι αυτή η εισηγήση και η τοποθέτηση που κάνω, έχει συγκεκριμένο πολιτικό προσανατολισμό ή υπόβαθρο. Πρέπει την ώρα αυτή με όλες αυτές τις εξελίξεις και με αποκορύφωμα τις σημερινές ανακοινώσεις και επειδή αγαπητοί συνάδελφοι η έκδοση ενός ομόθυμου ενδεχομένως ψηφίσματος ουδόλως θα συγκινήσει τους έχοντες την ευθύνη, εμείς εισηγούμεθα στο Σώμα ότι θα πρέπει το Δημοτικό Συμβούλιο να εξουσιοδοτήσει τον κ. Δήμαρχο να επικοινωνήσει με την κα Υπουργό της Παιδείας να κλείσει ένα ραντεβού μαζί της στο πλέον πρόσφορο χρόνο όπου εκεί το Δημοτικό Συμβούλιο, οι επικεφαλές των παρατάξεων, το σύνολό του, δεν με ενδιαφέρει αυτό θα το βρούμε, με το σύνολο των φορέων της πόλης, θα πρέπει να έχουμε αυτό το διάλογο και δεν νομίζω ότι δεν μπορεί ένα τέτοιο αίτημα να ικανοποιηθεί. Η Καλαμάτα είναι μια πόλη η οποία και πληθυσμιακά να την αξιολογήσει κάποιος, είναι στη δεκάδα των πόλεων της πατρίδας. Θα πρέπει λοιπόν να κλείσουμε αυτό το ραντεβού, να πούμε ότι το αίτημά μας αυτό για τη λήψη

μέτρων που θα στοχεύουν στην αποτροπή του μαρασμού και τη συρρίκνωση της υπόστασης του ΤΕΙ Καλαμάτας με την συνοδή στάση όλων των φορέων του νομού, προκειμένου να υπάρξει κάποιο αποτέλεσμα.

Αγαπητοί συνάδελφοι και τελειώνω, εάν δεν υπάρξουν τέτοιου είδους πρωτοβουλίες με συγκεκριμένο περιεχόμενο, νομίζω ότι η έκδοση σχετικών ψηφισμάτων καθόλου μα καθόλου δεν θα ανατάξει σε άλλη κατεύθυνση το θέμα που συζητάμε. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΣΠΙΝΟΣ: Η πρώτη ερώτηση είναι εάν γνωρίζει ο κ. Αλευράς, η προηγούμενη κυβέρνηση με πιο προγραμματισμό και με πιο σχεδιασμό έκανε όλη αυτή τη διασπορά των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων σε όλες τις πόλεις της Ελλάδος; Αν δεν το γνωρίζει ποια είναι η προσωπική του άποψη; Αν ήταν δηλαδή σωστή όλη αυτή η διασπορά των ιδρυμάτων σε όλες τις πόλεις και κωμοπόλεις.

Και το δεύτερο: Αν πρέπει να υπάρχει κριτήριο, οποιοδήποτε κριτήριο εισαγωγής στις πανελλήνιες εξετάσεις των μαθητών προς τα πανεπιστήμια.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Καταρχάς κε Σπίνο νομίζω ότι η απαρχή της ερωτήσεώς σας χρωματίζει συγκεκριμένα το θέμα. Εγώ δεν το επιθυμώ. Βεβαίως αναφερθήκατε εάν η προηγούμενη κυβέρνηση. . . Με ρωτάτε να απολογηθώ για την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ; Εγώ δεν είμαι βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, ούτε γραμματέας της νομαρχιακής επιτροπής. Εγώ είμαι δημοτικός σύμβουλος μιας συγκεκριμένης παράταξης και εκφράζω την αγωνία μου και ταυτόχρονα εισφέρω μια πρόταση στο Σώμα για το ζήτημα που είναι για μας κρίσιμο.

Όμως, για να μην φανεί ότι φυγομαχώ. Εγώ δεν συμμετείχα στο σχεδιασμό για τον καταμερισμό των τριτοβάθμιων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στη χώρα, όμως είπα στην αρχή της τοποθέτησής μου ότι προσωπικά με βρίσκει σύμφωνο η λελογισμένη δημιουργία τριτοβάθμιων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στην περιφέρεια ως βασικούς βραχίονες ανάπτυξης της περιφέρειας. Αυτή λοιπόν είναι η προσωπική μου τοποθέτηση.

Δεύτερον. Με ρωτήσατε εάν είμαι σύμφωνος με τη βάση του 10. Είπα στην τοποθέτησή μου ότι το ζήτημα της αναβάθμισης του επιπέδου σπουδών στην πατρίδα μας είναι ζητούμενο και μάλιστα στον παρόντα χρόνο έχει προσλάβει και μια θα έλεγα ιδιαίτερη επικαιρότητα με ότι μήνες τώρα λαμβάνει χώρα καθημερινά. Κε Σπίνο εκτιμώ ότι η αναβάθμιση, η ζητούμενη αναβάθμιση του επιπέδου σπουδών των τριτοβάθμιων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων δεν συντελείται με το κλείσιμο σχολών της περιφέρειας αλλά είναι ένα σύνθετο ζήτημα που απαιτεί συναίνεση όλων των κομμάτων ή τουλάχιστον μεγάλου τμήματος και της Ελληνικής κοινωνίας και έχει να κάνει κυρίως με διάθεση γενναίας χρηματοδότησης στη τριτοβάθμια εκπαίδευση με υποβοήθηση της έρευνας, με την επέλευση ανταγωνιστικότητας στη γνώση και στην εκπαίδευση των πανεπιστημίων. Προσωπικά δεν το συναρτώ με το όριο που εσείς αυτό βάλατε. Άλλωστε η εγκαθίδρυση της βάσης του 10 όπως σας είπα και πριν είναι εντελώς πλασματικό νούμερο και ουσιαστικά δεν έχει καμία συνεισφορά στην ανάπτυξη του επιπέδου σπουδών.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, η κατάσταση σήμερα στην παιδεία μοιάζει με την ανίατη ασθένεια η οποία κάνει μετάσταση διαρκώς και σε καινούργια μέλη. Ακούσαμε από τον κ. Αλευρά να προτείνεται θεραπεία στο μέσον της διαδρομής και όχι η έγκαιρη, η αρχική διάγνωση. Επομένως και η πόλη μας, η έδρα των ιδρυμάτων των τεχνολογικών να ικανοποιηθεί ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα στα οποία σήμερα μιλάμε, το πρόβλημα της παιδείας θα συνεχίσει να υπάρχει. Εγώ σαν εκπαιδευτικός επιτρέψτε μου να μην μπορώ να συζητήσω για θέματα, για ζητήματα παιδείας έχοντας κατά νου προσθέσεις και αφαιρέσεις. Δεν μπορώ να σκεφτώ ποτέ τους φοιτητές οι οποίοι κάποτε υπήρξαν μαθητές μου, ότι θα είναι

καταναλωτές, ότι θα τους μετράμε με σουβλάκια, με γκαρσονιέρες, με συν και με πλην. Βεβαιότατα αποδέχομαι την άποψη που λέει ότι η παρουσία και η λειτουργία ενός ιδρύματος της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε μια πόλη, εκτός των άλλων στηρίζει την πνευματική και πολιτιστική πρόοδο του τόπου αυτού. Βεβαιότατα και είναι έτσι. Όμως, δεν μπορώ να σκεφτώ και να λειτουργήσω λογιστικά.

Είναι γνωστό αγαπητοί συνάδελφοι ότι οι τίτλοι σπουδών από την ανώτατη εκπαίδευση, για όλους τους Έλληνες συνέβαλαν στην ατομική πρόοδο και ευημερία τους, κάτι το οποίο έγινε εμφανές στην ελληνική κοινωνία από τη μεταρρύθμιση του 1964 και μετά. Έτσι λοιπόν δημιουργήθηκε η ανάγκη σε όλους τους Έλληνες να σπουδάσουν ώστε να είναι κάτοχοι ενός πτυχίου ανώτατης εκπαίδευσης και να κατοχυρώσουν έτσι κάποια επαγγελματικά δικαιώματα. Αυτή λοιπόν η ανάγκη αύξησε τον ανταγωνισμό για τις λίγες αρχικά θέσεις και βοήθησε και υποστήριξε τη φοιτητική διαρροή προς το εξωτερικό. Στη συνέχεια με τη βοήθεια των χρηματοδοτήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δημιουργήθηκαν τεχνολογικά ιδρύματα σε όλη την χώρα με εξειδικευμένο αντικείμενο σπουδών φιλοδοξώντας να εμποδίσουν αυτή τη φοιτητική διαρροή προς το εξωτερικό. Έτσι λοιπόν είχαμε ως αποτέλεσμα με τις πιέσεις των τοπικών κοινωνιών, κάθε μεσαίου πληθυσμιακού μεγέθους πόλη να αποκτήσει τεχνολογικό ίδρυμα και έτσι να επενδυθούν σ' αυτή την περιοχή χρήματα και από το δημόσιο για τη λειτουργία των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων αλλά και από τους ιδιώτες για τη φιλοξενία των σπουδαστών. Στη ζάλη λοιπόν της κίνησης του χρήματος από την μια πόλη στην άλλη, γιατί το άθροισμα ήταν πάντα το ίδιο για την Ελλάδα, τελικά αυτό αποδείχθηκε, δεν ασχολήθηκε κανένας για τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του συστήματος προσπαθώντας να αξιολογήσει κατά κάποιο τρόπο το επίπεδο σπουδών που παρέχουν αυτά τα τεχνολογικά ιδρύματα τη γνωστική ικανότητα διδασκόντων και σπουδαστών, τη σχέση τέλος πάντων του τίτλου σπουδών με την επαγγελματική αποκατάσταση των πτυχιούχων και τέλος την χρησιμότητα των γνώσεων στην Ελληνική κοινωνία.

Ταυτόχρονα, η μείωση των υποψηφίων μαθητών λόγω της υπογεννητικότητας, η μεγάλη αύξηση του αριθμού των θέσεων των τεχνολογικών ιδρυμάτων και η εξακτίνωσή τους, ευνόησε τις μετακινήσεις από σχολή και σχολή και έτσι οδήγησε τους μαθητές με μειωμένη απόδοση στις σχολές με μειωμένη ζήτηση. Δημιουργήθηκε τελικά ένα σύνολο τεχνολογικών ιδρυμάτων σε όλη τη χώρα με κενές θέσεις και σπουδαστές με τις χειρότερες επιδόσεις στις εισαγωγικές εξετάσεις, κάτι το οποίο προσδιόρισε τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των σπουδών, οι οποίες τελικά σπουδές δεν είχαν κανένα αντίκρισμα στην αγορά εργασίας.

Αποτέλεσμα λοιπόν όλων αυτών ήταν η διαρκώς μειούμενη προσέλευση των φοιτητών για σπουδές και η μεγάλη απόκλιση ανάμεσα στον αριθμό των εγγεγραμμένων και των πτυχιούχων στη σχολή. Αυτό δεν είναι φαινόμενο φετινό, είναι φαινόμενο που έχει ξεκινήσει τουλάχιστον από 5 χρόνια. Προκύπτει λοιπόν για όλους μας ότι η οικογένεια και η πολιτεία χρηματοδοτούν χωρίς αντίκρισμα τις σπουδές των νέων στα τεχνολογικά ιδρύματα που είναι εξακτινωμένα σε όλες τις πόλεις. Προσπαθώ σας είπα και πάλι να κάνω μια διάγνωση του προβλήματος με έναν άλλο τρόπο. Το όριο λοιπόν τις βαθμολογικής βάσης του 10 δεν ήρθε ξαφνικά. Αναζητώντας κανείς και διαβάζοντας την ειδησιογραφία του 2004, 2003, 2002 θα έβλεπε τις διαμαρτυρίες των πανεπιστημιακών για το επίπεδο των φοιτητών τους. Έτσι λοιπόν το όριο της βαθμολογικής βάσης του 10 ήταν αποτέλεσμα όχι για να φύγουν οι φοιτητές από την Καλαμάτα φυσικά και θα σας πω γιατί λέω μόνο για την Καλαμάτα, ή την Άρτα αλλά για να αναβαθμιστούν οι σπουδές στα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Έτσι η καθιέρωση της βάσης του 10 ανέδειξε το πρόβλημα που τέλος πάντων είναι η βελτίωση της ποιότητας σπουδών στο πανεπιστήμιο και η συμβολή των σπουδών αυτών στην πρόοδο της Ελληνικής κοινωνίας.

Ταυτόχρονα η καθιέρωση του ορίου της βάσης του 10 λειτούργησε ως ντόμινο που παρέσυρε στη δίνη του τη λειτουργία των τεχνολογικών ιδρυμάτων – το βλέπουμε καθημερινά όλοι μας το γνωρίζουμε – τους ρυθμούς ζωής των επαρχιακών πόλεων. Βεβαιότατα είναι πρόβλημα

αναγνωρίσιμο και βεβαίως και το εισόδημα των επαγγελματιών που σχετίζονται με τη διαμονή και την ψυχαγωγία των σπουδαστών.

Αγαπητοί συνάδελφοι δεν πρέπει να ξεχνάμε όμως ότι στην αλληλεπιδραστική κοινωνία της γνώσης που σήμερα αναπτύσσεται στο παγκόσμιο περιβάλλον, στατικές δομές έρευνας και διάδοσης της γνώσης οδηγούνται σε υστέρηση. Οδηγούνται σε υστέρηση γιατί τα γνωστικά αντικείμενα μεταβάλλονται με γοργούς ρυθμούς και έτσι τα σημερινά γνωστικά αντικείμενα που διδάσκονται στο Α ΤΕΙ της πόλης μας και κάποιας άλλης πόλης να είναι ξεπερασμένα. Σ' αυτό το περιβάλλον λοιπόν κυρίαρχη θέση έχει η δια βίου εκπαίδευση και πάνω σ' αυτή τη λογική θα πρέπει να υποστηρίξουμε πολιτικές οι οποίες πραγματικά εξυπηρετούν εκπαιδευτικούς επαναλαμβάνω στόχους. Όταν επομένως οι γνωστικές ανάγκες της αγοράς εργασίας τις καλύπτουν άλλοι φορείς σε μικρότερο χρόνο και με λιγότερο κόστος, είτε είναι του εσωτερικού, είτε είναι του εξωτερικού, είναι σίγουρο πως θα προτιμηθούν από τους υποψήφιους σπουδαστές διότι και σήμερα ακόμη υπάρχουν έλληνες οι οποίοι σπουδάζουν στην Αγγλία γιατί σε λιγότερα χρόνια ή στα ίδια χρόνια με ένα ΤΕΙ της Ελλάδος λαμβάνουν όχι μόνο πτυχίο πανεπιστημιακού επιπέδου αναγνωρισμένο από το παλιό ΔΙΚΑΤΣΑ αλλά ταυτόχρονα και μεταπτυχιακό.

Βλέπουμε λοιπόν ότι οι γνωστικές ανάγκες, το πώς αυτές υποστηρίζουν τη λειτουργία της αγοράς εργασίας ποικίλουν, καλλιεργούνται, υλοποιούνται με διαφορετικό τρόπο από χώρα σε χώρα. Δυστυχώς στη δίνη αυτού του κυκλώνα όπως περιέγραφα πριν λίγο βρέθηκε και το τεχνολογικό ίδρυμα της πόλης μας γιατί οι νέοι αρνούνται πεισματικά όχι γιατί το είπε η Γιαννάκου βέβαια, μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας, αρνούνται πεισματικά να έρθουν να παρακολουθήσουν τα αντικείμενα σπουδών που παρέχει το ΤΕΙ της πόλης αφού ανάλογο αντίκρισμα σε θέσεις εργασίας δεν υπάρχει. Σε όλη την Μεσσηνία πόσοι έχουν διορισθεί ΤΕ22 απόφοιτοι του τμήματος τοπικής αυτοδιοίκησης; Το ίδιο βέβαια δεν παρατηρείται στο παράρτημα του ΤΕΙ της Καλαμάτας στην Σπάρτη όπου το περιεχόμενο σπουδών είναι ελκυστικό και έχει επαγγελματικές προοπτικές. Επομένως οι λανθασμένες πολιτικές επιλογές των τοπικών αρχόντων στην πρώτη μετασεισμική περίοδο, γιατί τότε προσδιορίστηκε η πορεία του ΤΕΙ ως προς την επιστημονική κατεύθυνση των τμημάτων, ευθύνονται κατά ένα μεγάλο μέρος για τα αδιέξοδα που σήμερα αναδεικνύονται όχι στη σημερινή συζήτησή μας, αλλά το τελευταίο χρονικό διάστημα.

Αγαπητοί συνάδελφοι όταν η εξέλιξη των νέων τεχνολογιών στα τέλη της δεκαετίας του '80 ήταν ραγδαία, εμείς οραματιζόμασταν αγρότες με πτυχίο και δημιουργούσαμε αντίστοιχες σχολές ενώ με άλλη προοπτική και κατεύθυνση ξεκίνησε το ΤΕΙ της Καλαμάτας, σε μια περιοχή που ο κλήρος είναι πολύ μικρός, και βεβαίως δεν θα είχε κανένα νόημα. Και βέβαια ένα άλλο παράδειγμα, όταν η δημόσια υγεία γινόταν όλο και πιο χρηστική, αντί για νοσηλευτικό προσωπικό εμείς προτιμήσαμε να φτιάξουμε σχολή δημοσίων υπαλλήλων που να υποστηρίζουν τις λειτουργίες των νοσηλευτικών ιδρυμάτων. Ε, σήμερα τι απαιτούμε ως λύση σε όλα αυτά; Απαιτούμε αναδιανομή των θέσεων των σπουδαστών από τις σχολές των μεγάλων αστικών κέντρων. Τοπικής αυτοδιοίκησης έχει μόνο η Καλαμάτα. Διοίκησης μονάδων υγείας και πρόνοιας έχει μόνο η Αθήνα και οι σπουδαστές που εισάγονται στο τμήμα των Αθηνών είναι οι μισοί απ' αυτούς που εισάγονται στο τμήμα της Καλαμάτας. Ε, άντε να 'ρθούν άλλοι 50. Για τα τμήματα τεχνολογίας και γεωπονίας; Υπάρχουν μόνο στη Θεσσαλονίκη. Φυτικής παραγωγής; Πανάρχαια τμήματα, πολύ παλιά, πριν τη δεκαετία του '80. Φυτικής και ζωικής παραγωγής; Ωραία, να κλείσει η Θεσσαλονίκη και που θα πάνε; Στην Καλαμάτα θα έρθουν, στο Ηράκλειο θα πάνε, στη Λάρισα, στην Άρτα; Που θα πρωτοπάν; Άρα λοιπόν η αναδιανομή των θέσεων μάλλον δεν είναι λύση. Να αυξηθεί η χρηματοδότηση έτσι ώστε να εφαρμοστούν άλλες πολιτικές στα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Ναι, αλλά χωρίς αξιολόγηση; Ποιος πληρώνει χωρίς να αξιολογηθεί; Αυτό το έχουμε λάβει υπόψη μας; Αγαπητοί συνάδελφοι ως εκπαιδευτικός το ξαναλέω και πάλι, είμαι υπέρ της αξιολόγησης, μια θέση την οποία έχω εδώ και 8 – 9 χρόνια όταν αναδείχθηκε το θέμα, άρα λοιπόν μιλώ ότι στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αν θέλουμε να έχουμε προσανατολισμό και απόδοση, θα πρέπει

οτιδήποτε μπαίνει εκεί να αξιολογείται. Η απουσία λοιπόν της αξιολόγησης εκτιμάται ότι είναι ένας παράγοντας ο οποίος αποτρέπει τις όποιες επενδύσεις γιατί σας είπα και προηγουμένως ότι οικογένεια και πολιτεία χρηματοδοτούν σήμερα σπουδές των νέων χωρίς αντίκρισμα στην αγορά εργασίας. Έτσι λοιπόν τι προτείνεται στην αναγκαία κατεύθυνση υποστήριξης και της οργάνωσης πανεπιστημίων και ΤΕΙ υψηλού επιπέδου:

- 1) Ο δραστικός περιορισμός της κρατικής παρέμβασης και η ουσιαστική ενδυνάμωση της αυτοδυναμίας και της αυτοδιοίκησης της ανώτατης εκπαίδευσης σε όλα τα επίπεδα. Οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια λοιπόν των πανεπιστημίων.
- 2) Την προώθηση των διαδικασιών αξιολόγησης όλων των πανεπιστημίων και ΤΕΙ και την ουσιαστική καθιέρωση μεταπτυχιακών σπουδών και στα ΤΕΙ.
- 3) Τη σύνδεση των σπουδών με τις ανάγκες της οικονομίας και την αγορά εργασίας.
- 4) Την γενικότερη αναδιάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης κατά τα ισχύοντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση διότι εμείς δεν μπορούμε να λειτουργούμε με άλλες ταχύτητες με στόχο πάντα τη βελτίωση της ποιότητας και της πιστοποίησης των σπουδών.
- 5) Την ύπαρξη πολιτικής ουσιαστικής υποστήριξης των περιφερειακών πανεπιστημίων και ΤΕΙ με στόχο τη λειτουργία σχολών που θα προσφέρουν επαγγελματική αποκατάσταση.

Τέλος, στηρίζουμε τις αποφάσεις των προέδρων των ΤΕΙ και τις προτάσεις του ΤΕΙ Καλαμάτας για την μετενομασία και την αλλαγή του ρόλου των τμημάτων του.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Η ύπαρξη και η λειτουργία ενός ΤΕΙ σε μια περιοχή έχει κατά την άποψή μας δύο βασικές συνιστώσες: Αυτή της εκπαιδευτικής διαδικασίας με την παρεπόμενη αυτής πνευματική και πολιτιστική ανάπτυξη της περιοχής και αυτή της σχολής στην οικονομική ανάπτυξη της περιοχής. Πιστεύουμε ακράδαντα ότι η αρμονική συνύπαρξη των δύο αυτών συνιστωσών, είναι αναγκαία συνισταμένη ώστε να καταστεί σημαντική την ύπαρξη ενός ΤΕΙ.

Αναλογιζόμενοι μερικά χρόνια πριν, όταν ξεκίνησε τη λειτουργία του το ΤΕΙ θα θυμηθούμε ότι οι πάντες εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων μιλούσαν μόνον για τη μια συνιστώσα, αυτή της οικονομικής ανάπτυξης της περιοχής, ξεχνώντας παντελώς αυτή της εκπαιδευτικής διαδικασίας, την οποία ξαφνικά κάποιοι απ' αυτούς θυμήθηκαν την τελευταία περίοδο εις βάρος προφανώς της οικονομικής ανάπτυξης παρά το γεγονός ότι όλο αυτό το χρονικό διάστημα στρεβλά στηρίχθηκε η οικονομική ανάπτυξη της περιοχής πάνω σ' ένα πρότυπο που έλεγε ότι το ΤΕΙ θα έχει 7.000 φοιτητές. Η θεσμοθέτηση της βάσης του 10 ήταν μια απόφαση σίγουρα βιαστική που δεν προσέφερε τίποτα στην αναβάθμιση της παιδείας παρά την αύξηση των φοιτητών του εξωτερικού όπου ποια δεν υπάρχει βάση και την εγγραφή των διαφόρων υποψηφίων στα κολέγια των Αθηνών όπου και πάλι εκεί κρίνεται ότι δεν χρειάζεται να υπάρχει βάση. Άρα λοιπόν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Βάση για την δημόσια εκπαίδευση, χωρίς βάση στην εκτός δημοσίου εκπαίδευση τουλάχιστον μέσα στη χώρα.

Το θέμα έχει απασχολήσει το Δημοτικό Συμβούλιο δύο φορές ακόμα. Σήμερα είναι η τρίτη. Τη δεύτερη φορά στις 14/12/2006 ύστερα από πρόταση της παράταξής μας, το Δημοτικό Συμβούλιο εξέδωσε ψήφισμα στο οποίο χονδρικά ανέφερε ότι:

«Το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας, στη συνεδρίαση της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2006,

Α) Έχοντας επίγνωση του γεγονότος ότι η ύπαρξη και η ομαλή λειτουργία του ΤΕΙ Καλαμάτας αποτελεί σημαντικότατο παράγοντα για την πνευματική, πολιτιστική, οικονομική και κοινωνική ζωή της πόλης μας και της ευρύτερης περιοχής και

Β) Εκτιμώντας το σοβαρότατο πρόβλημα επιβιώσής του το οποίο, παρά το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή εκτελούνται σε αυτό σοβαρά κτιριακά έργα υποδομής προϋπολογισμού περίπου 15 εκ. ευρώ, έχει ανακύψει με τη δραστική μείωση του αριθμού των εισαγομένων φοιτητών στις Σχολές του μετά την εφαρμογή του 10 ως βάσης εισαγωγής των αποφοίτων της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

ΣΥΜΜΕΡΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟΛΥΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΕΙ

τις αποφάσεις τις οποίες έλαβε στις 22-11-2006 η Συνέλευση του ΤΕΙ Καλαμάτας με στόχο την ανάσχεση της περαιτέρω συρρίκνωσής του και την αναβάθμισή του με την άμεση ανανέωση της εκπαιδευτικής του βάσης και την επέκτασή της σε άλλα ελκυστικότερα γνωστικά πεδία.»

Αναφέρονταν στη συνέχεια οι προτάσεις τις οποίες είχε κάνει η συνέλευση του ΤΕΙ για να καταλήξει:

«Τέλος, το Δημοτικό Συμβούλιο συμπαραιστάμενο στη Συνέλευση του ΤΕΙ Καλαμάτας, ζητά από την Πολιτική Ηγεσία του ΥΠΕΠΘ να προχωρήσει σε:

- α) Αποτελεσματική ανακατανομή των εισερχομένων φοιτητών στη βάση ολόκληρης της Ανώτατης Εκπαίδευσης και.*
- β) Άμεση δυνατότητα δημιουργίας αυτόνομων μεταπτυχιακών από τα ΤΕΙ»*

Προφανέστατα το ψήφισμα αυτό ισχύει και σήμερα σαν ψήφισμα. Όμως η άτολμη μέχρι σήμερα στάση τόσο του Δήμου όσο και της Νομαρχίας είχε σαν αποτέλεσμα οι θέσεις αυτές του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά και τα ψηφίσματα αυτά να πεταχτούν στον κάλαθο δυστυχώς των αχρήστων. Δεν πιστεύουμε σήμερα ότι υπάρχουν πολλά περιθώρια για να γίνει κάτι, ύστερα μάλιστα και από τη δημοσιοποίηση τόσο του μηχανογραφικού όσο και του αριθμού των εισακτέων στο ΤΕΙ, μια δημοσιοποίηση η οποία ουσιαστικά πιστοποιεί το τέλος του ΤΕΙ.

Δεν θα είχαμε και δεν έχουμε μάλλον καμία αντίρρηση να συνταχθούμε με την πρόταση του κ. Αλευρά και να προσπαθήσουμε να δούμε την κα Υπουργό για να δούμε τι μπορεί να γίνει στο μέλλον. Αλλά πρέπει να μη ξεχνάμε ότι του χρόνου όταν θα γίνονται οι αντίστοιχες διαδικασίες, στη χώρα θα υπάρχει μια άλλη κυβέρνηση από οποιοδήποτε κόμμα κι αν προέρχεται. Κατά συνέπεια φρονώ ότι το μόνο αυτή τη στιγμή ουσιαστικό που θα μπορούσαμε τελικά να κάνουμε, άσχετα εάν επιτευχθεί αυτή η συζήτηση, θα είναι οι δεσμεύσεις που μπορούμε να πάρουμε προεκλογικά από τα κόμματα που θα διαχειριστούν την εξουσία στο μέλλον και στη συνέχεια με βάσει αυτές τις δεσμεύσεις να διεκδικήσουμε την επόμενη χρονιά μια καλλίτερη συμπεριφορά της πολιτείας απέναντι στο ΤΕΙ Καλαμάτας.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Πως κύριοι συνάδελφοι να αντικατασταθεί το γνωστικό αντικείμενο ορισμένων τμημάτων όταν οι αποφάσεις που λαμβάνονται από τις συνελεύσεις των ιδρυμάτων επηρεάζονται καταληκτικά από καθηγητές που έχουν συγκεκριμένο επιστημονικό αντικείμενο; Και αν θέλετε περαιτέρω εξήγηση γι' αυτό που είπα, στη διάθεσή σας στη συνέχεια.

Βέβαια οφείλουμε αρχικά να αναφερθούμε στη διαδρομή του ΤΕΙ, δηλαδή όταν ξεκίνησε το ΤΕΙ στα τέλη της δεκαετίας του '80 έχοντας ένα τμήμα Ηλεκτρολόγων και λειτουργώντας ως παράρτημα του ΤΕΙ Πάτρας. Στη συνέχεια λειτούργησε με δύο τμήματα, το Φυτικής Παραγωγής και το Διοίκησης Μονάδων Υγείας – Πρόνοιας και γύρω στα 1992 με παρέμβαση

του τότε Δημάρχου Παναγή Κουμάντου που έκανε προς τον τότε Υπουργό Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων Γεώργιο Σουφλιά διπλασιάστηκαν τα τμήματα και προσετέθησαν το Τοπικής Αυτοδιοίκησης και το Θερμοκηπιακών Καλλιεργείων και Ανθοκομίας. Και μάλιστα κατά τη διάρκεια εκείνης της συνάντησης του είχε πει του κ. Σουφλιά ο τότε Δήμαρχος «κύριε Υπουργέ είναι κρίμα από το Θεό 16.000 τ.μ. στεγασμένου χώρου να παραμένουν άδεια και να μην είναι πλημμυρισμένα από παιδιά και από καθηγητές» και του απάντησε «Δήμαρχε βάζουμε στοίχημα εάν όντως είναι 16.000 μέτρα κερδίζεις το στοίχημα και θα πάρεις τα δύο τμήματα». Και μετά από λίγα λεπτά τον ενημέρωσαν οι αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες τον κ. Σουφλιά, επιβεβαίωσαν αυτό που τούχε καταθέσει ο Δήμαρχος και διπλασιάστηκαν για καλή μας τύχη τα τμήματα στο ΤΕΙ Καλαμάτας.

Βεβαίως έγιναν κι άλλα βήματα επί προεδρίας του Θεόδωρου του Πισιμίση όπου το ΤΕΙ απέκτησε δύο ακόμα τμήματα, το ΤΕΓΕΠ και το ΧΡΗΜΕΕΡ και τα οποία άρχισαν να λειτουργούν επί προεδρίας Δημήτρη Νικόπουλου.

Αναφερθήκαμε στις προτάσεις του ΤΕΙ Καλαμάτας. Να πάρουμε μια μυρουδιά ποιες είναι αυτές οι προτάσεις, για μετενομασία και μόνο κάποιων τμημάτων και όχι όλων.

Της Φυτικής Παραγωγής η πρόταση του ΤΕΙ είναι να παραμείνει το ίδιο.

Των Θερμοκηπιακών Καλλιεργείων και Ανθοκομίας να μετενομαστεί σε Βιολογικών Ολοκληρωμένων Θερμοκηπιακών Καλλιεργείων και Ανθοκομίας. Ουσιαστικά το ίδιο αντικείμενο και ενδεχομένως να προστεθεί το κάτι τι.

Το ΤΕΓΕΠ (Τεχνολογίας Γεωργικών Προϊόντων) η πρόταση είναι να μετενομαστεί σε τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων και να υπάγεται σε μια νέα σχολή που θα δημιουργηθεί, η οποία θα λέγεται Σχολή Τεχνολογίας Τροφίμων και Διατροφής όπου στο μέλλον θα μπορεί να λειτουργήσει και το τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας.

Στα τμήματα τώρα της Σχολής Διοίκησης – Οικονομίας. Το Τοπικής Αυτοδιοίκησης η πρόταση ήταν να μετενομαστεί σε τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το τμήμα Χρηματοοικονομικών και Ελεγκτικών Εργασιών να παραμείνει το ίδιο, είναι ένα πάρα πολύ καλό τμήμα, όπως να παραμείνει το ίδιο και το τμήμα Διοίκησης Μονάδων Υγείας – Πρόνοιας.

Βέβαια από το Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης όπου εκεί η πλειοψηφία των μελών είναι οι πρόεδροι των ΤΕΙ, πέρασαν οι προτάσεις για μετενομασία κάποιων τμημάτων. Βεβαίως δεν πέρασε η πρόταση για την ίδρυση της πρώτης σχολής αλλά και της σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας όπου μέσα σ' αυτή τη σχολή η πρόταση ήταν να λειτουργήσει και το τμήμα Λογοθεραπείας. Δεν πέρασε από το Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης. Δεν ξέρω για ποιο λόγο δεν πέρασε από το Υπουργείο Παιδείας, από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και η μετενομασία των τμημάτων. Αλλά με βάση αυτά που ακούσατε, πιστεύουμε ότι θα άλλαζε κάτι στο μέλλον αν απλά και μόνο μετενομαστούν κάποια τμήματα χωρίς να αντικατασταθεί το γνωστικό τους αντικείμενο; Είναι λίγο δύσκολο.

Ποια ήταν η προγενέστερη κατάσταση, τι ίσχυε; Με ποιο βαθμό πέρασαν σ' αυτά τα τμήματα του ΤΕΙ;

Η Σχολή Τεχνολογίας – Γεωπονίας αρχικά ξεκίνησε καλά. Κάθε χρόνο η βάση εισαγωγής έπεφτε. Οι σπουδαστές που πέρασαν, η βαθμολογία τους κυμαινόταν από 4 έως 7. Τα πράγματα ήταν εντελώς διαφορετικά στη Σχολή Διοίκησης – Οικονομίας. Ο μέσος όρος της βαθμολογίας τους ήταν από 7 έως 11. Και όλα αυτά παρότι και οι δύο σχολές διαθέτουν υποδομές, εργαστήρια, διαθέτουν ένα αξιολογικό εκπαιδευτικό προσωπικό με πληθώρα μεταπτυχιακών τίτλων, με δημοσιεύσεις σε ξένα έντυπα, και πολλές άλλες δραστηριότητες. Αξιολογώτατο εκπαιδευτικό προσωπικό αλλά και διοικητικό προσωπικό που έχουν στελεχωθεί οι γραμματείες των τμημάτων.

Έτσι για να μπορούμε καλλίτερα να δούμε τι γίνεται, θα σας αναφέρω και κάτι ακόμα. Πέρυσι, στην αρχή της ακαδημαϊκής περιόδου, στο Φυτικής Παραγωγής γράφτηκαν 15 σπουδαστές. Μη νομίζετε ότι όσοι περνάνε στο κάθε ΤΕΙ γράφονται. Γράφονται οι περισσότεροι αλλά να ξέρετε ότι είναι πολύ μικρότερος ο αριθμός των ενεργών σπουδαστών γιατί απλά γράφονται κάποιοι για να γραφτούν. Στο Θερμοκηπειακών Καλλιεργειών μόνο 8. Στο ΤΕΓΕ 13. Στη Σχολή Διοίκησης – Οικονομίας όμως τα πράγματα είναι πολύ καλλίτερα. Στη Τοπική Αυτοδιοίκηση πέρασαν γύρω στους 80, γράφτηκαν 55, παρότι έχει απαξιωθεί το τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης από την ώρα και τη στιγμή που άρχισε να λειτουργεί η Εθνική Σχολή Τοπικής Αυτοδιοίκησης επί των ημερών του Μεσσηνίου Υπουργού Εσωτερικών και παρότι κατ' επανάληψη θυμάμαι το είχα φέρει ως θέμα συζήτησης στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη και απόφασης αλλά και ψηφίσματος κειμένου, έτσι να ταυτιστούμε και με τις απόψεις της εκπαιδευτικής κοινότητας αλλά και των σπουδαστών του ΤΕΙ Καλαμάτας, αυτές οι απόψεις την προηγούμενη τετραετία, αυτές οι προτάσεις παντελώς αγνοήθηκαν. Παρότι λοιπόν έχει απαξιωθεί η σχολή ωστόσο κρατάει έναν αριθμό σπουδαστών. Στο Χρηματοδοτικών και Ελεγκτικών Εργασιών, ένα πάρα πολύ καλό τμήμα, νομίζω ότι υπάρχει άλλο ένα τμήμα σε μια – δυο πόλεις ακόμα, πέρασαν 70, γράφτηκαν 50. Στη Σχολή Διοίκησης Μονάδων Υγείας – Πρόνοιας, πέρασαν 175, γράφτηκαν 150, ακόμα καλλίτερα εκεί τα πράγματα.

Βέβαια στο Τμήμα Πληροφορικής και Επικοινωνίας της Σπάρτης τα πράγματα είναι εντελώς διαφορετικά. Εκεί όπου είναι και διευθυντής της σχολής ο συμπολίτης μας ο Γιάννης ο Παπουτσης. Οι εισακτέοι ανήλθαν στους 250 και άπαντες όχι μόνον γράφτηκαν αλλά παρακολουθούν. Να δείτε τι σημασία έχει το γνωστικό αντικείμενο. Με την προσθήκη ενός ακόμα τμήματος στο παράρτημα της Σπάρτης, του τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής και Πολυμέσων, δημιουργείται σχολή και τίθενται οι βάσεις ώστε να ιδρυθεί αυτόνομο ΤΕΙ στη Σπάρτη κάποια στιγμή στο εγγύς μέλλον και αυτό θα έλθει.

Αγαπητοί φίλοι από τα παραπάνω βγαίνει το συμπέρασμα ότι όποια ΤΕΙ διαθέτουν ελκυστικά τμήματα και σχολές, επιβιώνουν και θα επιβιώσουν. Τα υπόλοιπα δυστυχώς θα ακολουθήσουν το δρόμο του μαρasmus. Τι πρέπει να γίνει. Αντί λοιπόν να καθόμαστε και να βγάζουμε πρόχειρα ψηφίσματα ή να προγραμματίζουμε επισκέψεις στην Υπουργό Παιδείας αν θέλετε και για το θεαθήναι και για τις εντυπώσεις ότι και καλά εμείς κάναμε τη δουλειά μας. Άλλωστε για τον κ. Δήμαρχο μεμονωμένα ή και με εκπροσώπους των συνδυασμών η επίσκεψη στην Υπουργό Παιδείας είναι μια εύκολη υπόθεση και ξέρετε γιατί; Και το λέω για καλό αυτό, δεν το λέω για κακό. Διευθυντής στο γραφείο της Υπουργού είναι ο αδερφός του Γιώργου του Κουρκουτά. Είναι εύκολη υπόθεση. Για καλό το λέω Γιώργο, δεν το λέω για κακό. Λοιπόν, αντί να κάνουμε βεβιασμένες ενέργειες, καλό είναι να υπάρξει μια συνεννόηση, μια στενή συνεργασία με τη διοίκηση, με το συμβούλιο του ΤΕΙ, με το εκπαιδευτικό προσωπικό, να διερευνηθούν ακόμη καλλίτερα τα πράγματα. Πρέπει να τα διερευνήσουμε σε ένα βάθος, όχι επιδερμικά, όχι επιφανειακά. Λοιπόν να προχωρήσουμε σε κάποιες περαιτέρω ενέργειες και οι οποίες πρέπει να γίνουν κύριοι συνάδελφοι γιατί είναι κρίμα από το Θεό αυτή τη στιγμή να εκτελούνται έργα ύψους 15.000.000 € στο ΤΕΙ Καλαμάτας και μάλιστα να χρηματοδοτούνται κυρίως μέσα από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων και δρομολογήθηκαν από την παρούσα ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας. Και δεν το λέω αυτό για να δημιουργήσω εντυπώσεις, δηλαδή δύο αμφιθέατρα μεγάλα, μια βιβλιοθήκη που θα τη ζηλέψουν τα καλλίτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού, μεγάλες και πολλές αίθουσες διδασκαλίας και συνάμα η φοιτητική εστία που καρκινοβατούσε τόσα και τόσα χρόνια, μια δεκαετία περίπου, και αυτή έχει μπει στο πρόγραμμα και καλώς εχόντων των πραγμάτων ολοκληρώνεται στο τέλος της χρονιάς. Είναι κρίμα λοιπόν όλα αυτά τα έργα που υπάρχουν, οι υποδομές που υπάρχουν, συν τα έργα που θα ολοκληρωθούν σε ένα – ενάμιση χρόνο με εξασφαλισμένες πιστώσεις, σ' αυτά τα κτίρια να φωλιάζουν περιστέρια και πουλιά, γιατί αναπόφευκτα θα έρθει ο κατήφορος. Πρέπει και από την πλευρά του Δήμου Καλαμάτας σε συνεργασία και σε συνεννόηση με το ΤΕΙ να αναπτυχθούν κε Δήμαρχε κάποιες δράσεις. Σε ολόκληρη την Ελλάδα, σ' ολόκληρη τη χώρα, κάπου και το όνομα ΚΑΛΑΜΑΤΑ δεν έχει καλή πέραση. Πρέπει κάτι να κάνουμε, να

αντιδράσουμε. Με ποια έννοια το λέω αυτό; Έχει περάσει προς τα έξω ότι έχουμε ακριβά ενοίκια, δεν μπορεί μια γκαρσονιέρα να νοικιάζεται 400 € κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισες, είναι αντικίνητρο αυτό για την προσέλκυση σπουδαστών. Αλλά πρέπει όμως να λάβουμε υπόψη μας ότι πολλοί συμπολίτες μας, πολλοί Καλαματιανοί έχουν πάρει δάνεια, έχουν επιβαρυνθεί με δάνεια, έχουν φτιάξει διαμερίσματα γιατί ακριβώς ποντάριζαν στην περαιτέρω ανάπτυξη και λειτουργία αυτού του τριτοβάθμιου εκπαιδευτικού ιδρύματος εδώ.

Όμως κε Δήμαρχε επιγραμματικά το αναφέρω και κλείνω κε Πρόεδρε, η πόλη πρέπει να χαράξει και άλλη γραμμή πλεύσης. Η μια είναι η ανάπτυξη των τριτοβαθμίων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στην πόλη. Είναι το Πανεπιστήμιο, δεν υπάρχουν πλέον ΑΕΙ, υπάρχουν Πανεπιστήμια και είναι και η λειτουργία του ΤΕΙ. Είναι η μια γραμμή πλεύσης. Η δεύτερη γραμμή πλεύσης, η άλλη γραμμή πλεύσης, είναι αυτή που θέλει να δημιουργούνται όλες οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για να καταστεί στο εγγύς μέλλον η πόλη μας προάστιο των Αθηνών αλλά και πολύμηνης διαμονής ευρωπαίων. Δηλαδή με πρωτεργάτη το Δήμο να χαραχτεί, να γίνει ένας προγραμματισμός δράσης όπου θα συμμετέχουν πολλοί φορείς, όπου θα συμμετέχουν πολλά εμπλεκόμενα επαγγέλματα προκειμένου να προσεγγίσουμε στο μέλλον Έλληνες και ξένους που θα επιλέγουν την Καλαμάτα για πολύμηνη διαμονή χωρίς όπως αντιλαμβάνεστε να ασκούν καμία επαγγελματική δραστηριότητα δηλαδή να αφήνουν τον οβολόν τους χωρίς να παίρνουν. Έτσι θα διασωθεί η τοπική οικονομία η οποία αν αφήσουμε τα πράγματα στην τύχη τους, και σε συνδυασμό με την κατάσταση στο ΤΕΙ, όχι μόνον θα τραυματισθεί βαρύτατα, αλλά η απάθεια αν μας διακατέχει, αυτή η απάθεια θα βάλει τη ταφόπλακα πάνω στο πτώμα της τοπικής οικονομίας.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Να πιαστώ από μια λέξη του Γιάννη του Μπάκα. Όσοι είχαν στηρίξει το μέλλον τους από τους επαγγελματίες της πόλης μας στο ΤΕΙ Καλαμάτας ας πάνω τον λογαριασμό τώρα στην κα Γιαννάκου, στον κ. Καραμανλή και στον κ. Παπανδρέου.

Να πω και κάτι άλλο, ακούστηκαν διάφορα εδώ ότι είμαστε παρατάξεις κλπ, μακριά οι πολιτικές, μακριά τα κόμματα, εμείς δεν ντρεπόμαστε να το πούμε, μας στήριξε το ΚΚΕ, το ΔΗΚΚΙ και άλλες δημοκρατικές δυνάμεις. Όσοι ντρέπονται να το πούμε ας μην το λένε.

Λοιπόν, όσον αφορά συγκεκριμένα τώρα για την πρόταση του κ. Αλευρά αλλά και όλων όσων συμφωνούν με τη συγκεκριμένη πρόταση ή εκφράζουν παρόμοιες προτάσεις, εμείς πιστεύουμε ότι εμπαίζουν και τους σπουδαστές και τους κατοίκους της πόλης μας. Θεωρούν δηλαδή τους σπουδαστές σαν μια πηγή κερδοφορίας και οικονομικής εκμετάλλευσης και αδιαφορούν από την άλλη μεριά για το επίπεδο σπουδών, για το κόστος, για το δικαίωμα των σπουδαστών στη δωρεάν σίτιση, δωρεάν στέγαση, δωρεάν συγκοινωνίες και γενικότερα για δωρεάν παιδεία, για επαγγελματική αποκατάσταση των πτυχιούχων με πλήρη δικαιώματα κλπ. Έχουν σοβαρές ευθύνες πάνω σ' αυτό οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Ν.Δ. οι οποίες στη λογική της εξυπηρέτησης κάποιων τοπικών κομματάρχων ίδρυσαν πρόχειρα μια σειρά από επαρχιακά ΤΕΙ με σχολές χωρίς επιστημονικό και επαγγελματικό αντίκρισμα. Δημιούργησαν έτσι ψεύτικες ελπίδες σε ένα τμήμα της νεολαίας που κατέληξε να σπουδάζει σ' αυτά και τώρα με την καθιέρωση της βάσης του 10, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ενδιαφερόμενη δήθεν για το επίπεδο σπουδών και την αναβάθμισή του ενώ από την άλλη μεριά κάνει ότι μπορεί, ότι περνάει από το χέρι της για να υποβαθμίσει το επίπεδο σπουδών και να το εμπορευματοποιήσει με το νόμο πλαίσιο το άρθρο 16 κλπ, προσπαθεί να στείλει πελατεία στα διάφορα ψευτοκολέγια και τα ιδιωτικά ΙΕΚ. Είναι λάθος αυτό που αναφέρει ο κ. Αλευράς στην εισήγησή του ότι κανένα κόμμα δεν είχε αντιδράσει για το ΤΕΙ, το Πανεπιστήμιο κλπ. Εμείς επανειλημμένα έχουμε τοποθετηθεί δημόσια και για το ΤΕΙ Καλαμάτας και για το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, έχουμε διαφωνήσει με τη δημιουργία τέτοιων σχολών χωρίς επιστημονικό και επαγγελματικό αντίκρισμα με σοβαρές ελλείψεις σε υποδομές και διδακτικό προσωπικό. Και όλοι αυτοί τώρα που έχουν τη λογική του κ. Αλευρά ας μας απαντήσουν πόσοι απόφοιτοι της Σχολής Γεωπονίας του ΤΕΙ Καλαμάτας έχουν αποκατασταθεί επαγγελματικά στο αντικείμενο

τους ή τι χρειάζονται τα τριτοβάθμια ιδρύματα τουριστικών επαγγελματιών δηλαδή για να βγάλουν καμαριέρες και μαγείρους; Γνωρίζει ότι οι σχολές τουριστικών επαγγελματιών είναι οι τελευταίες στις προτιμήσεις των υποψηφίων φοιτητών και έχουν τις περισσότερες κενές θέσεις; Όμως αυτή η πρόταση που γίνεται για σχολή τουριστικών επαγγελματιών όχι μόνον από τον κ. Αλευρά, αλλά και από άλλους είναι στη λογική εξυπηρέτησης των επενδυτών του νομού στον τουρισμό τώρα τελευταία (ΠΟΤΑ κλπ) για να βρίσκουν αυτοί οι κύριοι εύκολα φτηνό εργατικό δυναμικό. Και ξέρετε πολύ εύκολα πως θα πηγαίνουν να κάνουν δωρεάν πρακτική εξάσκηση εκεί.

Αυτή είναι η προσαρμογή της εκπαίδευσης στην οικονομία της αγοράς που επιδιώκουν η Ν.Δ. και το ΠΑΣΟΚ και για μια ποιο βελτιωμένη της έκδοσης, ο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ.

Ο κ. Αλευράς συνδέει τη λειτουργία του ΤΕΙ με το εισόδημα και την ανεργία και την ανάπτυξη. Για μας βέβαια υπάρχουν δύο είδη ανάπτυξης, αυτή που συμφέρει το μεγάλο κεφάλαιο και αυτή που συμφέρει τα λαϊκά στρώματα. Η Πάτρα ας πούμε που έχει καλλίτερα ΤΕΙ και περισσότερα ή τα Γιάννενα, παρόλα αυτά έχουν τόση ανεργία όση και εμείς, τέτοια ανάπτυξη όση και εμείς.

Δuo λόγια για την αξιολόγηση που είπε ο κ. Μπασακίδης. Ποιος θα αξιολογεί; Η εταιρεία που θα βάζει τα χρήματα, αν υπακούει η συγκεκριμένη σχολή στα καλέσματά της; Αυτή θα αξιολογεί, άρα πάμε προς ιδιωτικοποίηση και εκεί με βάση την αξιολόγηση και κατηγοριοποίηση για τους έχοντες και μη έχοντες.

Αφού ενδιαφερόμαστε για την ανεργία, το εισόδημα και την ανάπτυξη, ας μας πουν αυτοί λοιπόν που έχουν αυτές τις θέσεις εργασίας που έχουν χαθεί εξαιτίας της πολιτικής των κυβερνήσεων του δικομματισμού και της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη θέση τους για το ξεκλήρισμα της αγροτιάς και των μικρομεσαίων επαγγελματιών, τη θέση τους για τις ελαστικές εργασιακές σχέσεις, για τα 77 λεπτά του ευρώ αύξηση στο κατώτερο μεροκάματο.

Για μας είναι ντροπή για όλους όσους βλέπουν τους φοιτητές σαν πορτοφόλια και στηρίζουν την ανάπτυξη της πόλης μας με το ΤΕΙ χωρίς μάλιστα να λένε τίποτα για τους νέους της Καλαμάτας που ξενιτεύονται και οι οικογένειές τους πληρώνουν αντίστοιχα δεκάδες χιλιάδες ευρώ για να σπουδάσουν. Η δική μας η πρόταση βασίζεται σε έναν κεντρικό σχεδιασμό στη λαϊκή οικονομία που έχει σαν αφετηρία τις πραγματικές ανάγκες της οικονομίας και όχι των επιχειρηματιών. Εμείς μιλάμε για

- Δημόσια Δωρεάν Παιδεία σε όλες τις βαθμίδες, ενιαίο δωδεκάχρονο δημόσιο βασικό υποχρεωτικό σχολείο που θα παρέχει ολόπλευρη γενική μόρφωση σε όλα τα παιδιά που θα μορφώνει πρώτα και κύρια ανθρώπους ικανούς να παίρνουν την τύχη τους στα χέρια τους.
- Ενιαία ανώτατη εκπαίδευση αποκλειστικά δημόσια και δωρεάν που θα παρέχει πλήρη επιστημονική και επαγγελματική επάρκεια στους απόφοιτους και δεν θα είναι παραμύγαζο των επιχειρήσεων με πτυχία διαβατήρια για την ανεργία που θα βγάζει επιστήμονες στην υπηρεσία της κοινωνίας και όχι στην υπηρεσία του κέρδους.
- Αποκλειστικά δημόσιες. . . (αλλαγή ταινίας). . . αδικία που γίνεται εις βάρος χιλιάδων νέων εφόσον δεν πρόκειται για εξετάσεις αποτίμησης του μορφωτικού επιπέδου των μαθητών αλλά για κατατακτήριες.
- Τη σοβαρή αύξηση της χρηματοδότησης για την παιδεία στο 15% του κρατικού προϋπολογισμού (παλαιότερο αίτημα)
- Δωρεάν σίτιση, δωρεάν στέγαση, δωρεάν συγκοινωνίες για όλους τους φοιτητές και σπουδαστές.

ΠΟΛΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι είναι γεγονός ότι με την εφαρμογή της βάσης του 10 μειώθηκε ο αριθμός των πρωτοετών σπουδαστών των ΤΕΙ και αυτό είχε οικονομικές επιπτώσεις. Δεν πρέπει όμως να δούμε το θέμα αυτό από την μια μεριά. Εκείνο που έχει σημασία ιδιαίτερω είναι οι νέοι που σπουδάζουν στα ΤΕΙ να έχουν προοπτικές για επαγγελματική αποκατάσταση. Ήταν λάθος πιστεύω ότι δημιουργήθηκαν τμήματα με παρόμοια γνωστικά αντικείμενα και χωρίς σύνδεση με τις ανάγκες της παραγωγής και της οικονομίας. Το ζήτημα δεν είναι να κλείνουμε τα μάτια μας και να εισάγουμε στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ υποψήφιους φοιτητές με πολύ χαμηλή επίδοση 3, 4, 5 αλλά να εξακριβώσουμε που οφείλεται το πρόβλημα και να το λύσουμε στη βάση του. Άλλωστε δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι και πριν από την εφαρμογή της βάσης του 10 υπήρχαν ΤΕΙ που δεν συμπλήρωναν τον αριθμό των σπουδαστών. Παράδειγμα το ΤΕΙ Κεφαλονιάς. Μπήκαν 7 αντί για 200 που προέβλεπε η απόφαση του ΥΠΕΠΘ. Άλλο ΤΕΙ με εγγεγραμμένους 464 σπουδαστές, τα τελευταία 7 χρόνια πήραν πτυχίο μόλις 6. Ενώ άλλο τμήμα με εγγεγραμμένους σπουδαστές 688, την τελευταία εξαετία πήραν πτυχίο 10 άτομα.

Εμείς δεν θέλουμε ο χώρος των ΤΕΙ να μετατραπεί σε χώρο ευκολιών και διευκολύνσεων όπως έλεγε ένας καθηγητής της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Εκείνο που είναι ανάγκη να γίνει είναι η αναβάθμιση των σπουδών. Και αυτό πιστεύω ότι θα επιτευχθεί κυρίως με την αναβάθμιση των προσόντων του διδακτικού προσωπικού, με τη βελτίωση των συνθηκών εκπαίδευσης, με την κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων, με την προώθηση των διαδικασιών αξιολόγησης όλων των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ, την καθιέρωση μεταπτυχιακών προγραμμάτων, τη σύνδεση των σπουδών με τις ανάγκες της οικονομίας και της παραγωγής ώστε να διασφαλίζεται κατά το δυνατόν η επαγγελματική αποκατάσταση των πτυχιούχων. Ευχαριστώ.

ΔΙΚΑΙΟΥΛΑΚΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι η κατάσταση είναι όχι τραγική αλλά τραγικότατη. Και κατά την εκτίμηση τη δική μου το πρόβλημα είναι ότι έγιναν λάθος οι εκπαιδευτικές κινήσεις των τελευταίων χρόνων. Και τι ακριβώς θέλω να πω. Αν γινόταν π.χ. που αυτό κατά τη γνώμη μου έπρεπε να γίνει, η σταδιακή εφαρμογή της βάσης του 10, όχι απότομα όπως έγινε. Η αξιολόγηση της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γιατί όλα από κει ξεκινάνε, και η πρωτοβάθμια, αλλά ειδικά και η δευτεροβάθμια. Και στη συνέχεια να γίνει η αναβάθμιση. Εάν επομένως είχαμε αυτά τα τρία βήματα, δεν θα φτάναμε σ' αυτό το χάλι που έχουμε φτάσει σήμερα και σ' αυτήν την τραγικότητα. Δεν μπορεί ένας μαθητής που γράφει 8 και ένας μαθητής που γράφει 10 να του κολλάμε τη ρετσινιά ότι αυτός είναι άχρηστος. Κανένας μαθητής αγαπητοί συνάδελφοι που γράφει 8, 10 ή 11 ή 12 είναι άχρηστος. Έπρεπε επομένως πρώτα να γίνει αξιολόγηση της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, να γίνει στη συνέχεια σταδιακή εφαρμογή της βάσης του 10 και στη συνέχεια να γίνει η αναβάθμιση που όλοι πραγματικά επιζητούμε.

Και είναι ακόμη τραγική η κατάσταση αγαπητοί συνάδελφοι διότι στο νέο νομοσχέδιο για την εκπαίδευση, την έρευνα και την τεχνολογία – προσέξτε σας παρακαλώ – που θα κατατεθεί στη Βουλή τις επόμενες ημέρες, για τη δικιά μας περιφέρεια και το νομό μας και την Καλαμάτα δεν προβλέπεται καμία ίδρυση ενός μεταπτυχιακού ερευνητικού κέντρου και προβλέπονται 3 ερευνητικά κέντρα τα οποία θα είναι στην Πάτρα, στα Γιάννενα, στην Ξάνθη, ίδρυση ερευνητικού κέντρου στη Θεσσαλία, επίσης ίδρυση της ζώνης καινοτομίας στη Θεσσαλονίκη και όλα αυτά μέσα από το πρόγραμμα των περιφερειακών πόλων καινοτομίας που ιδρύονται στις περιφέρειες κεντρικής και δυτικής Μακεδονίας στη δυτική Ελλάδα, στη Στερεά και στην Κρήτη. Δυστυχώς στην περιφέρειά μας, στο νομό μας και στην Καλαμάτα μας απολύτως τίποτα. Γι' αυτό πιστεύω ότι το Δημοτικό Συμβούλιο είχε, έχει σοβαρές ευθύνες. Στο τμήμα τοπικής αυτοδιοίκησης δεν αντιδράσαμε. Είναι από τα καλλίτερα τμήματα και το μοναδικό στη χώρα μας. Απόψε επομένως μπορεί το Δημοτικό Συμβούλιο να πάρει πρωτοβουλίες και δράσεις τέτοιες ώστε όχι μόνον να κατοχυρώσουμε τη λειτουργία του ΤΕΙ που έχει πολύ αξιόλογα

τμήματα και αξιόλογο επιστημονικό προσωπικό, αλλά και να βάλουμε τις βάσεις έτσι ώστε πραγματικά και στο μέλλον να μην έχουμε τέτοια φαινόμενα που αφορούν την εκπαίδευση, την παιδεία, την έρευνα, την τεχνολογία που δυστυχώς ξανατονίζω μετά απ' αυτά που σας διάβασα, η περιοχή μας και η πόλη μας έχει σοβαρά προβλήματα.

ΠΑΠΑΜΙΚΡΟΥΛΗΣ: Η καινούργια Δημοτική αρχή όπως κάθε Δημοτική αρχή είπε ένα πρόγραμμα για να έρθει επιτέλους η ανάπτυξη στην Καλαμάτα και να γίνει η Καλαμάτα αυτό που θέλουμε όλοι μας. Και ξαφνικά το τελευταίο εξάμηνο έχουμε χάσει μέσα από τα χέρια μας χωρίς να κάνουμε κάτι ουσιαστικό, 5.000 άτομα σύμφωνα με πρόχειρους υπολογισμούς τα οποία δίνουν 3.000.000 ευρώ μέσα στην πόλη. Τα χάσαμε, μας φύγανε. Και παρακολουθούμε αυτήν την κατάσταση με μια σχετική απάθεια. Οι μεν αντιπολιτεύσεις οι οποίες δεν έχουν μια εξάρτηση από την σημερινή κυβέρνηση μιλάνε για το θέμα που πλήττει την πόλη, η δε συμπολίτευση που έχει μια σχέση με τη σημερινή κυβέρνηση έχει ενταχθεί σε υπερασπιστή της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.

Μίλησε ο Αντιδήμαρχος ο κ. Μπασακίδης και ο κ. Πολίτης για την ανάγκη αναβάθμισης της παιδείας. Σαφέστατα ο πρώτος που το υποστηρίζει είμαι εγώ. Αλλά όμως η αναβάθμιση δεν θα αρχίσει από ένα κομμάτι, από τα ΤΕΙ, να αρχίσει και από το γυμνάσιο θα έλεγα στον κ. Μπασακίδη το οποίο ουσιαστικά είναι ανύπαρκτο τα τελευταία 20 χρόνια γιατί η παιδεία που παίρνουν οι νέοι Έλληνες και Ελληνίδες δίνεται στα φροντιστήρια ή από τους καθηγητές του γυμνασίου που κάνουν ιδιαίτερα. Δεν είδα να γίνει κάτι σ' αυτό το κομμάτι, όλοι κλείνουμε τα μάτια εκεί. Εν πάση περιπτώσει να μάθουν απ' αυτήν την ιστορία, να προσπαθήσουμε να περισώσουμε ότι μπορούμε, αυτή είναι η αποστολή μας σαν Δημοτικό Συμβούλιο, δεν είναι να διαγωνιζόμαστε οι μεν για την οικονομική κατάσταση, οι άλλοι για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Τι να μάθουμε; Να προσέχουμε αυτό που μας δίνουν, αυτό που έχουμε. Δεν το προσέξαμε το ΤΕΙ, ας κάνουμε την αυτοκριτική μας. Όταν ήρθε το ΤΕΙ αρχίσαμε και φωνάζαμε όλοι «ήρθε η ανάπτυξη» και τρέξαμε να ετοιμάσουμε γκαρσονιέρες και κέντρα διασκέδασης των φοιτητών. Κακώς. Δεν χρησιμοποιήσαμε, δεν εντάξαμε το ΤΕΙ μέσα στην πόλη, δεν κάναμε επαφές με το ΤΕΙ, δεν δημιουργήσαμε ομάδες σαν το ΤΕΙ υποστήριξης της πόλης. Εμείς σαν παράταξη είχαμε πει ορισμένα απλά πράγματα. Να υιοθετήσει το ΤΕΙ κάποιες αλέες, κάποιους δρόμους, λίγο στο πράσινο. Δεν έγιναν αυτά τα πράγματα. Ήταν λάθη. Πρέπει να προσέξουμε στο μέλλον για το πανεπιστήμιο, για το ΤΕΙ όσο μείνει ή όσο πρέπει να γίνει.

Όσον αφορά το τι θα έπρεπε να γίνει, είναι αυτό το οποίο άφησε να εννοηθεί η κυρία Υπουργός το καλοκαίρι. Αναδιάρθρωση. Εδώ έχουν δαπανηθεί λεφτά του ελληνικού λαού για να γίνουν αυτές οι εγκαταστάσεις. Αυτή η πόλη προσανατολίστηκε σ' αυτή την ανάπτυξη. Στρεβλή; Ναι, στρεβλή. Αλλά μη ζητάει η κεντρική εξουσία από τον απλό πολίτη που προσπαθεί να αντιμετωπίσει τα καθημερινά του προβλήματα να σταθεί και να σκεφτεί και το γενικότερο καλό. Η κεντρική εξουσία θα πρέπει να τα σκεφτεί αυτά. Όταν λοιπόν η κυρία Υπουργός αποφάσιζε να στείλει ένα ελκυστικό τμήμα στην Σπάρτη σαν θυγατρικό του μητρικού της Καλαμάτας στην οποία Σπάρτη απ' ότι γνωρίζω έχει επαφές η κα Υπουργός, γιατί να μην το κρατήσει στην Καλαμάτα εφόσον ήταν στο σχεδιασμό της κάποια τμήματα να συρρικνωθούν; Δηλαδή να ευημερεί το θυγατρικό ΤΕΙ και να πεθάνει το μητρικό; Είναι σοβαρά πράγματα αυτά; Να πιέσει το Αθηναϊκό κατεστημένο των καθηγητών που δεν θέλουν να φύγουν σχολές από την Αθήνα σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης γιατί παράλληλα με τη δουλειά τους που κάνουν στη σχολή έχουν και κάποιες εταιρείες από δίπλα για να παίρνουν ακόμα περισσότερα, να βγουν στην επαρχία και να μην λείπει με μια απόφαση η κεντρική εξουσία ότι σκοτώνω δέκα πόλεις στην Ελλάδα και τις εξοντώνω εν ονόματι μιας εν μέρει όπως είπα μεταρρύθμισης για να μην πειράξω το κατεστημένο των Αθηνών, της Θεσσαλονίκης και της Πάτρας. Πρέπει λοιπόν, κάνω μια έκκληση κε Δήμαρχε, όσο μπορούμε, για φέτος νομίζω ότι το είπε και ο κ. Κοσμόπουλος είναι αργά, αλλά για τα επόμενα χρόνια να προσπαθήσουμε

τις υποδομές, την ιστορία τη μικρή αυτή που έχει το ΤΕΙ της Καλαμάτας να την ζωντανέψουμε γιατί αλλιώς η πόλη θα έχει σημαντικότερο πρόβλημα. Ευχαριστώ.

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κε Πρόεδρε, θα αναθεωρήσω την τοποθέτησή μου και θα δώσω το βάρος με αφορμή τα όσα ελέχθησαν γύρω από την αύξηση των τμημάτων του ΤΕΙ στην πόλη της Καλαμάτας.

Το ιστορικό έχει ως εξής: Όταν καταργήθηκε η Παιδαγωγική Ακαδημία της Τριπόλεως, το Δημοτικό Συμβούλιο της Τριπόλεως σύσσωμο υπέβαλε την παραίτησή του. Ήμουν δημαρχών τότε και ζητήθη η συμπαράσταση από το Δημοτικό Συμβούλιο της Καλαμάτας, το οποίο σε έκτακτη συνεδρίαση απεφάσισε να συμπαρασταθεί στο Δήμο της Τριπόλεως. Εκπροσωπώντας το Δήμο στην πλατεία της Τριπόλεως μεταφέροντας το ομόφωνο ψήφισμα του Δημοτικού Συμβουλίου, δήλωσα τη συμπαράστασή μου. Ευθύς την επομένη εκλήθη στο Υπουργείο Παιδείας με Υπουργό Παιδείας τον κ. Σουφλιά. Έστειλα πρόσκληση σε όλους τους βουλευτές, κυβερνητικούς και μη του νομού Μεσσηνίας και συνοδευόμενος από τον κ. Γιαννημάρα στο Υπουργείο Παιδείας στη σύσκεψη που έγινε, παρίστατο μόνο ο κ. Λαμπρόπουλος, κανένας άλλος εκ των βουλευτών. Εκεί λοιπόν σε μια στρογγυλή τράπεζα στην οποία συμμετείχαν περί τα 30 άτομα, τρεις ήμασταν γνωστοί και ο κ. Σουφλιάς τέταρτος. Ο κ. Γιαννημάρας, ο κ. Λαμπρόπουλος και εγώ. Όταν προσήλθε λοιπόν να προεδρεύσει ο κ. Σουφλιάς, τον διέκοψα ζητώντας του να μας γνωρίσει τους συνομιλητές. Άκουσα λοιπόν, τον κ. Κλειδωνα τέως πρύτανη εκ Τριπόλεως, τον κ. Μπασακίδη τέως αρχηγό της χωροφυλακής εξ Αρκαδίας, των έταίρο των συμπαρασταμένων εκ Ζυζοβίστη εξ Αρκαδίας κτλ. Αντιληφθής λοιπόν ότι έχω βρεθεί ενώπιον του Αρκαδικού λόμπι, διέκοψα για δευτέρα φορά τη συνεδρίαση ζητώντας την ημερήσια διάταξη, ποιο θα είναι το αντικείμενο της συζητήσεως προσθέτοντας ότι αν το αντικείμενο της συζητήσεως είναι αυτό καθ' αυτό το περί ενεργοποίησης ως άλλωστε ξεκινήσαμε της μελέτης του Παντείου ιδρύματος για τη δημιουργία πανεπιστημίου Πελοποννήσου, να παραμείνω και να συζητήσω, άλλως είμαι υποχρεωμένος εκ των πραγμάτων να αποχωρήσω και να διαλύσω εντός παρενθέσεως τη συγκέντρωση. Πράγματι έγινε διάλειμμα και στη σκάλα του Υπουργείου Παιδείας ο κ. Σουφλιάς τραβώντας με από το χέρι παρόντος του κ. Λαμπρόπουλου και του κ. Γιαννημάρα είπε «Διακόψτε τη συνεδρίαση – μπορεί να τον εκθέτω μ' αυτά που λέω, αυτή είναι η πραγματικότητα – να σας δώσω άλλα δύο τμήματα στο ΤΕΙ Καλαμάτας, έχετε πανεπιστήμιο». Τι θέλετε τώρα σε μια διαδικασία για την οποία ο κ. Σουφλιάς ήταν αντίθετος; Ο κ. Σουφλιάς ήταν εναντίον της εξακτινώσεως του πανεπιστημίου Πελοποννήσου και κατά τη γνώμη μου είχε δίκιο διότι δυστυχώς δεν παράγει επιστήμονες. Ο κ. Σουφλιάς είχε τη δική του φιλοσοφία ότι τα πανεπιστήμια πρέπει να είναι οργανωμένα, να βγάζουν επιστήμονες και να μην βγάζουν επιστήμονες του επιπέδου σήμερα που τους οδηγούν στην ανεργία. Και έτσι έγινε και έτσι αυξήθηκε το ΤΕΙ Καλαμάτας, αυτό είναι το ιστορικό του. Ότι άλλο λέγεται είναι εκτός πραγματικότητας. Επικαλούμαι τη μαρτυρία του κ. Γιαννημάρα ο οποίος ήταν παρόν και του κ. Λαμπρόπουλου ο οποίος ήταν παρόν. Ο κ. Σουφλιάς βέβαια δεν ακούει τώρα να απαντήσει οπότε τελειώνω εδώ. Το 1992. Τότε έγινε η αύξηση κε Δήμαρχε.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Κύριε Πρόεδρε έγινε μια προσπάθεια το πρόβλημα των ΤΕΙ να γίνει ότι είναι το θέμα της παιδείας. Ο κ. Μπασακίδης αν και είναι εκπαιδευτικός προσπάθησε να εντάξει τον ενταφιασμό του ΤΕΙ Καλαμάτας στο θέμα γενικότερα της παιδείας και έπρεπε να δώσει διαπιστευτήρια για τη μεταρρύθμιση που γίνεται στη παιδεία και να ζητάει αξιολόγηση για τα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα και όχι για τα πρωτοβάθμια και τα δευτεροβάθμια κε Πολίτη και κε Μπασακίδη που δεν γίνεται, και εκεί πρέπει να γίνεται.

Αλλά για μας το θέμα δεν είναι αυτό. Η βάση του 10 τι είχε σαν αποτέλεσμα; 25.000 φοιτητές που δεν μπήκαν στα εκπαιδευτικά ιδρύματα τα δημόσια, πήγαν όλοι στα ιδιωτικά και 6.000 φοιτητές έφυγε για το εξωτερικό. Πως γίνεται στα πανεπιστήμια ιδιαίτερα της Αγγλίας να τους

δέχονται και στην Ελλάδα να μην τους δέχονται; Άλλωστε το «10» είναι τελείως πλασματικό. Θα σας πω ένα απλό παράδειγμα. Διαγωνίζονται αυτοί που θα πάνε για νοσοκόμοι στα ίδια θέματα μ' αυτούς που πάνε στην ιατρική. Ναι ή όχι; Διαγωνίζεται αυτός που θέλει να πάει στο ΤΕΙ, στα ίδια θέματα με αυτόν που πάει στο πολυτεχνείο. Άρα δηλαδή υπάρχει ένα συνονθύλευμα ανθρώπων οι οποίοι διαγωνίζονται σε διαφορετικό επίπεδο. Γιατί ένας που βάζει και λέει θέλω ΤΕΙ Καλαμάτας δεν έχει καμία σχέση μ' αυτόν που βάζει πολυτεχνείο. Είναι διαφορετικά επίπεδα. Το «10» γι' αυτόν που βάζει ΤΕΙ Καλαμάτας είναι το «20» στην πραγματικότητα γιατί διαγωνίζεται σε θέματα μεγάλης σπουδαιότητας, μεγάλης δυσκολίας. Άρα λοιπόν αποδεικνύεται ότι η βάση του 10 είναι τελείως πλασματική και εξωπραγματική και έχει σαν σκοπό αυτό που ειπώθηκε ότι 25.000 φοιτητές έμειναν εκτός, οι 6.000 έφυγαν για το εξωτερικό και οι υπόλοιποι πήγαν στα ιδιωτικά κολέγια. Και αυτό είναι η απάντηση στον κ. Πολίτη γιατί στο ΤΕΙ στο Ληξούρι δεν πήγαν φοιτητές. Γιατί τα έξοδα της οικογένειας στο Ληξούρι είναι τα ίδια με το κολέγιο που είναι στην Αθήνα. Γιατί να πάει στο Ληξούρι; Άραγε αυτό είναι επιχείρημα; Άρα λοιπόν δεν μπλέκεται σε καμία περίπτωση το θέμα του ΤΕΙ Καλαμάτας με το γενικότερο θέμα της παιδείας. Το πώς θα αναβαθμισθεί η παιδεία είναι θέμα της πολιτικής κεντρικής σκηνής να το αναβαθμίσουμε.

Από κει και πέρα εμάς με ένα τελείως προσηματικό τρόπο της βάσης του 10 ένα ίδρυμα στο οποίο θα πω κάτι, επί Παναγή Κουμάντου υπήρχε 1 δισεκατομμύριο για τη φοιτητική εστία και προς τιμήν του ο κ. Κουμάντος είπε να αγοράσει το ΤΕΙ γη για να επεκταθεί - αυτή είναι η αλήθεια - γιατί βλέπαμε ότι το ΤΕΙ πρέπει να αναπτυχθεί. Αυτή η φιλοσοφία του «10» πρέπει να σταματήσει, γιατί άμα αυτοί οι φοιτητές είναι του 2 και του 3 κακώς κύριε Μπασακίδη πήραν απολυτήριο από το γυμνάσιο. Κακώς το δώσατε και αν θέλετε αξιολόγηση, αξιολόγηση παντού, και στο γυμνάσιο και στο δημοτικό και στο πανεπιστήμιο. Άρα λοιπόν κε Μπασακίδη πως αξιολογείται εσείς μαθητές με μεγάλες βαθμολογίες στο γυμνάσιο, να έχουν στις κατατακτήριες 5 και 6; Ένα αυτό που είπε ο φίλος μου ο Παναγιώτης ότι η παιδεία στη μέση εκπαίδευση, μπορώ να πω και από το δημοτικό δεν παρέχεται στο δημόσιο σχολείο, παρέχεται στα φροντιστήρια και στα ιδιαίτερα. Βοά η Καλαμάτα ότι και οι καθηγητές του δημοσίου ιδιαίτερα κάνετε. Βοά η Καλαμάτα. Δέστε στις πολυκατοικίες σας πόσοι μπαίνουν. Εγώ είχα παιδιά και ξέρω τι γίνεται. Άρα λοιπόν μη βγαίνουμε απέξω και κάνουμε κριτική στους μέσα.

Εγώ ένα θέμα θέλω τελειώνοντας να πω. Ακόμα στο μυαλό μου, στο μυαλό των Καλαματιανών οι δηλώσεις της κυρίας Γιαννάκου που την είχατε και στους Αγίους Αποστόλους και προεκλογικώς και μετεκλογικώς που έλεγε ότι το ΤΕΙ της Καλαμάτας δεν θα θιγεί. Αυτό είναι γραμμένο στις δηλώσεις της και ότι θα δεχτεί τις εισηγήσεις των καθηγητών για τμήματα ποιο θελκτικά. Ούτε το ένα έκανε ούτε το άλλο. Γι' αυτό οι πολιτικοί αγαπητοί φίλοι όταν λέμε κάτι να το κάνουμε και η βάση του 10 οδηγεί το ΤΕΙ της Καλαμάτας στο κλείσιμο. Δεν βάζω εγώ θέμα παιδείας, το βάλανε αυτοί που είναι εκτός. Εγώ πιστεύω ότι εάν δεν κάνουμε κάτι σε συνεργασία με τους καθηγητές, σε συνεργασία με τους φορείς της πόλης και δεν είναι θέμα το σουβλάκι ή η γκαρσονιέρα, αυτό είναι ο άκρατος λαϊκισμός, το είπε ένας εκπαιδευτικός, ότι το ΤΕΙ συνδυάζεται με σουβλάκι και με γκαρσονιέρα. Το πνευματικό επίπεδο της Καλαμάτας ανέβηκε ή όχι; Το πολιτιστικό ανέβηκε ή όχι; Λοιπόν, τελειώνοντας έχω να πω ότι πρέπει να το δούμε ξεκομμένα από το γενικότερο θέμα της παιδείας που ασχολούνται οι 300 της Βουλής και ας τα λύσουν, εμάς μας ενδιαφέρει ένα ΤΕΙ το οποίο να είναι με τις σχολές που πρέπει και ποτέ, μη παρασυρθείτε στη λογική του Διασάκου που λέει «όποιος βγει παίρνοντας πτυχίο πρέπει να βρίσκει δουλειά», αυτό είναι κομμουνισμός. Αυτό θέλετε; Γιατί όλοι αυτό λέτε. Όποιος πάρει πτυχίο πρέπει να του βρούμε δουλειά. Και σας διαβεβαιώ ότι υπάρχουν πάρα πολλοί από μεγάλα πανεπιστήμια της Ελλάδος που είναι άνεργοι.

Κε Πρόεδρε έχω χρηματίσει γενικός γραμματέας του ΤΕΙ Αθήνας. Γνωρίζω όλα, το πώς ιδρύθηκα και τι ανάγκες κάλυψε. Άρα λοιπόν πρέπει να καταλάβουμε κάτι, ότι την πόλη μας την αφορά το ΤΕΙ. Πρέπει με κάθε τρόπο να σταθεί στα πόδια του διότι και τα παιδιά που έρχονται εδώ πέρα το ότι φεύγουν από την οικογένειά τους είναι για την οικογένεια κέρδος. Αυτό πρέπει να καταλάβουμε και να μη συγχέουμε τη γνώση με τη δουλειά γιατί τότε πάμε σε

άλλα τα οποία εγώ δεν τα δέχομαι και όπου αυτά εφαρμοστήκανε – για τον κ. Διασάκο – αποτύχανε οικτρά.

ΤΣΕΡΩΝΗΣ: Κε Πρόεδρε η προσέγγιση του θέματος μπορεί να είναι αυτοδιοικητική, εκπαιδευτική ή πολιτική. Προσωπικά στέκομαι στην αυτοδιοικητική προσέγγιση όπως του κ. Αλευρά και με την οποία συμφωνώ απολύτως. Δεν χρειάζεται να λέμε τα ίδια πράγματα, ανέλυσε πλήρως το θέμα από αυτοδιοικητική άποψη. Τώρα αν είναι να μιλήσουμε για αξιολόγηση, για το ένα, για το άλλο μπορούμε να λέμε μέχρι αύριο το πρωί.

Με την ολοκλήρωση των πρωτολογίων ακολουθούν δευτερολογίες μελών του Σώματος ως εξής:

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Για τα επιχειρήματα του κ. Ηλιόπουλου. Κύριοι συνάδελφοι οι αριστούχοι που γράφουν 3 και 4 και περνούν την τάξη έγιναν με τη νομοθετική ρύθμιση του Υπουργείου επί Υπουργίας Ευθυμίου ο οποίος αναίρεσε την εκπαιδευτική πολιτική Αρσένη. Ένα το κρατούμενο. Αν υπάρχει διαρροή προς το εξωτερικό αυτή δεν οφείλεται φυσικά στο «10». Αυτός που είναι να βγει στο εξωτερικό να σπουδάσει. . . Το «10» εφέτος βγήκε, πριν δεν είχαμε φοιτητές στο εξωτερικό; Πηγαίνουμε στο εξωτερικό να σπουδάσουμε γιατί έχει καλλίτερο γνωστικό αντικείμενο. Η κατάταξη των υποψηφίων γίνεται και πρέπει να γίνεται με κοινά θέματα. Ας μου πει ένας, αριστούχο του 20 έχει δει να είναι στο ΤΕΙ Καλαμάτας; Όχι φυσικά. Και γιατί δηλαδή να λέμε ότι αυτοί που πάνε στο πολυτεχνείο θα δίνουν σε άλλα θέματα ποιο δύσκολα και ο Καλαματιανός. . . . Δηλαδή αυτομάτως εμείς ξέρουμε ότι το ΤΕΙ Καλαμάτας είναι υποδιαίστερο του πολυτεχνείου της Αθήνας; Και τέλος πάντων έχετε δει αριστούχο του 20 στο ΤΕΙ Καλαμάτας; Όχι φυσικά! Μη λέτε λοιπόν να βάλουμε διαφορετικά θέματα! Όχι βέβαια!

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, ο διάλογος υπήρξε εξόχως μακρύς και με την ανοχή του προεδρείου. Βεβαίως το θέμα προϋδέαζε για κάτι τέτοιο. Νομίζω ότι το θέμα της ημερήσιας διάταξης ήταν η συζήτηση για τη λήψη μέτρων προς αποτροπή του θανάτου του ΤΕΙ, δεν ήταν συζήτηση θεωρητική για το επίπεδο σπουδών στην Ελλάδα. Οι μειοψηφίες από τη δική τους προσέγγιση μία - μία έκαστη προσέγγισε το θέμα ορθά. Και ενώ όλοι έχουμε την πολιτική μας τοποθέτηση, που είναι γνωστή, με λύπη μου οφείλω να παρατηρήσω ότι ο κ. Μπασακίδης και προερχόντος ο κ. Σπίνος, εξεδήλωσαν υπερχηλώς την πολιτική τους τοποθέτηση λες κι εδώ η κα Γιαννάκου χρειάζεται αυτόκλητους υπερασπιστές. Δεν είναι η έγνοια η δική μου να προσάψω μομφή στην κυβέρνηση και στην κα Γιαννάκου. Η έγνοια η δική μου ως πολίτη αυτής της πόλης είναι ότι πρέπει το ΤΕΙ Καλαμάτας να υπάρξει. Αυτό είναι το θέμα. Σ' αυτό το θέμα άκουσα την αγωνία του κ. Παπαμικρούλη, του κ. Κοσμόπουλου, του κ. Τσερώνη, του κ. Μπάκα και τη δική μας. Κε Αθανασόπουλε με πολύ προσοχή κάνατε την αναφορά σας, θα έλεγα με ιστορικά χαρακτηριστικά, ήταν ιδιαίτερος χρήσιμη, την αξιολόγησα και αν θέλετε την εντάσσω στο συλλογισμό μου. Όμως, και τελειώνω κε Πρόεδρε, επιμένω ότι από δω πρέπει να βγει πρωτοβουλία αποτροπής του θανάτου. Δεν είναι μια θεωρητική συζήτηση όπου μπορούμε στην προσέγγιση του κ. Μπασακίδη κι εγώ σε μερικά στοιχεία να προσχωρήσω εάν το θέμα ήταν αυτό «Ελάτε να συζητήσουμε για την αναβάθμιση του επιπέδου σπουδών». Δεν είναι αυτό. Κλείνει το ΤΕΙ, φεύγει το ΤΕΙ, τι θα κάνουμε εμείς; Θα επιδοθούμε στη σύνταξη ενός ψηφίσματος και θα τάχουμε καλά με τη συνείδησή μας ότι εκπληρώσαμε το χρέος μας; Εμείς συνάδελφοι δεν πρόκειται να συμπράξουμε ως παράταξη στην έκδοση ψηφίσματος διότι αυτό, υπογραμμίζω εμφατικά τον όρο, εξ αντικειμένου ισοδυναμεί με τη σύμπραξη στη ληξιαρχική πράξη θανάτου του ΤΕΙ και εμείς αυτό σε καμία περίπτωση δεν θα το κάνουμε. Ευχαριστώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι δύο χρόνια τώρα συζητάμε το συγκεκριμένο θέμα και όσοι από μας κατείχαν διάφορες θέσεις πρέπει να έχουν μιλήσει αρκετές φορές. Εγώ για το συγκεκριμένο θέμα έχω μιλήσει τέσσερις φορές μέχρι τώρα. Και παρότι κάποιες φορές μίλησα στην κρίσιμη προεκλογική περίοδο που λέγονταν πολλά και διάφορα, τις ίδιες απόψεις που είχα και τότε, εξακολουθώ να έχω και τώρα. Θέλω να συμφωνήσω από την αρχή και να το πω, περισσότερο απ' όλους με τον κ. Διασάκο έστω και αν είμαι στην απέναντι πλευρά, το θέμα είναι βαθύτατα πολιτικό και ιδεολογικό. Και η αγόρευση του κ. Αλευρά ήταν βαθύτατα πολιτική και ιδεολογική. Τελεία και παύλα. Αυτό θα το αποδείξω στην πορεία.

Δεν είναι ένα τοπικό ζήτημα, είναι ένα γενικότερο ζήτημα που αφορά την κατάσταση της ανώτατης εκπαίδευσης στην Ελλάδα. Και εθελουφλούμε εάν δεν εντάξουμε το τοπικό ζήτημα, το πρόβλημα με το ΤΕΙ Καλαμάτας στο γενικότερο ζήτημα το οποίο έχει δημιουργηθεί. Δεν βρέθηκε ξαφνικά ένας Νέρωνας Υπουργός Παιδείας ή μια ανισόρροπη Υπουργός Παιδείας η οποία τα έβαλε με την ανώτατη εκπαίδευση, τα έβαλε πρώτα απ' όλα με το ΤΕΙ Καλαμάτας, μια κυβέρνηση εχθρός του λαού – έτσι ειπώθηκε – που τα έβαλε με το ΤΕΙ Καλαμάτας και πάει να το κλείσει και να στερήσει δεν ξέρω εγώ ποιες προσόδους οικονομικές από το λαό της Καλαμάτας, λες και τα παιδιά που φεύγουν απ' αυτόν τον τόπο και πάνε και σπουδάζουν στα ΤΕΙ της Ηγουμενίτσας, της Αλεξανδρούπολης, της Κοζάνης σε διάφορες υποβαθμισμένες σχολές και στέλνουν κάθε μήνα οι Καλαματιανοί γονείς τους χρήματα από την Καλαμάτα, αυτά τα παιδιά είναι σε καλή κατάσταση και είναι όλα ωραία και καλά.

Λοιπόν είναι βαθύτατα πολιτικό το ζήτημα, αφορά το μέλλον της Ελληνικής νεολαίας, είναι εθνικό το ζήτημα και όταν το περιορίζουμε στο τοπικό και στο ΤΕΙ τότε εθελουφλούμε. Και σ' αυτά τα δύο χρόνια τοποθετήθηκαν πάρα πολλοί άνθρωποι από την Ελληνική κοινωνία και να πω και μια προσωπική πολιτική και ιδεολογική άποψη, φαίνεται να συγκλίνουν δυνάμεις από τη φιλελεύθερη δεξιά, από τη φιλελεύθερη αριστερά, από το εκσυγχρονιστικό ΠΑΣΟΚ, φωνές όπως του Βερέμη, όπως του Σωμερίτη, φωνές όπως του Κλάδη του συντάκτη του νόμου πλαισίου του 1982 το περίφημο νέα κούλπα στο βήμα το οποίο συγκλόνισε την Ελληνική κοινωνία. Για τα παιδιά μας μιλάμε, όχι για τα παιδιά της Καλαμάτας, για τα παιδιά της Ελλάδος μιλάμε, αν θέλουμε να είμαστε σωστοί να κοιτάξουμε κατάματα την ανώτατη εκπαίδευση. Πράγματι δεν υπάρχει μόνο πρόβλημα στην ανώτατη εκπαίδευση, το πρόβλημα διατρέχει ολόκληρο τον κορμό της εκπαίδευσης, να σταθούμε απέναντι σ' αυτά τα μεγάλα ζητήματα και να μην κάνουμε όλοι τους έξυπνους ότι έχουμε τη λύση στο τσεπάκι ή να περιορίζουμε κάπως το πρόβλημα για να αντλούμε τα όποια οφέλη.

Ας ψάξουμε να βρούμε τις αιτίες του προβλήματος. Άκουσα απ' έναν αγορητή προηγουμένως που είπε «μας πήρε από κάτω η γνώση». Δεν θυμάμαι ποιος το είπε. Πράγματι η εκρηκτική γνώση στη δεκαετία του '80 έφερε τα πάνω κάτω. Είπε κάποιος άλλος ότι σκορπίζαμε ΤΕΙ δεξιά και αριστερά. Με πολιτικά κριτήρια, με πιέσεις των τοπικών κοινωνιών. Έχουμε τα ΤΕΙ των Πατρών. Δεν δίνουν επαγγελματικά δικαιώματα. Τελειώνουν τα παιδιά χωρίς επαγγελματικά δικαιώματα. Έχουμε χιλιάδες εισερχομένους και ελάχιστα πτυχία. Αυτά πρέπει να τα δούμε ως προβλήματα και λυπάμαι όταν λέγεται ότι μια υπουργός ή μια κυβέρνηση αντίθετη με τα λαϊκά συμφέροντα, αντίθετα με τα συμφέροντα του λαού κινείται για να ισοπεδώσει, για να καταστρέψει, για να κλείσει, για να υπονομεύσει. Ας δούμε λοιπόν την αιτία του προβλήματος και ας συμφωνήσουμε στη διαπίστωση αδερφέ, είμαστε μια χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκτός και αν συμφωνούμε ότι πρέπει και εδώ να χρησιμοποιήσουμε τις μεθόδους που χρησιμοποιούνται σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι είμαστε εμείς εδώ; Ποιες συνταγές αλήθεια εμείς εδώ θα χρησιμοποιήσουμε για την αναβάθμιση της ανώτατης παιδείας; Δεν ξέρουμε ότι το 2010 αν δεν έχουμε πιστοποιημένα πτυχία, τα παιδιά μας θα πάνε στα Τίρανα, και στα Τίρανα θα πάνε ή στη Βουλγαρία που φαίνεται να μας ξεπερνάει παντού γιατί η Πολωνία και η Ουγγαρία χώρες της σοβιετίας – δεν ξέρω ποια είναι η χώρα, μην υπερβάλω, η τελευταία της σοβιετίας που έχει μείνει στην Ευρώπη – μας έχουν

προ πολλού ξεπεράσει. Το 2010 φτάνει. Δεν θα πάρουμε μέτρα; Αντίδραση λυσσαλέα μέσα από την εκπαιδευτική κοινότητα έφαγε υπουργούς και υπουργούς. Θυμάμαι εκείνη τη δειλή μεταρρύθμιση του Αρσένη, γι' αυτό είπα για τις φιλελεύθερες δυνάμεις της δεξιάς, του εκσυγχρονιστικού ΠΑΣΟΚ, και της αριστεράς, πράγματι που πυκνώνουν τις τάξεις αυτών των εκπαιδευτικών που δεν είναι οι παρασκευαστές και οι βοηθοί του 1982 που δεν μπορούν να σταθούν με εκπαιδευτικά κριτήρια και τώρα έχουν την ηγεσία της ποσρέπ.

Λοιπόν, τι είπε η εισήγηση; Ακούστε ποια είναι τα αίτια κατά την εισήγηση, γι' αυτό είπα ότι είναι βαθύτατα πολιτική η εισήγηση, δεν είναι αυτοδιοικητική. Είπε λοιπόν η εισήγηση «Είναι απαράδεκτο οι θέσεις για την περιορισμένη γνώση η βάση του 10. Είναι θέσεις, μια αντιλαϊκή κυβέρνηση θέλει να περιορίσει τις γνώσεις». Πάμε παρακάτω «Αυτή η αντιλαϊκή κυβέρνηση δεν θέλει τα παιδιά του λαού να πάνε στα δημόσια ιδρύματα, στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ, θέλει να πάνε στα ΚΕΣ, στα ΚΕΚ, στα κολέγια και στα λοιπά ιδρύματα». Δηλαδή μεθοδικά, επιστημονικά κόβει τα παιδιά και τα στέλνει σ' αυτά τα ιδρύματα. Ακούστε λοιπόν τι άλλο κάνει αυτή η κυβέρνηση. Έχει μια υπουργό παιδείας η οποία θέλει να καταστρέψει και να κλείσει το ΤΕΙ Καλαμάτας, απαξιώνει τις δημόσιες επενδύσεις εκατομμυρίων επειδή έτσι το νομίζει. Τώρα αν από την άλλη μεριά έχουμε 12,500 – 15 εκατομμύρια επενδύσεις στη θητεία αυτής της υπουργού, εάν έχουμε τα μεταπτυχιακά στη θητεία αυτής της υπουργού, εάν έχουμε άλλα ζητήματα που ζήτησε ο κ. Πανάγου για το ΤΕΙ στη θητεία αυτής της υπουργού, είναι άλλα ζητήματα.

Λοιπόν, η κουβέντα που κάνουμε είναι βαθύτατα πολιτική, να συμφωνήσουμε σ' αυτό έστω και αν διαφωνούμε στις προσεγγίσεις τις οποίες κάνουμε. Εγώ είπα συμφωνώ με τον κ. Διασάκο διότι είναι από την άλλη πλευρά και ξεκάθαρα ο άνθρωπος είναι από την άλλη όχθη, είναι εναντίον στις ντιρεκτίβες και στους μηχανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και λέει τα πράγματα με το όνομά τους και εγώ προσπαθώ να τα λέω με το όνομά τους αλλά ας πούμε εν πάση περιπτώσει όλοι γιατί εδώ δεν είναι ένα αυτοδιοικητικό όργανο, είναι ένα αυτοδιοικητικό όργανο ασφαλώς, δεν είναι μόνο ένα αυτοδιοικητικό όργανο, είναι ένα βαθύτατο πολιτικό όργανο και εδώ κουβαλάμε και τις ιδεολογικές και τις πολιτικές μας θέσεις και τις θέτομε στο βάσανο της δημόσιας κριτικής. Και να έχουμε το θάρρος να λέμε ποιες είναι αυτές. Εγώ σε όλη την τετραετία αυτό θα το τονίζω με ιδιαίτερη έμφαση διότι η προίκα που κουβαλάμε η ιδεολογική και η πολιτική πρέπει να εκτίθεται σ' αυτήν την αίθουσα για να ξεκαθαρίζουμε πράγματα και καταστάσεις.

Αγαπητοί συνάδελφοι το ζήτημα είναι μεγάλο. Δεν προέκυψε ως κεραυνός εν αιθρία. Είμαστε υποχρεωμένοι ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να είμαστε ανταγωνιστικοί, να έχουμε μια διαφορετική παιδεία, να έχουμε μια παιδεία με προοπτικές, να έχουμε μια παιδεία δεμένη με την οικονομία, να έχουμε μια παιδεία η οποία να αξιολογείται συνεχώς. Κοιτάξτε, όλα αυτά, τους βολεμένους τους βάζουν απέναντι, τους εφησυχασμένους τους βάζουν απέναντι και γέμισε η παιδεία από βολεμένους και εφησυχασμένους.

Να τελειώσω σ' αυτό το σημείο, δεν έχει σημασία αν διαφωνούμε και αν τα προσεγγίζουμε από διαφορετική γωνία τα πράγματα. Δεν έχει σημασία αν μας πήρε η μπάλα όλους από κάτω διότι οι γνώσεις τρέχουν με ειλιγγιώδη ταχύτητα, είμαστε η τελευταία χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όχι σε κονδύλια, είμαστε από τις χώρες που διαθέτουμε τα ημιλώτερα κονδύλια σε επίπεδο ΟΑΣΑ, σε επίπεδο παιδείας, ακόμα και μεγάλα ιδρύματα όπως το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο στις δεκαετίες του '50 και του '60 που ήταν πολυτεχνείο το οποίο ακούγονταν διεθνώς και αυτό δεν είναι πλέον στα 500 μεγάλα ιδρύματα του κόσμου. Λοιπόν για τα παιδιά μας μιλάμε, δεν μιλάμε μόνο για τα παιδιά που έρχονται στο δικό μας το ΤΕΙ. Μιλάμε και για τα παιδιά της Καλαμάτας που διασκορπίζονται σε όλα τα ΤΕΙ της χώρας και στα πανεπιστήμια. Μιλάμε για τα παιδιά που πρέπει να έχουν πιστοποιημένα πτυχία για να μπορούν να ανταγωνιστούν τα άλλα παιδιά από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εμείς συμφωνούμε με την ένταξη της Ελλάδος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι βασική πολιτική και ιδεολογική μας θέση και επομένως πρέπει να συμμορφωθούμε ως χώρα με τις ντιρεκτίβες, τις αρχές και τις

αξίες που διέπουν αυτή τη μεγάλη οικογένεια και θα αγωνιστούμε. Δεν είναι θέμα της κυβέρνησης, είναι και όλου του κορμού που κατεβαίνει κάτω – κάτω, όλα αυτά τα οποία ισχύουν στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υπάρξουν και να λειτουργήσουν και στη δική μας χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχει ετοιμάσει μια απόφαση – ψήφισμα ο κ. Μπασακίδης που στο δεύτερο μέρος νομίζω ότι καλύπτει και την πρόταση τη δική σας. Να το διαβάσει ώστε να δείτε και το τελευταίο κομμάτι που νομίζω ότι καλύπτει και την πρόταση τη δική σας.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κε Πρόεδρε εμείς τοποθετηθήκαμε και είπαμε ότι δεν θα συμπράξουμε σε ψηφίσματα, τα θεωρούμε παντελώς ανώδυνα και ουσιαστικά συνοδά στοιχεία της απειλούμενης συρρίκνωσης του ΤΕΙ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Συνάδελφοι, δεν είναι δυνατόν το Σώμα να κουβεντιάζει δύο ώρες και να μην έχει αυτή η διαδικασία της συζήτησης απόφαση ψήφισμα ή κάτι άλλο. Δεν είναι δυνατόν! Γιατί κουβεντιάζαμε τότε; Κουβεντιάζαμε για να κουβεντιάζουμε, να τα πούμε; Αυτά που είπαμε τα γράφουν και οι εφημερίδες περίπου. Ο καθένας αν πάρει τις εφημερίδες του χώρου του, τα λέει. Δεν είναι δυνατόν να γίνεται συζήτηση χωρίς απόφαση. Θα υπάρξει απόφαση. Αν δεν καταθέσει η εισήγηση πρόταση για απόφαση, θα καταθέσουμε εμείς.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Στην αρχική μου εισήγηση κατάληξα στο δια ταύτα, το Σώμα να αποφασίσει να εξουσιοδοτήσει τον Δήμαρχο να έχει επικοινωνία με την κα Υπουργό για μια συνάντηση όπου μια συγκεκριμένη σύνθεση του Δημοτικού Συμβουλίου, θα την δούμε πια θα είναι αυτή δεν την προσδιορίζουμε, επικεφαλής των παρατάξεων, ευρύτερο σώμα συνθέσεως με τους φορείς της πόλης να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα και να μας εξηγήσει αφού εισηγηθούμε τα μέτρα, η κα Υπουργός εάν προτίθεται να τα υιοθετήσει. Μέτρα που θα στοχεύουν τουλάχιστον στη συντήρηση στην παρούσα κατάσταση του ΤΕΙ της πόλης. Έχει δια ταύτα και αυτή εισηγούμαστε να είναι η απόφαση. Δεν κάναμε μια συζήτηση χωρίς κατάληξη.

Συμφωνούμε σ' αυτό; Συμφωνούμε στο προέχων; Στη συνάντηση με την Υπουργό Παιδείας; Αυτό είναι το θέμα. Το περιεχόμενο δημοκρατικότητας και το πλαίσιο του θα το συνακαθορίσουμε.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Η παρέμβασή μου είχε το εξής νόημα: Αυτό έχει να κάνει με το πρόγραμμα δράσης, το οποίο πρόγραμμα δράσης θα υλοποιήσει τις αποφάσεις που θα προκύψουν από τη συζήτηση που είχαμε δύο ώρες εδώ. Πρέπει λοιπόν να πάρουμε κάποια απόφαση και μετά να δούμε τη δράση που θα ακολουθήσουμε.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ.: Κε Πρόεδρε συζητάμε δύο ώρες εδώ πέρα και πάνω, και θα μπορούσαμε κάλλιστα να έχουμε γίνει δέκτες πάρα πολλών σημαντικών στοιχείων εάν είχαν κληθεί και μέλη του συμβουλίου του ΤΕΙ για να μας αναπτύξουν τα ζητήματα όπως αυτά τίθενται. Δηλαδή λόγου χάριν το ξέρετε ότι υπάρχουν τμήματα των ΤΕΙ που δεν έχουν κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα γιατί εκκρεμούν κάποια προεδρικά διατάγματα; Πως αυτά τα τμήματα θα σταθούν στο μέλλον; Πως αυτά τα τμήματα δεν θα απαξιωθούν; Εφόσον όμως δεν είναι εδώ μέλη του συμβουλίου, δεν είναι η διοίκηση του ΤΕΙ, ο πρόεδρος ή οι αντιπρόεδροι για να μας αναπτύξουν κάποια ζητήματα τα οποία τα αγνοούμε, γι' αυτό προτείνω. . . (αλλαγή ταινίας). . . και εν συνεχεία με βάση όλες τις εκκρεμότητες που

υπάρχουν και όλα τα θέματα που είναι ανοικτά, να συντάξουμε ένα ψήφισμα, ένα υπόμνημα και να επισκεφτούμε, να επισκεφτεί ο κ. Δήμαρχος και δεν ξέρω κι εγώ ποιοι άλλοι, την Υπουργό Παιδείας. Δηλαδή να κατατεθεί ένα ψήφισμα τώρα, να περάσει κατά πλειοψηφία αγνοώντας όλους τους θεσμικούς παράγοντες που πρώτα απ' όλα είναι το συμβούλιο του ΤΕΙ αλλά και οι φορείς της περιοχής μας, νομίζω δεν έχει καμία σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Αλευράς επί της προτάσεως του κ. Μπάκα έχει κάτι να πει;

ΑΛΕΥΡΑΣ: Εγώ θα έλεγα κε Πρόεδρε πάρα πολύ σύντομα, για να υποβοηθηθεί το Σώμα. Καταρχάς συμφωνούμε στην αναγκαιότητα; Εσείς εντάσσετε στην άμεση δράση την συνάντηση με την κα Υπουργό; Να επιδιωχθεί η συνάντηση. Και μετά να καταρτίσουμε, το περιεχόμενο αυτό, και στη σύνθεση κλπ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η συζήτηση μέσα στο δώρο ήταν μια ανάλυση της προτάσεως που κατέθεσε ο καθένας. Υπάρχει ένα ιδεολογικό και πολιτικό πλαίσιο το οποίο περικλείει την κάθε πρόταση. Δηλαδή αν πάμε, θα πάμε να συζητήσουμε στην Υπουργό τι; Να της πούμε ότι «με τη βάση του 10 μας δημιουργείται πρόβλημα, ότι εσείς ευθύνεστε για αυτό και το άλλο, ότι μια κυβέρνηση. . .»; Υπάρχει μια εισήγηση που την σέβομαι, και τα επιχειρήματα και τον πολιτικό σκεπτικό και έχει μια κατάληξη η εισήγησή σας, ένα δύο τρία, συγκεκριμένη πρόταση και η εισήγηση που κατατέθηκε από την πλειοψηφία έχει κι αυτή ένα πολιτικό και ιδεολογικό σκεπτικό και καταλήγει και αυτή σε ένα δια ταύτα που μιλάει για το κράτος, για την αποκέντρωση, για το ένα, για το άλλο. Συνολική πρόταση απ' αυτή την πλευρά, συνολική και από την άλλη. Τι, θα αρχίσουμε να συζητάμε τώρα ποιο θα είναι το περίβλημα της δράσης που θα πάμε έτσι να προβάλουμε στην Υπουργό ή να προτάξουμε; Είναι δυνατόν εγώ να πάω να λέω στην Υπουργό αυτά τα οποία, όχι δεν πιστεύω, γιατί αυτά τα οποία θέλω να πω, θέλω και να τα πιστεύω και να εκφράζουν και την πλειοψηφία του Σώματος. Τελείωσε. Τι να πάω να λέω;

Ακούστε να δείτε. Εγώ εκφράζω την αγωνία να μην κλείσει το δικό μας, να μην κλείσουν όλα τα ΤΕΙ της Ελλάδος και τα πανεπιστήμια και εκφράζω την μεγάλη αγωνία για τα παιδιά της Ελλάδος πάνω απ' όλα.

Θέλετε να πούμε το εξής; Ακούστε, θέλετε να μην καταθέσετε ως εισήγηση καμία πρόταση, να τα ξαναδούμε, να τα ξανακουβεντιάσουμε; Ξέρω εγώ; Εσείς το φέρατε ως πρόταση εδώ.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τέθηκε ένα θέμα. Αν υπάρχει καταρχήν πρόβλημα στο ΤΕΙ ή δεν υπάρχει. Απ' ότι φάνηκε δεχόμεθα ότι υπάρχει. Άρα το Δημοτικό Συμβούλιο καταρχήν μπορεί να πάρει μια απόφαση να συστήσει την επιτροπή μέσα από το Δημοτικό Συμβούλιο, να καλέσει και τους φορείς να δουν το πρόβλημα και να ορίσουν το ραντεβού για να επισκεφτούν την Υπουργό αφού ενημερωθούν και από τους υπεύθυνους του ΤΕΙ. Καταρχήν παίρνουμε μια απόφαση ότι υπάρχει πρόβλημα και συστήνουμε μια επιτροπή μέσα από το Δημοτικό Συμβούλιο η οποία επιτροπή θα έχει τα εξής καθήκοντα: Να καλέσει τους υπόλοιπους φορείς, το ΤΕΙ, και αφού βρουν τη φόρμουλα, να επισκεφτούν την Υπουργό. Τι το καλλίτερο;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εάν νομίζετε ως εισήγηση ότι έπρεπε να κληθούν εδώ και άλλοι παράγοντες, εγώ στο ΤΕΙ έχω πάει δύο – τρεις φορές, έχω ακούσει κατ' επανάληψη τον κ. Πανάγου. Τις ξέρουμε τις θέσεις του ΤΕΙ. Εάν νομίζετε ως εισήγηση ότι έπρεπε να εμπλουτισθεί η συζήτηση με συμμετοχή και άλλων φορέων εδώ, και κυρίως του ΤΕΙ, έπρεπε

να το πείτε στον Πρόεδρο να τον καλέσει. Πάρα πολύ απλά. Από κει και πέρα λοιπόν είναι πεδίο συνεννόησης. Αποσύρετε την πρότασή σας να το ξαναδούμε το θέμα σε μια άλλη συζήτηση παρουσία του προέδρου του ΤΕΙ; Νομίζετε ότι θα αλλάξει οτιδήποτε;

Μια επιτροπή χωρίς να έχει μπούσουλα και πυξίδα τι θα πάει να πει και το τι θα κάνει, δεν έχει κανένα νόημα. Στο τέλος ξέρετε τι θα γίνει; Θα λέμε «ο Δήμαρχος που τον βάλαμε επιτροπή για να προστατεύσει το ΤΕΙ, δεν πήγε να το προστατεύσει».

ΑΛΕΥΡΑΣ: Κε Πρόεδρε ο κ. Δήμαρχος στην αγωνία του να υπάρξει ένα δια ταύτα, συνολικό εγώ υποθέτω και το πιστεύω, έχει αυτές τις παρεμβάσεις. Να ολοκληρώνουμε και να τελειώνουμε. Συμφωνούμε και θα δούμε κε Δήμαρχε σε εύθετο χρόνο, συμφωνούμε στην αναγκαιότητα συνάντησης με την Υπουργό; Εάν συμφωνούμε κατά πλειοψηφία ή ομόθυμα, σε εύθετο και εύλογο χρόνο θα προσδιορίσουμε και ατζέντα θέματος και συγκεκριμένη σύνθεση της επιτροπής με επικεφαλής εσάς προφανώς.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Επειδή μου κάνατε μια ερώτηση, πρέπει να σας απαντήσω. Όταν πάμε σε έναν υπουργό δεν πάμε ούτε για να εκφράσουμε τη φιλία μας ούτε για κοινωνικούς λόγους. Πάμε να του εκφράσουμε θέσεις πολιτικές, θέσεις συγκεκριμένες πολιτικές. Λοιπόν όλες οι θέσεις και οι πράξεις είναι πολιτικές και αυτές πρέπει να τεκμηριωθούν. Εγώ, ακούστε για να μη θεωρήσετε, επειδή πράγματι ένα σοβαρό ζήτημα, σοβαρό πανελλήνιο όχι τοπικό, το τοπικό εντάσσεται στο πανελλήνιο, ένα σοβαρό ζήτημα, θέλετε να κάνουμε μια προσπάθεια, να βάλουμε μια άνω τελεία εδώ, να το κουβεντιάσουμε και οι επικεφαλής με τον πρόεδρο και τον εισηγητή να δούμε μήπως φτάσουμε σε μια κάποια σύγκληση την οποία θα ανακοινώσουμε στο Σώμα στην επόμενη συνεδρίαση για να υπάρξει ένας απεγκλωβισμός και να συνεχίσουμε; Τα είπαμε όλα.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Νομίζω ότι θα πρέπει επειδή ο χρόνος δεν τρέχει υπέρ μας, να αποφασίσουμε σήμερα για την αναγκαιότητα, εμείς επιμένουμε, αυτής της συνάντησης; Να μη κλείσει κε Σπίνο το ΤΕΙ Καλαμάτας, αυτό θα είναι το αίτημα. Δεν τόχετε αντιληφθεί ακόμα;

Κε Σπίνο, σπεύσαμε χρονικά νωρίτερα να ρυθμίσουμε τα τραπεζοκαθίσματα και δεν μας αγγίζει το ΤΕΙ; Μα σοβαρολογείτε τώρα; Τι συγκεκριμένη πρόταση; Υπάρχει αρμοδία Υπουργός καθ' ύλην που μπορεί να δώσει λύση. Το έχετε αντιληφθεί; Υπάρχει καθ' ύλην αρμοδία Υπουργός. Δεν μπορώ να καταλάβω. Θα είναι ωφελιμότερο να πείτε ότι δεν συμφωνούμε και τελειώνει το θέμα!

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω να κάνω μια διευκρίνιση. Εμείς δεν μπορούμε σα Δημοτικό Συμβούλιο να υποδείξουμε στην οποιαδήποτε Υπουργό ποια μέτρα θα λάβει και είναι λάθος η προσέγγιση αυτή να πούμε στην Υπουργό ότι «θα κάνεις αυτό το πράγμα». Εμείς θα πάμε να της πούμε ότι «Είχες υποσχεθεί αυτά τα πράγματα και αυτά δεν έγιναν. Προτίθεται να γίνουν στο μέλλον; Υπάρχει ένα χρονοδιάγραμμα;» Και έχουμε και το ψήφισμα από το περασμένο Δημοτικό Συμβούλιο που απηχούσε τις απόψεις του ΤΕΙ. Έχουμε δύο βασικά κομμάτι. Τίποτε άλλο. Εμείς θα υποδείξουμε στην Υπουργό ποια μέτρα πρέπει να λάβει η ίδια για το ΤΕΙ και το πρόβλημα της παιδείας της Ελλάδος;

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Εγώ εκτιμώ διαφορετικά. Ότι θα πρέπει μετά από τη συζήτηση να καταλήξουμε σε μια πρόταση και μετά να αποφασίσουμε το πρόγραμμα δράσης. Είναι διαφορετικό. Ο κ. Νταγιόπουλος είπε την δική του άποψη. Ο κ. Αλευράς λέει τη δική του άποψη. Θα πρέπει λοιπόν να το βάλουμε δεύτερο, να το συζητήσουμε διαφορετικά. Ο

κ. Μπάκας αν δεν κάνω λάθος, είπε κάτι διαφορετικό για το πρόγραμμα δράσης. Με όλους αυτούς λοιπόν τους ανθρώπους θα πρέπει εμείς να έχουμε μια απόφαση. Ο Δήμος Καλαμάτας κύριοι για το ΤΕΙ Καλαμάτας τι λέει; Δεν μπορεί να λέει αυτό που είπε ο κ. Κοσμόπουλος ότι μας είπε η Υπουργός αυτά και δεν τόκανε. Δεν μπορεί να βγαίνουμε να λέμε αυτό. Άρα λοιπόν πρέπει να αποφασίσουμε. Εκτιμώ ότι μπορούμε να συγκλίνουμε. Θέλετε να διαβάσω;

Προτείνεται από τη δικιά μας τη μεριά:

- Ο δραστικός περιορισμός της κρατικής παρέμβασης και η ουσιαστική ενδυνάμωση της αυτοδυναμίας και της αυτοδιοίκησης της ανώτατης εκπαίδευσης σε όλα τα επίπεδα. Δηλαδή, οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια των πανεπιστημίων.
- Η προώθηση των διαδικασιών αξιολόγησης όλων των πανεπιστημίων και ΤΕΙ και η καθιέρωση μεταπτυχιακών σπουδών στα ΤΕΙ.
- Η σύνδεση των σπουδών με τις ανάγκες της οικονομίας και τις αγορές εργασίας
- Η γενικότερη αναδιάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης κατά τα ισχύοντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας και της πιστοποίησης των σπουδών
- Η ύπαρξη πολιτικής ουσιαστικής υποστήριξης των περιφερειακών πανεπιστημίων και ΤΕΙ με στόχο τη λειτουργία σχολών που θα προσφέρουν επαγγελματική αποκατάσταση.
- Και στηρίζουμε τις αποφάσεις των προέδρων των ΤΕΙ και τις προτάσεις του ΤΕΙ Καλαμάτας για την μετενομασία και την αλλαγή γνωστικού αντικειμένου των τμημάτων.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Με συγχωρείς, επί της διαδικασίας έχω να πω τούτο. Η πρόταση του κ. Αλευρά κατατέθηκε και τώρα μπήκε η δεύτερη πρόταση από τον κ. Μπασακίδη. Η πρόταση αυτής μου αποτραπεί, είναι στήριξη της διαδικασίας που γίνεται στη Βουλή. Αυτό θα πάτε να πείτε εκεί πέρα; Η πρόταση, κύριοι, η δική μας είναι συγκεκριμένη. Ένα ευρύ φάσμα φορέων να πιεστεί η κα Γιαννάκου, είτε το θέλετε είτε όχι.

ΑΛΕΥΡΑΣ: Θυμάμαι, και το λέω με πλήρη συναίσθηση, όταν αναλάβατε τα καθήκοντά σας ίσως και πρώτης διενέργειας του πρώτου Δημοτικού Συμβουλίου, σε ερωτήσεις δημοσιογράφων και τόχω κρατήσει είπατε, και εγώ σας είχα παρακολουθήσει σαν Αντινομάρχη και είχατε επιδείξει τέτοια συμπεριφορά, είχατε πει ακριβώς: «Μπορεί να έχω μια δοσμένη πολιτική τοποθέτηση αλλά όταν υπάρξει απόκλιση συμφέροντος δημοτικού με πολιτικού, σαφέστατα τοποθετούμαι υπέρ του δημοτικού». Κύριε Δήμαρχε σας καλώ αυτή σας την προέχουσα θέση, την αρμόζουσα θέση να την τηρήσετε και σήμερα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πάντα αυτός είναι κανόνας των πράξεών μου. Αγωνίζομαι για τα παιδιά της Καλαμάτας και για τα παιδιά της Ελλάδος και για τα συμφέροντα της Ελληνικής νεολαίας και είμαι απέναντι σε διαδικασίες, πρακτικές και θεσμούς που απαξίωσαν και εκπαιδευτικά ιδρύματα και οδήγησαν πτυχιούχους στην ανεργία και στην εγκατάλειψη. Αυτό κάνω κε Αλευρά.

Με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης ο κ. Πρόεδρος θέτει στο Σώμα για έγκριση τις προτάσεις που έχουν αναφερθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Επαναλαμβάνοντας τις προτάσεις τους ο κ. Αλευράς και ο κ. Μπασακίδης αναφέρουν τα εξής:

ΑΛΕΥΡΑΣ: Η πρόταση η δική μας έχει μια θα έλεγα, διάσταση κυρίαρχη. Θέλει το Σώμα με τους εντολείς του, όποιους αποφασίσουμε, να συναντήσει την κα Υπουργό της Παιδείας, την καθ' ύλην αρμόδια για την εξέλιξη τη δυσμενή του ΤΕΙ Καλαμάτας, να της υπενθυμίσει τα υποσχέματα εδώ στην πόλη, να της θέσει υπόψιν το ψήφισμα που ήδη υπάρχει και να την καλέσει να δεσμευθεί στους εκπροσώπους του λαού της Καλαμάτας και της Μεσσηνίας γενικότερα ότι θα λάβει άμεσα μέτρα που θα συντηρούν στη ζωή το ΤΕΙ της πόλης. Το προέχον στοιχείο είναι η εξουσιοδότηση για συνάντηση με την κα Υπουργό.

Στην παραπάνω πρόταση του κ. Αλευρά οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετούνται ως εξής:

ΥΠΕΡ τάσσονται οι κ.κ. Αλευράς, Δικαιουλάκος, Ηλιόπουλος Παν., Κοσμόπουλος, Μπάκας Ιωάν., Νταγιόπουλος, Παπαμικρούλης, Ράλλης, Τσακαλάκου και Τσερώνης.

ΚΑΤΑ τάσσονται οι κ.κ. Αθανασόπουλος, Γιαννακούλας, Γουρδέας, Ηλιόπουλος Αθ., Ηλιόπουλος Ιωάν., Καμβυσίδης, Κλειδωνας, Κουδούνης, Μιχαλόπουλος, Μπασακίδης, Πολίτης, Σπίνος και Καρατζέας Πρόεδρος του Σώματος.

ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ: Προτείνεται η οικονομική και διοικητική αυτοδυναμία των σχολών της ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης. Η προώθηση των διαδικασιών αξιολόγησης όλων πανεπιστημίων και ΤΕΙ και η καθιέρωση μεταπτυχιακών στα ΤΕΙ. Η σύνδεση των σπουδών με τις ανάγκες της οικονομίας και την αγορά εργασίας, η γενικότερη αναδιάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης με τα ισχύοντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας και την πιστοποίηση των σπουδών. Η ύπαρξη πολιτικής ουσιαστικής υποστήριξης των περιφερειακών πανεπιστημίων και ΤΕΙ με στόχο τη λειτουργία σχολών που θα προσφέρουν επαγγελματική αποκατάσταση. Στηρίζουμε τις αποφάσεις των προέδρων των ΤΕΙ και τις προτάσεις του ΤΕΙ Καλαμάτας για την μετενομασία των τμημάτων.

Επί της πρότασης του κ. Μπασακίδη οι κ.κ. Τσερώνης και Κοσμόπουλος αιτιολογώντας την ψήφο τους, αναφέρουν τα εξής:

ΤΣΕΡΩΝΗΣ: Δεν διαφωνώ σε τίποτα απ' όσα λέει το ψήφισμα. Ωστόσο όμως θεωρώ ποιο αυτοδιοικητική, ποιο διεκδικητική την πρόταση που ψήφισα προηγουμένως.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Επειδή είμαστε Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας και προέχει η δράση, ΚΑΤΑ.

Στην παραπάνω πρόταση του κ. Μπασακίδη οι παρόντες κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικοί σύμβουλοι τοποθετούνται ως εξής:

ΥΠΕΡ τάσσονται οι κ.κ. Αθανασόπουλος, Γιαννακούλας, Γουρδέας, Ηλιόπουλος Αθ., Ηλιόπουλος Ιωάν., Καμβυσίδης, Κλειδωνας, Κουδούνης, Μιχαλόπουλος, Μπασακίδης, Πολίτης, Σπίνος και Καρατζέας Πρόεδρος του Σώματος.

ΚΑΤΑ τάσσονται οι κ.κ. Αλευράς, Δικαιουλάκος, Ηλιόπουλος Παν., Κοσμόπουλος, Νταγιόπουλος, Παπαμικρούλης, Ράλλης, Τσακαλάκου και Τσερώνης.

ΛΕΥΚΗ ψήφο δηλώνει ο κ. Μπάκας Ιωάννης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού λαμβάνει υπόψη του το αποτέλεσμα των παραπάνω ψηφοφοριών, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εκφράζει τις παρακάτω θέσεις όσον αφορά στην μεταρρύθμιση της ανώτατης και ανώτερης εκπαίδευσης στη χώρα μας σύμφωνα με την εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Μπασακίδη και οι οποίες έχουν ως εξής:

«Σήμερα απαιτούμε:

1) Αναδιανομή των θέσεων των σπουδαστών από τις σχολές των μεγάλων αστικών κέντρων, που ουσιαστικά δεν υπάρχουν, αφού :

- *Τμήματα της ΣΤΕΓ, υπάρχουν μόνο στη Θεσσαλονίκη, ενώ θα πρέπει να αναδιανεμηθούν σε Καλαμάτα, Ηράκλειο, Λάρισα, και Άρτα.*
- *Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχει μόνο η Καλαμάτα.*
- *Τμήμα Διοίκησης Μονάδων Υγείας έχει μόνο η Αθήνα με πολύ λιγότερους εισακτέους.*

2) Αύξηση της χρηματοδότησης για την εφαρμογή πολιτικών σε ένα σύστημα που πεισματικά αρνείται την αξιολόγηση του.

ενώ θα πρέπει

A. Στην αναγκαία κατεύθυνση υποστήριξης της Οργάνωσης και λειτουργίας υψηλού επιπέδου Πανεπιστημίων και ΤΕΙ, να προταθεί:

- 1) Ο δραστικός περιορισμός της κρατικής παρέμβασης και η ουσιαστική ενδυνάμωση της αυτοδυναμίας και της Αυτοδιοίκησης της Ανώτατης Εκπαίδευσης σ'όλα τα επίπεδα.**
- 2) Η προώθηση των διαδικασιών ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ όλων των Πανεπιστημίων και ΤΕΙ και η καθιέρωση Μεταπτυχιακών Σπουδών στα ΤΕΙ.**
- 3) Η σύνδεση των σπουδών με τις ανάγκες της οικονομίας και την αγορά εργασίας.**
- 4) Η γενικότερη αναδιάρθρωση της Ανώτατης Εκπαίδευσης κατά τα ισχύοντα στην Ε.Ε. με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας και την πιστοποίηση των σπουδών.**
- 5) Η ύπαρξη πολιτικής, ουσιαστικής υποστήριξης των περιφερειακών πανεπιστημίων και ΤΕΙ , με στόχο τη λειτουργία σχολών που θα προσφέρουν επαγγελματική αποκατάσταση.**

B. Να στηρίζουμε τις αποφάσεις των Προέδρων των ΤΕΙ και τις προτάσεις του ΤΕΙ Καλαμάτας για την μετονομασία των τμημάτων του.»

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Ν. Παναγιώτης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλευράς Διονύσιος
3. Γιαννακούλας Γρηγόριος
4. Γουρδέας Ανδρέας
5. Δικαιουλάκος Βασίλειος
6. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
7. Ηλιόπουλος Ιωάννης
8. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
9. Καμβυσίδης Ιωάννης
10. Κλειδωνας Θεοφάνης
11. Κοσμόπουλος Βασίλειος
12. Κουδούνης Αργύριος
13. Κουρκουτάς Γεώργιος
14. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
15. Μπάκας Ιωάννης
16. Μπασακίδης Νικόλαος
17. Νταγιόπουλος Γεώργιος
18. Οικονομάκου Μαρία
19. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
20. Πολίτης Δημήτριος
21. Ράλλης Γεώργιος
22. Σπίνος Γεώργιος
23. Τσακαλάκου Σταυρούλα
24. Τσερώνης Κωνσταντίνος

Ακριβές Απόσπασμα

Καλαμάτα, 19 Ιουλίου 2007

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ