

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 06/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 126/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 6η Απριλίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:30 μ.μ., στο αμφιθέατρο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ» της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας, επί της πλατείας Νομαρχίας, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 06/31-03-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Αδαμόπουλος Παναγιώτης, ως Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κων/νος, 3) Αλοΐμονος Ιωάννης, 4) Αργυροπούλου Βασιλική, 5) Βασιλάκη Γεωργία, 6) Γιαννακόπουλος Διονύσιος, 7) Διασάκος Νικόλαος, 8) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 9) Ζαφειρόπουλος Δημήτριος, 10) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 11) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 12) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 13) Κουδούνης Αργύριος, 14) Κουμουνδούρος Νικόλαος, 15) Κυριακόπουλος Γεώργιος, 16) Λαφαζάνος Γεώργιος, 17) Λευθεριώτης Ευστάθιος, 18) Μάλαμας Παναγιώτης, 19) Μαλαπάνης Χρήστος, 20) Μασούρας Γρηγόριος, 21) Μαστοράκης Δημήτριος, 22) Μαυρέα Αικατερίνη, 23) Μέλιος Ιωάννης, 24) Μπάκας Δημήτριος, 25) Μπάκας Ιωάννης, 26) Μπαστακός Παναγιώτης, 27) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 28) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 29) Πασχάλης Γεώργιος, 30) Πουλόπουλος Δημήτριος, 31) Σούμπλης Μιχαήλ (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 124 απόφαση), 32) Τσακαλάκου Σταυρούλα, 33) Τσώλης Πέτρος και 34) Χειλάς Ευάγγελος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα ο δημοτικός σύμβουλος κ. Οικονομόπουλος Βασίλειος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται οι Πάρεδροι των δημοτικών διαμερισμάτων Λαδά, Καρβελίου και Νέδουσας, ήτοι οι κ.κ. Βουτσής Γεώργιος, Μαρινάκης Σαράντος και Μπατσικούρας Δημήτριος αντίστοιχα.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα ο Πάρεδρος του δημοτικού διαμερίσματος Πηγών κ. Βαρελάς Γεώργιος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Γεωργίου Ν. Κουτσούλη.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί της δημοπρασίας ανάθεσης λειτουργίας – συντήρησης ΜΟΛΑΚ.

Εισηγούμενος το θέμα ο Αντιδήμαρχος κ. Μαλαπάνης αναφέρεται στο από 21/03/2006 σχετικό έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών για τη συγκεκριμένη δημοπρασία, το οποίο αναλυτικά έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΜΟΛΑΚ

Σας υποβάλλουμε το πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά το πρώτο στάδιο αυτού, ήτοι: έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αποδοχή προσφορών των διαγωνιζόμενων.

Σημειώνεται εδώ ότι το εν λόγω πρακτικό κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους με το υπ. αριθ. 5298/10-3-06 έγγραφό μας, προκειμένου να υποβάλλουν τυχόν αντιρρήσεις – ενστάσεις. Ακολούθως μετά από αυτό υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα τρεις ενστάσεις επί του ανωτέρω πρακτικού, τις οποίες σας διαβιβάζουμε συνημμένα προς εξέταση, σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης.

Η επιτροπή αφού έλεγξε τις υποβληθείσες ενστάσεις, διατυπώνει την άποψη ότι αυτές είναι αβάσιμες και δεν τεκμηριώνουν σοβαρό λόγο που να ανατρέπει ή να διαφοροποιεί την αρχική πρόταση της επιτροπής για την απόρριψη όλων των προσφορών και την επανάληψη του διαγωνισμού.

Ωστόσο επισημαίνουμε ότι επειδή οι ενστάσεις αφορούν κυρίως θέματα νομικής φύσεως (πιστοποιητικά εισαγγελίας, υπεύθυνες δηλώσεις με το γνήσιο της υπογραφής κ.λ.π.) θα ήταν χρήσιμη ενδεχομένως για την λήψη της τελικής απόφασης από το Δ.Σ. η γνωμοδότηση επί αυτών του Νομικού Συμβούλου του Δήμου.

Παρακαλούμε για δικές σας ενέργειες.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία - Χημικός Μηχανικός
2. Μπουμποπούλου Αγγελική Ηλεκτρ. Μηχανικός
3. Γεωργακίλας Δημήτριος Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.»

Το αναφερόμενο στο παραπάνω έγγραφο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών (αριθμ. πρωτ. 5299/2006) για την εν λόγω δημοπρασία έχει ως εξής:

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών
«ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ
ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Μ.Ο.Λ.Α.Κ.»

Στην Καλαμάτα σήμερα Τετάρτη στις **01/03/2006** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

- 1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία - Χημικός Μηχανικός**
- 2. Μπουμποπούλου Αγγελική - Ηλεκτρ. Μηχανικός**
- 3. Γεωργακίλας Δημήτριος - Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.**

οι οποίοι αποτελούμε την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών σύμφωνα με το Π.Δ. 346/98 και την υπ. αρ. 562/2005 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας, συνεδριάσαμε στο Δημαρχιακό Κατάστημα του Δήμου Καλαμάτας με θέμα την διεξαγωγή του κανονικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την συμφερότερη τιμή προσφοράς, που αφορά στην «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Μ.Ο.Λ.Α.Κ.»

Αφού λάβαμε υπόψη :

- 1) Τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού που καταρτίστηκαν με την 562/2005 απόφαση του Δ.Σ.
- 2) Την κατάθεση πέντε προσφορών των παρακάτω εταιριών:
 - α) ΣΥΜΠΡΑΞΗ LOBBE TZILALIS AEBE-Π.ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ**
 - β) Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΒΙΖΗΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ**
 - γ) Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ**
 - δ) ΣΤΡΟΥΜΠΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**
 - ε) ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΗΛΙΑΣ**

Σημειώνεται ότι η διαδικασία του εν λόγω διαγωνισμού, σύμφωνα με τη διακήρυξη, πρέπει να πραγματοποιηθεί σε δυο φάσεις. Η **πρώτη φάση** του διαγωνισμού αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής. Η **δεύτερη φάση** του διαγωνισμού αφορά στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

Κατά την **πρώτη φάση** της διαδικασίας, αφού ανοίχθηκαν οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό και εξετάστηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

α) ΣΥΜΠΡΑΞΗ LOBBE TZILALIS AEBE-Π.ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ

- 1) δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό της εισαγγελίας από το οποίο προκύπτει ότι δεν διώκεται για τα αδικήματα που περιγράφονται στην παρ. 8.1.4. της διακήρυξης.
- 2) δεν έχει κατατεθεί τραπεζικό έγγραφο που να αποδεικνύει τη χρηματοπιστωτική ικανότητα, για κανένα μέλος της κοινοπραξίας.
- 3) από τα έγγραφα, τα σχετικά, με την εμπειρία των μελών της κοινοπραξίας δεν προκύπτει ότι τα μέλη της κοινοπραξίας έχουν την απαιτούμενη εμπειρία σύμφωνα με το αρ. 5 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα:

- η εταιρεία LOBBE – TZILALIS AEBE έχει δραστηριοποιηθεί, μέχρι τώρα, στον οδοκαθαρισμό - την αποκομιδή απορριμμάτων και στην λειτουργία τριών Κ.Δ.Α.Υ. από το έτος 2004.
- η εμπειρία του κ. Ιωακειμίδα (μέλος της ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ) αφορά στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, σύμβουλος διαχείρισης αποβλήτων, βοηθός μηχανικός MOTOROIL, μελέτη – συντήρηση κυκλοθερμικών βιομηχανικών φούρνων κλπ.

Σημειώνεται ωστόσο ότι η εταιρεία LOBBE TZILALIS επικαλείται την εμπειρία της εταιρείας

LOBBE που εδρεύει στη Γερμανία, δραστηριοποιείται στο εξωτερικό και διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία σε δραστηριότητες σχετικές με αυτή του αντικειμένου της διακήρυξης, γεγονός που προκύπτει μόνο από σχετικό πίνακα εμπειρίας, χωρίς ωστόσο η εμπειρία αυτή να αποδεικνύεται από επίσημα έγγραφα (π.χ. συμβάσεις, συστατικές επιστολές, βεβαιώσεις κλπ).

4) ως προς τα δικαιολογητικά που αφορούν το απαιτούμενο προσωπικό έχει κατατεθεί η δήλωση ότι θα διατεθεί το απαιτούμενο προσωπικό χωρίς ωστόσο να συνοδεύεται από πίνακα σύμφωνα με το αρ. 8.1.12 της διακήρυξης και τις σχετικές δηλώσεις αποδοχής συνεργασίας από ηλεκτρολόγο μηχανικό, ηλεκτροτεχνίτη γ' ειδικότητας και χειριστή ηλεκτροκίνητης γερανογέφυρας.

β) Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΒΙΖΗΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ

1) από τα έγγραφα τα σχετικά με την εμπειρία των μελών της κοινοπραξίας δεν προκύπτει ότι τα μέλη της κοινοπραξίας ή έστω το ένα από τα δύο μέλη έχουν την απαιτούμενη εμπειρία σύμφωνα με το αρ. 5 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα:

- η εταιρεία ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ έχει δραστηριοποιηθεί μόνο στην αποκομιδή και μεταφορά απορριμμάτων και στην δεματοποίηση – συμπίεση χαρτιού.
- ο κ. Βιζήλης Λάμπρος (μέλος της Κ/Ξ) διαθέτει εμπειρία μόνο στη σύνταξη μελετών και επίβλεψη έργων Η/Μ (κτιριακά – διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου).

2) σχετικά με το απαιτούμενο προσωπικό έχει κατατεθεί δήλωση ότι διαθέτει το απαιτούμενο προσωπικό και μέσα χωρίς ωστόσο η δήλωση να συνοδεύεται από πίνακα σύμφωνα με το αρ.8.1.12 της διακήρυξης πέραν αυτού :

- ο Ηλεκτρολόγος μηχανικός Τ.Ε. δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία
- ο μηχανοτεχνίτης δεν αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία.
- δεν διαθέτει χειριστή φορτωτή - ανυψωτικού μηχανήματος και γερανογέφυρας (ο πτυχιούχος Μηχανολόγος Μηχανικός και μέλος της Κ/Ξ που δηλώνει ότι θα προφέρει τις υπηρεσίες του ως χειριστής δεν προσκομίζει τις σχετικές άδειες).

3) σχετικά με τον απαιτούμενο μηχανολογικό εξοπλισμό δεν φαίνεται ότι διαθέτει το ανυψωτικό μηχάνημα (κλαρκ).

γ) Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ

Η εν λόγω εταιρεία ως νομικό πρόσωπο δεν διαθέτει μέλος (μέτοχο) με ποσοστό συμμετοχής στην εταιρεία τουλάχιστον 25%, κάτοχο πτυχίου Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού Π.Ε. ή Τ.Ε. ή Χημικού Μηχανικού Π.Ε. σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης.

δ) ΣΤΡΟΥΜΠΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

1) δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό της εισαγγελίας από το οποίο προκύπτει ότι δεν διώκεται για τα αδικήματα που περιγράφονται στην παρ. 8.1.4. της διακήρυξης.

2) δεν έχει προσκομίσει αποδεικτικά οικονομικής επιφάνειας.

3) δεν έχει προσκομίσει τραπεζικά έγγραφα χρηματοπιστωτικής ικανότητας.

4) δεν διαθέτει ηλεκτροτεχνίτη γ' ειδικότητας, χειριστή ηλεκτροκίνητης γερανογέφυρας και χειριστή φορτωτή – ανυψωτικού μηχανήματος κλαρκ, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Επίσης σε ότι αφορά τα απαιτούμενα μέσα δεν έχει υποβληθεί πίνακας με τα στοιχεία αυτών σύμφωνα με το άρθρο 2.1.5. της διακήρυξης, αντί αυτού υπεβλήθη υπεύθυνη δήλωση του φερόμενου ως ιδιοκτήτη μέσων ότι θα τα παρέχει, υπογεγραμμένη, με στοιχεία υπογράφοντος διαφορετικά από εκείνα του δηλούντος.

5) δεν διαθέτει την απαιτούμενη τριετή εμπειρία, κατά τα πέντε τελευταία έτη σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης (η κατατεθείσα εμπειρία του αφορά στην εκτέλεση Η/Μ εγκαταστάσεων του βιολογικού καθαρισμού Καλαμάτας το έτος 1984, και στην επισκευή

και συντήρηση της ΜΟΛΑΚ κατά το έτος 2005 και ως εκ τούτου κρίνεται ανεπαρκής).

ε) ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΗΛΙΑΣ

Δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό της εισαγγελίας από το οποίο προκύπτει ότι δεν διώκεται για τα αδικήματα που περιγράφονται στην παρ. 8.1.4. της διακήρυξης. Κατά τα άλλα η προσφορά του ανταποκρίνεται επαρκώς στους όρους της διακήρυξης.

Μετά από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι οι προσφορές ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των πέντε εταιρειών που συμμετέχουν στο διαγωνισμό δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές, διότι δεν είναι απόλυτα σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

Ως εκ τούτου :

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Την επανάληψη του διαγωνισμού.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

- 1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία - Χημικός Μηχανικός**
- 2. Μπουμποπούλου Αγγελική Ηλεκτρ. Μηχανικός**
- 3. Γεωργακίλας Δημήτριος Ηλεκτρ. Μηχανικός Τ.Ε.»**

Η από 3-4-2006 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου επί των τριών (3) υποβληθέντων ενστάσεων επί του ανωτέρω πρακτικού έχει αναλυτικά ως εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Στον Δήμο Καλαμάτας 1-3-2006 διενεργήθη διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 346/98 και την υπ' αριθμ. 562/05 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας για την ανάδειξη μειοδότη του έργου «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ – ΜΟΛΑΚ». Για τον διαγωνισμό κατατέθηκαν πέντε (5) προσφορές και ειδικά:

- α) ΣΥΜΠΡΑΞΗ LOBBE TZILALIS AEBE – Π. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ
- β) Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ-ΒΙΖΗΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ
- γ) Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ
- δ) ΣΤΡΟΥΜΠΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
- ε) ΤΣΑΚΑΛΗΣ ΗΛΙΑΣ

Σημειώνεται ότι η διαδικασία του εν λόγω διαγωνισμού, σύμφωνα με την διακήρυξη πραγματοποιείται σε δύο στάδια. Το πρώτο στάδιο αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών και το δεύτερο στάδιο αφορά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Αφού ανοίχθηκαν οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό και εξετάστηκαν τα δικαιολογητικά, η αρμόδια επιτροπή αποτελούμενη από τους:

- Γιαννοπούλου Κοκκωνία – Χημικό Μηχανικό
- Μπουμποπούλου Αγγελική – Ηλεκτρολόγο Μηχανικό
- Γεωργακίλα Δημήτριο - Ηλεκτρολόγο Μηχανικό Τ.Ε.,

συνήλθε την 1/3/2006 και συνέταξε το με αριθμό πρωτ. 5299/1-3-06 πρακτικό αξιολογήσεως προσφορών και αφού ΛΕΠΤΟΜΕΡΩΣ εξέτασε τα δικαιολογητικά κατέληξε στο συμπέρασμα ότι

καμία από τις πέντε προσφορές δεν μπορεί να γίνει δεκτή, για τους λόγους που αναφέρονται στο οικείο πρακτικό, και εισηγείται την επανάληψη του διαγωνισμού.

Κατά του παραπάνω πρακτικού αξιολόγησης οι α) Αναστάσιος Στρούμπος, β) η Σύμπραξη LOBBE TZILALIS AEBE – Π. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ και γ) Ηλίας Τσάκαλης κατέθεσαν ενστάσεις και ζητούν την κατακύρωση του έργου στον καθένα από αυτούς, εκτός της β' που ζητά και τον αποκλεισμό των α' και γ'.

Η Γνώμη μου είναι ότι σωστά η Επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι πρέπει να αποκλεισθούν όλοι οι συμμετέχοντες και ότι οι ενστάσεις που υπεβλήθησαν δεν τεκμηριώνουν σοβαρό λόγο αποδοχής αυτών, για τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους:

A) Όσον αφορά την Σύμπραξη LOBBE TZILALIS AEBE – Π. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ:

1. Διότι δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό της εισαγγελίας, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν διώκεται για τα αδικήματα που περιγράφονται στην παρ. 8.1.4. της διακήρυξης.
2. Διότι δεν έχει κατατεθεί τραπεζικό έγγραφο που να αποδεικνύει την χρηματοπιστωτική ικανότητα για κανένα μέλος της σύμπραξης.
3. Διότι από τα έγγραφα, τα σχετικά με την εμπειρία των μελών της σύμπραξης, δεν προκύπτει ότι τα μέλη της κοινοπραξίας έχουν την απαιτούμενη εμπειρία σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα:

- Η εταιρία LOBBE TZILALIS AEBE έχει δραστηριοποιηθεί, μέχρι τώρα, στον οδοκαθαρισμό – την αποκομιδή απορριμμάτων και στην λειτουργία τριών Κ.Δ.Α.Υ. από το έτος 2004.
- Η εμπειρία του κ. Ιωακειμίδη (μέλος της Σύμπραξης) αφορά στην σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, σύμβουλος διαχείρισης αποβλήτων, βοηθός μηχανικός MOTOROIL, μελέτη – συντήρηση κυκλοθερμικών βιομηχανικών φούρνων κλπ.

Σημειώνεται ωστόσο ότι η εταιρία LOBBE TZILALIS επικαλείται την εμπειρία της εταιρείας LOBBE που εδρεύει στη Γερμανία, δραστηριοποιείται στο εξωτερικό και διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία σε δραστηριότητες σχετικές με αυτή του αντικείμενου της διακήρυξης, γεγονός που προκύπτει μόνο από σχετικό πίνακα εμπειρίας, χωρίς ωστόσο η εμπειρία αυτή να αποδεικνύεται από επίσημα έγγραφα (π.χ. συμβάσεις, συστατικές επιστολές, βεβαιώσεις κλπ).

4) Διότι ως προς τα δικαιολογητικά που αφορούν το απαιτούμενο προσωπικό έχει κατατεθεί η δήλωση ότι θα διατεθεί το απαιτούμενο προσωπικό, χωρίς ωστόσο να συνοδεύεται από πίνακα σύμφωνα με το αρ. 8.1.12 της διακήρυξης και τις σχετικές δηλώσεις αποδοχής συνεργασίας από ηλεκτρολόγο μηχανικό, ηλεκτροτεχνίτη γ' ειδικότητας και χειριστή ηλεκτροκίνησης γερανογέφυρας.

B) Όσον αφορά την Κοινοπραξία ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΒΙΖΗΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ:

1. Διότι από τα έγγραφα τα σχετικά με την εμπειρία των μελών της κοινοπραξίας δεν προκύπτει ότι τα μέλη της κοινοπραξίας ή έστω το ένα από τα δύο μέλη έχουν την απαιτούμενη εμπειρία σύμφωνα με το αρ. 5 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα:

- Η εταιρία ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ έχει δραστηριοποιηθεί μόνο στην αποκομιδή και μεταφορά απορριμμάτων και στην δεματοποίηση - συμπίεση χαρτιού.
 - Ο κ. Βιζήλης Λάμπρος (μέλος της Κ/Ξ) διαθέτει εμπειρία μόνο στη σύνταξη μελετών και επίβλεψη έργου Η/Μ (κτιριακά – διαμόρφωση περιβάλλοντα χώρου).
2. Διότι σχετικά με το απαιτούμενο προσωπικό έχει κατατεθεί δήλωση ότι διαθέτει το απαιτούμενο προσωπικό και μέσα, χωρίς ωστόσο η δήλωση να συνοδεύεται από πίνακα σύμφωνα με το αρ.8.1.12 της διακήρυξης πέραν αυτού:
 - Ο Ηλεκτρολόγος μηχανικός Τ.Ε. δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία
 - Ο μηχανοτεχνίτης δεν αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία.
 - Δεν διαθέτει χειριστή φορτωτή – ανυψωτικού μηχανήματος και γερανογέφυρας (ο

πτυχιούχος Μηχανολόγος Μηχανικός και μέλος της Κ/Ξ που δηλώνει ότι θα προφέρει τις υπηρεσίες του ως χειριστής δεν προσκομίζει τις σχετικές άδειες).

3. Διότι σχετικά με τον απαιτούμενο μηχανολογικό εξοπλισμό δεν φαίνεται ότι διαθέτει το ανυψωτικό μηχάνημα (κλαρκ).

Γ) Όσον αφορά την εταιρία Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ:

Διότι η εν λόγω εταιρία ως νομικό πρόσωπο δεν διαθέτει μέλος (μέτοχο) με ποσοστό συμμετοχής στην εταιρία τουλάχιστον 25%, κάτοχο πτυχίου Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού Π.Ε. ή Τ.Ε. ή Χημικού Μηχανικού Π.Ε. σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης.

Δ) Όσον αφορά τον ΣΤΡΟΥΜΠΟ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟ:

1. Διότι δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό της εισαγγελίας από το οποίο να προκύπτει ότι δεν διώκεται για τα αδικήματα που περιγράφονται στην παρ. 8.1.4. της διακήρυξης.
2. Διότι δεν έχει προσκομίσει αποδεικτικά οικονομικής επιφάνειας.
3. Διότι δεν έχει προσκομίσει τραπεζικά έγγραφα χρηματοπιστωτικής ικανότητας.
4. Διότι δεν διαθέτει ηλεκτροτεχνίτη γ' ειδικότητας, χειριστή ηλεκτροκίνητης γερανογέφυρας και χειριστή φορτωτή – ανυψωτικού μηχανήματος κλαρκ, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Επίσης, σε ό,τι αφορά τα απαιτούμενα μέσα, δεν έχει υποβληθεί πίνακας με τα στοιχεία αυτών σύμφωνα με το άρθρο 2.1.5. της διακήρυξης αντί αυτού υπεβλήθη υπεύθυνη δήλωση του φερόμενου ως ιδιοκτήτη μέσων ότι θα τα παρέχει, υπογεγραμμένη, με στοιχεία υπογράφοντος διαφορετικά από εκείνα του δηλούντος.
5. Διότι δεν διαθέτει την απαιτούμενη τριετή εμπειρία, κατά τα πέντε τελευταία έτη σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης (η κατατεθείσα εμπειρία του αφορά στην εκτέλεση Η/Μ εγκαταστάσεων του βιολογικού καθαρισμού Καλαμάτας το έτος 1984, και στην επισκευή και συντήρηση της ΜΟΛΑΚ κατά το έτος 2005 και ως εκ τούτου κρίνεται ανεπαρκής).

Ε) Όσον αφορά τον ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ:

Διότι δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό της εισαγγελίας από το οποίο να προκύπτει ότι δεν διώκεται για τα αδικήματα που περιγράφονται στην παρ. 8.1.4. της διακήρυξης. Η εκ των υστέρων προσκόμιση του εν λόγω δικαιολογητικού, σύμφωνα με την διακήρυξη, δεν θεραπεύει την έλλειψη του δικαιολογητικού. Κατά τα άλλα η προσφορά του ανταποκρίνεται επαρκώς στους όρους της διακήρυξης.

Καλαμάτα 03/04/2006

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας
Αντώνης Γιαννακόπουλος»

Ολοκληρώνοντας την εισήγησή του ο Αντιδήμαρχος κ. Μαλαπάνης, προτείνει την απόρριψη των ενστάσεων και την επανάληψη του διαγωνισμού με μερικές μικρές τροποποιήσεις των όρων της διακήρυξης.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Η θέση μας είναι γνωστή. Διαφωνούμε στο ξεπούλημα της ΜΟΛΑΚ. Όσον αφορά στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, πόσο στοίχισε;

ΜΑΛΑΠΑΝΗΣ: Περίπου 2.000.000. Δεν έχει γίνει εξόφληση.

ΔΙΑΣΑΚΟΣ: Πρόκειται για παλιά μελέτη. Τα στοιχεία που αναφέρει είναι από δεκαετίας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη του το από 21-3-2006 έγγραφο και σχετικό το πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου και τις ισχύουσες σχετικά διατάξεις, μεταξύ των παρόντων κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας δημοτικών συμβούλων, μειοψηφούντος του κ. Δασάκου ο οποίος τάσσεται ΚΑΤΑ, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

I. Υιοθετεί το με αριθμ. πρωτ. 5299/2006 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών για την ανάθεση λειτουργίας & συντήρησης της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας (ΜΟ.Λ.Α.Κ.), που αφορά στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού, το οποίο και καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής, και συγκεκριμένα εγκρίνει:

την μη αποδοχή και των πέντε (5) κατατεθέντων στο εν λόγω διαγωνισμό προσφορών των:

- α) «ΣΥΜΠΡΑΞΗ LOBBE TZILALIS ΑΕΒΕ-Π.ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ»**
- β) «Κ/Ξ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ – ΒΙΖΗΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ»**
- γ) «Ν & Κ ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ»**
- δ) ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ**
- ε) ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ**

II. Υιοθετεί το από 21-3-2006 σχετικό έγγραφο επίσης της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών για την ανάθεση λειτουργίας & συντήρησης της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας (ΜΟ.Λ.Α.Κ.) που αφορά στις υποβληθείσες ενστάσεις επί του παραπάνω αναφερόμενου πρακτικού και δυνάμει και της από 3-4-2006 σχετικής γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Καλαμάτας, όπως αυτά αναλυτικά καταχωρούνται στο ιστορικό της απόφασης αυτής, συγκεκριμένα εγκρίνει:

την απόρριψη των παρακάτω τριών (3) υποβληθέντων ενστάσεων επί του παραπάνω αναφερόμενου πρακτικού :

- 1) της με αριθμ. πρωτ. Δήμου 5515/14-03-2006 ένστασης της «ΣΥΜΠΡΑΞΗ LOBBE TZILALIS ΑΕΒΕ - Π. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ»**
- 2) της με αριθμ. πρωτ. Δήμου 5508/14-03-2006 ένστασης του ΤΣΑΚΑΛΗ ΗΛΙΑ**
- 3) της με αριθμ. πρωτ. Δήμου 5504/14-03-2006 ένστασης του ΣΤΡΟΥΜΠΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ**

III. Εγκρίνει την επαναδημοπράτηση της ανάθεσης λειτουργίας και συντήρησης της Μονάδας Λιπασματοποίησης Απορριμμάτων Καλαμάτας (ΜΟ.Λ.Α.Κ.) με τροποποίηση των όρων της διακήρυξης βάσει και του προαναφερομένου πρακτικού της εν λόγω Επιτροπής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Αδαμόπουλος Παναγιώτης

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Αλοΐμονος Ιωάννης
3. Αργυροπούλου Βασιλική
4. Βασιλάκη Γεωργία
5. Γιαννακόπουλος Διονύσιος
6. Διασάκος Νικόλαος
7. Δικαιουλάκος Βασίλειος
8. Ζαφειρόπουλος Δημήτριος
9. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
10. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
11. Κοσμόπουλος Βασίλειος
12. Κουδούνης Αργύριος
13. Κουμουνδούρος Νικόλαος
14. Κυριακόπουλος Γεώργιος
15. Λαφαζάνος Γεώργιος
16. Λευθεριώτης Ευστάθιος
17. Μάλαμας Παναγιώτης
18. Μαλαπάνης Χρήστος
19. Μασούρας Γρηγόριος
20. Μαστοράκης Δημήτριος
21. Μαυρέα Αικατερίνη
22. Μέλιος Ιωάννης
23. Μπάκας Δημήτριος
24. Μπάκας Ιωάννης
25. Μπαστακός Παναγιώτης
26. Νταγιόπουλος Γεώργιος
27. Παπαμικρούλης Παναγιώτης
28. Πασχάλης Γεώργιος
29. Πουλόπουλος Δημήτριος
30. Σούμπλης Μιχαήλ
31. Τσακαλάκου Σταυρούλα
32. Τσώλης Πέτρος
33. Χειλάς Ευάγγελος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Καλαμάτα, 2 Μαΐου 2006
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ

Ο Ειδ. Γραμματέας
Ι. Παπαδόπουλος