

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 7/2015****ΑΠΟΦΑΣΗ 193/2015**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 14^η Μαΐου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 7η/2015 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την με αριθμ. πρωτ. 19194/8-5-2015 πρόσκληση της κας Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Οικονομάκου Μαρία, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αδαμόπουλος Ιωάννης, 3) Αλούπης Παναγιώτης, 4) Αντωνόπουλος Μιχαήλ, 5) Βασιλόπουλος Αθανάσιος, 6) Βγενής Χαράλαμπος, 7) Βεργινάδη Μαρία, 8) Βεργόπουλος Δημήτριος, 9) Βουτσής Γεώργιος, 10) Γεωργακίλας Κων/νος, 11) Γιαννόπουλος Παναγιώτης, 12) Γυφτέας Ηλίας, 13) Δημητρούλιας Γεώργιος, 14) Δημόπουλος Δημήτριος, 15) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 16) Θεοφιλόπουλος Ιωάννης, 17) Καμβυσιδής Ιωάννης, 18) Καντζιλιέρη Χριστίνα – Ελευθερία, 19) Καραγιάννης Ανδρέας, 20) Καρατζέας Παναγιώτης, 21) Καρβέλης Γεώργιος, 22) Κουτίβας Ηλίας, 23) Λιάππα Χρυσή, 24) Μάκαρης Εμμανουήλ – Λεονάρδος, 25) Μαρινάκης Σαράντος, 26) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 27) Μπασακίδης Νικόλαος, 28) Μπελογιάννη – Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, 29) Μπεχράκης Σταμάτης, 30) Μπουζιάνης Παύλος, 31) Μπούχαλης Δημήτριος, 32) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 33) Νιάρχος Αναστάσιος, 34) Ντίντα Παναγιώτα, 35) Οικονομάκος Δημήτριος, 36) Πολίτης Δημήτριος, 37) Σταματόπουλος Ευστάθιος, 38) Φάβας Γεώργιος, 39) Φαββατάς Δημήτριος και 40) Χριστόπουλος Ιωάννης.

Δεν παραβρίσκεται, αν και κλήθηκε νόμιμα ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μπάκας Ιωάννης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης:

- Η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Καλαμάτας κα Φοίφα Τασία, η οποία, λόγω απουσίας της, αναπληρώνεται από το μέλος του Συμβουλίου κ. Αντωνόπουλο Αθανάσιο, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 17010/27-4-2015 απόφασή της, με την οποία τον έχει ορίσει αναπληρωτή της σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός της (παρ. 1 του άρθρου 79 του Ν. 3852/2010),
- Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Βέργας κ. Χειλάς Παναγιώτης, οι οποίοι και παραβρίσκονται στη συνεδρίαση.
- Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων:
 - 1) Πλατέος κ. Νίκας Νικόλαος, 2) Σπερχογείας κ. Περρωτής Παναγιώτης, 3) Ασπροχώματος κ. Πολίτης Βασίλειος και 4) Αρφαρών κ. Φέστας Κωνσταντίνος, οι οποίοι παραβρίσκονται στη συνεδρίαση, ενώ δεν παραβρίσκεται στη συνεδρίαση ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Τοπικής Κοινότητας Αντικαλάμου κ. Μανωλόπουλος Παναγιώτης.
- Οι Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων:
 - 1) Πηγών κ. Μαρκόπουλος Απόστολος και 2) Αλαγονίας κ. Ροβολής Αναστάσιος, οι οποίοι δεν παραβρίσκονται στη συνεδρίαση.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος του Σώματος, κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης απουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα, ο οποίος προσέρχεται κατά τη διαδικασία ελέγχου της Δημοτικής Αρχής.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από την Πρόεδρο του Σώματος για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Η πορεία της διαχείρισης των σκουπιδιών μπροστά στις νέες εξελίξεις (υπογραφή συμφωνίας με την ΤΕΡΝΑ για τα απορρίμματα της Πελοποννήσου) και η θέση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Το θέμα εντάχθηκε στην ημερήσια διάταξη για συζήτηση μετά από πρόταση της δημοτικής παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ».

Η διαλογική συζήτηση που διεξάγεται επί του θέματος αναλυτικά έχει ως εξής :

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Οικονομάκος έχει το λόγο.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Το πρόβλημα με τα απορρίμματα στην Πελοπόννησο, είναι ένα προμελετημένο έγκλημα που βρίσκεται στην ολοκλήρωσή του. Είναι εγκληματικές οι ευθύνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των μέχρι τώρα κυβερνήσεων και συνένοχες είναι οι Δημοτικές και οι Περιφερειακές Αρχές γιατί οδήγησαν τα πράγματα σε ακραία διέξοδο, για να έρθει τώρα ο «σωτήρας», η ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ, να αναλάβει τη διαχείριση των απορριμμάτων, με εγγυημένη κερδοφορία δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ κάθε χρόνο, σε βάρος της υγείας, της τσέπης των λαϊκών στρωμάτων και του περιβάλλοντος.

Είναι ένοχοι γιατί, εδώ και χρόνια τώρα διέλυσαν τις υπηρεσίες των Δήμων, ανέθεσαν σε μικρούς και μεγάλους εργολάβους τη διαχείριση των απορριμμάτων. Φρόντισαν να μην έχουν αδειοδοτηθεί ΧΥΤΑ στην Πελοπόννησο, εκτός του Ξυλόκαστρου στην Κορινθία, να κλείσουν όλοι οι ΧΑΔΑ και να μετατραπεί η Πελοπόννησος σε μια ανοιχτή χωματερή.

Οι Δημοτικές Αρχές ουσιαστικά άφησαν ανενόχλητο τον κ. Τατούλη να ολοκληρώσει το διαγωνισμό παράδοσης της διαχείρισης των απορριμμάτων στην ΤΕΡΝΑ με Σ.Δ.Ι.Τ. Αφού ολοκληρώνεται ο διαγωνισμός και επίκεινται οι υπογραφές, προχωρούν στη δεύτερη φάση της διαμόρφωσης των υποδομών, για να λειτουργήσει το όλο σύστημα με απόφαση που ετοιμάστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση και υπογράφηκε από τη σημερινή. Χρηματοδοτούνται δηλαδή 14 Δήμοι με 9.400.000 ευρώ για τις Μονάδες Μηχανικής Διαλογής, με ΚΔΑΥ, κομποστοποιητή και δεματοποιητή, όπου θα επεξεργάζονται τα απορρίμματα και θα αποθηκεύονται μέχρι η ΤΕΡΝΑ να φτιάξει τα εργοστάσιά της.

Σήμερα ο Δήμος Καλαμάτας κάνει οικιακή κομποστοποίηση μέσα απ' την Υπηρεσία του Δήμου, συνοικιακή κομποστοποίηση με ΚΟΙΝΣΕΠ, ανακύκλωση, διαχείριση σύμμεικτων απορριμμάτων, με κόστος περίπου 62 ευρώ συν ΦΠΑ – ίσως να μην είναι έτσι, θα δούμε.

Όταν αναλάβει τη διαχείριση των απορριμμάτων η ΤΕΡΝΑ θα πληρώνεται 62 ευρώ τον τόνο χωρίς ΦΠΑ, στην είσοδο του εργοστασίου ή των σταθμών μεταφόρτωσης στην Κίο, στο Σπαθοβούνι ή όπου αλλού. Τα μεταφορικά θα τα πληρώσει ο κάθε Δήμος, όλοι δηλαδή οι κάτοικοι. Ο Δήμος, δηλαδή οι κάτοικοι, θα πληρώνουν και τις ρήτρες ποσότητας και της ποιότητας. Θα πληρώνουν την ποσότητα που τους αναλογεί από τους 150 χιλιάδες τόνους, που έτσι κι αλλιώς θα πληρώνεται η ΤΕΡΝΑ.

Να γιατί μιλάμε για εγγυημένη κερδοφορία του επιχειρηματικού ομίλου. Το ίδιο γίνεται τώρα και στους δρόμους. Αν πέσει κάτω από ένα όριο η κυκλοφορία των αυτοκινήτων, όπως τώρα στην κρίση, ο Μορέας και ο κάθε Μορέας, πληρώνεται απ' τον κρατικό προϋπολογισμό, δηλαδή απ' το λαό.

Θα πληρώνει ρήτρα ποιότητας ο Δήμος, δηλαδή οι κάτοικοι, αν προωθήσουν σε ικανοποιητικό βαθμό την ανακύκλωση και την κομποστοποίηση και δεν πάνε στην ΤΕΡΝΑ την ποιότητα σκουπιδιών που θέλει, για να έχει κερδοφορία και από τα υλικά ανακύκλωσης: το χαρτί, το πλαστικό, το αλουμίνιο κλπ., που θα πουλάει, καθώς και από τέλος ανακύκλωσης, απ' την ΕΤΕΑ.

Αν, λοιπόν, στα 62 ευρώ τον τόνο, στην πόρτα της ΤΕΡΝΑ, προσθέσουμε ΦΠΑ 13%, μεταφορικά, ρήτρες ποσότητας και ποιότητας, μπορεί να αποδειχθεί και λίγο αυτό που εμείς έχουμε βγάλει ως κόστος, 150 ευρώ ο τόνος, συνολικά που εμείς έτσι εκτιμάμε. Άλλοι λένε 130, άλλοι 150... Να γιατί λέμε ότι θα πληρώνουμε τα σκουπίδια χρυσάφι για να έχει εγγυημένη κερδοφορία η ΤΕΡΝΑ.

Το τελευταίο εξάμηνο του 2013, σε περίοδο κρίσης, που βογκάει ο λαός, για να ξέρει και η Μεσσήνη, η ΤΕΡΝΑ παρουσίασε κέρδη ύψους 35 εκατομμυρίων ευρώ, από 27 εκατομμύρια ευρώ το αντίστοιχο διάστημα του 2012.

Επίσης, συνάδελφοι, οι καπιταλιστές δεν τρελάθηκαν να κουβαλάν τα σκουπίδια χιλιόμετρα μακριά, κάνοντάς τα βόλτα ανά την Πελοπόννησο, άλλος είναι ο στόχος. Δίπλα στη Μεγαλόπολη, τα σκουπίδια, για παραγωγή ενέργειας από τις παλιές μονάδες της ΔΕΗ με καύση RDF και βιομάζας. Όταν φυσάει βοριάδακι δηλαδή, το καρκινογόνο νέφος μπορεί να πηγαίνει Μεσσηνία, Λακωνία κλπ.

Άρα εμείς προτείνουμε για απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας το εξής:

Το Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας αποφασίζει να ζητήσει απ' την Κυβέρνηση και απ' την Περιφέρεια Πελοποννήσου να μην υπογράψουν τη Σύμπραξη Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα με την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ και η διαχείριση των απορριμμάτων να γίνεται από ενιαίο κρατικό φορέα διαχείρισης απορριμμάτων, χωρίς καμία ανάμιξη ιδιωτών, χωρίς καμία επιβάρυνση των δημοτών, που πρέπει να απαλλαγούν και απ' τη φορολογία των λεγόμενων ανταποδοτικών τελών.

Ο φορέας αυτός με επιστημονικά κριτήρια, θα κάνει τις χωροθετήσεις, θα επιλέγει τις μεθόδους διαχείρισης με προτεραιότητα τη διαλογή στην πηγή, θα σέβεται την υγεία των κατοίκων και το περιβάλλον. Μόνο τότε οι Δήμοι, είτε μόνοι τους, είτε σε διαδημοτική συνεργασία, θα μπορούν να προχωρήσουν σε διαλογή στην πηγή, σε ανακύκλωση, σε κομποστοποίηση, να έχουν έσοδα που θα διατεθούν για την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Εμείς δεν λέμε να συμφωνήσουμε στο σκεπτικό που εμείς προτείνουμε, που ανέφερα, στην απόφαση θέλουμε μια συμφωνία, στις τελευταίες δύο παραγράφους δηλαδή που σας έχουμε δώσει και περισσότερο αφορά το τι θα κάνει το Δημοτικό Συμβούλιο για να το λάβει σε γνώση της η Κυβέρνηση, γιατί ουσιαστικά η Περιφέρεια έχει ήδη υπογράψει και να απευθυνθούμε στην Κυβέρνηση, για να μας φέρει και τη δικιά της πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστώ.

Ερωτήσεις και μετά τοποθετήσεις.

Κύριε Μάκαρη θέλετε κάποιες ερωτήσεις; Τοποθετήσεις κατευθείαν. Λέω μήπως θέλετε κάποια ερώτηση.

Ο κ. Αντωνόπουλος.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Και να διευκρινίσω κάτι.

Εμείς δεν θέλουμε να ανοίξουμε όλη την κουβέντα για τα σκουπίδια, εμείς δεν αναφέραμε το τι κάνουμε τώρα σαν Δήμος, γιατί είναι άλλο το θέμα μας σήμερα, γι' αυτό και δεν προχωρήσαμε, παρά τις παρατηρήσεις μας, στη σημερινή διαχείριση που κάνει ο Δήμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγώ οφείλω να ρωτήσω όμως άμα θέλει κάποιος να ρωτήσει κάτι. Ο κ. Αντωνόπουλος.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Θα ήθελα να ρωτήσω, πριν κάνουμε τις τοποθετήσεις μας, τι γνώμη έχετε για τη λειτουργία ΧΥΤΑ στην εδαφική περιφέρεια της Μεσσηνίας, της ΠΕ Μεσσηνίας; Συμφωνείτε ότι θα πρέπει να υπάρχουν και ΧΥΤΑ που να διαχειρίζονται αυτά τα οποία έχουμε μέχρι σήμερα, μέχρι να μειωθεί ο όγκος στο ελάχιστο ή σε αυτό που είναι το απολύτως απαραίτητο; Είστε δηλαδή υπέρ στη λειτουργία ΧΥΤΑ στην Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας; Δεν συμφωνείτε με τα ΧΥΤΑ αυτή τη στιγμή; Αυτό θέλω να ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα απαντήσετε κ. Οικονομάκο;

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Όχι, δεν είπαμε για τα ΧΥΤΑ υπέρ. Τι εννοείτε με τα ΧΥΤΑ δηλαδή, ποια εννοείτε;

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Το χώρο υγιεινής ταφής απορριμμάτων, σαν και αυτό που πήγε να φτιαχτεί στο Παλιορβούνι για παράδειγμα ή οι ΧΥΤΥ που παίρνουν υπολείμματα απορριμμάτων.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Όχι. Εμείς είπαμε ότι αυτά τα μέτρα είναι αποσπασματικά και...

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, να τα διαχειριστεί..., όχι ο ιδιώτης, δεν είπα υπέρ του ιδιώτη, οι Δήμοι, αλλά στη λύση των ΧΥΤΑ και των ΧΥΤΥ συμφωνείτε;

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Στο ΧΥΤΥ ναι, στο ΧΥΤΑ όχι. Αλλά είναι ενταγμένο... δεν μπορείς να το δεις έτσι αποσπασματικά ή το ένα ή το άλλο, ενταγμένο μέσα σε ένα άλλο... Το ΧΥΤΥ, είναι η λύση, αλλά το ΧΥΤΑ προσωρινά θα μπορούσαμε ίσως να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.
Τοποθετήσεις. Ο κ. Βασιλόπουλος έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουνε πολλά αναπάντητα ερωτήματα σε ό,τι έχει να κάνει με το διαγωνισμό της Περιφέρειας. Ο Δήμος Καλαμάτας στα πλαίσια του ανταγωνιστικού διαλόγου κατέθεσε πρώτος τις παρατηρήσεις - προτάσεις του που είχαν ως εξής:

Η επιλεγείσα διαδικασία (μηχανική διαλογή, ανασρόβια χώνευση, ανάκτηση βιοαερίου) είναι ενδεδειγμένη και σύμφωνα με τα χαρακτηριστικά των αποβλήτων της περιοχής μας. Σύμφωνα με το εγκεκριμένο ΠΕΣΔΑ Πελοποννήσου, έχει προβλεφθεί η δημιουργία τριών ΣΜΑ στη δεύτερη διαχειριστική ενότητα που ανήκει ο Δήμος Καλαμάτας. Παρόλα αυτά η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν προβλέπει κανένα ΣΜΑ (σταθμούς μεταφόρτωσης). Ο Δήμος Καλαμάτας βέβαια έχει τρέξει τη διαδικασία γι' αυτό.

Δεν γίνεται καμία αναφορά σχετικά με την κατασκευή των αποκεντρωμένων μονάδων κομποστοποίησης προδιαλεγμένου οργανικού. Ο εγκεκριμένος ΠΕΣΔΑ ενδεικτικά προβλέπει τη λειτουργία δύο τέτοιων μονάδων ανά νομό. Απεναντίας η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων προβλέπει την τελική επεξεργασία του συνόλου του προδιαλεγμένου οργανικού στην πρώτη διαχειριστική ενότητα.

Όπως αντιλαμβάνεστε, η λειτουργία τέτοιων μονάδων από τους ΟΤΑ θα μειώσει σημαντικά το βάρος και τον όγκο των απορριμμάτων, διότι η ανακύκλωση μπορεί να φτάσει μέχρι ένα σημείο, είναι βέβαια ο πρώτος στόχος, το επόμενο βήμα και το πιο σημαντικό θα πρέπει να είναι το οργανικό, η διαχείριση του οργανικού. Και δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για κατασκευή και λειτουργία πράσινων σημείων, όπως δεν υπάρχει και καμία πρόβλεψη για τη διαχείριση των αδρανών υλικών και άλλων κατηγοριών αποβλήτων.

Επίσης, έχουμε θέσει επανειλημμένως και σαφέστατα ερωτήματα όπως: στη δεύτερη διαχειριστική ενότητα που ανήκει ο Δήμος Καλαμάτας και αντιστοιχούν 65 χιλιάδες τόνοι, ποια είναι η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα που αντιστοιχεί στο Δήμο Καλαμάτας; Δηλαδή πόσο θα πρέπει να πληρώνουμε ανεξαρτήτως το πόσο παράγουμε; Υπάρχει πέναλτι που αφορά στη σύνδεση των απορριμμάτων και αναφέρομαι στην ανακύκλωση και αν ναι ποιο είναι αυτό; Βέβαια γιατί στο διάλογο δεν είχε λόγο ο ΦΟΔΣΑ, δηλαδή οι Δήμοι, δηλαδή αυτοί που δίνουν την πρώτη ύλη και καταβάλλουν και τα χρήματα.

Και βέβαια γεννούνται και άλλα ερωτήματα: τα 150 εκατομμύρια, σύμφωνα με τη μελέτη που έχει καταθέσει η εταιρεία και βάσει αυτής της μελέτης θα χρηματοδοτηθεί από ευρωπαϊκούς πόρους, είναι το κόστος κατασκευής των τριών εργοστασίων, των τριών ΧΥΤΥ και των δύο ΣΜΑ ή μήπως είναι υπολογισμένα μέσα και τα λειτουργικά έξοδα των 28 ετών;

Και γιατί η πρόταση της μελέτης στο σχέδιο αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ Πελοποννήσου, έρχεται επί της ουσίας να εναρμονιστεί με τη διαδικασία του διαγωνισμού της Περιφέρειας και τελικά υπάρχει και ποιο είναι το ύψος της αμοιβής της εταιρείας, αν δεν προχωρήσει ο διαγωνισμός, δεδομένου, όπως γνωρίζουμε, πραγματοποιούνται, έχουν πραγματοποιηθεί αυτή τη στιγμή εκτεταμένες γεωτρήσεις στην περιοχή της Καλλιρρόης;

Το πρόβλημα της ολοκληρωμένης διαχείρισης χωρίζεται σε τρία επίπεδα: το πρώτο είναι η χωροθέτηση, το δεύτερο είναι η τεχνολογία και το τρίτο είναι το κόστος. Εμείς στο Δήμο Καλαμάτας γνωρίζουμε ποιο είναι το κόστος μιας και το πληρώνουμε. Αν οδηγηθούμε στη διαχείριση των απορριμμάτων μέσω του διαγωνισμού, ποιο θα είναι το κόστος, δεδομένου ότι θα πληρώνουμε 76 ευρώ με το ΦΠΑ στην πόρτα, τη μεταφορά, συν το ΦΠΑ της μεταφοράς; Εμείς η Εκτελεστική Επιτροπή του ΦΟΔΣΑ Πελοποννήσου, όπου είμαι και μέλος, είμαστε υπέρ των μικρών αποκεντρωμένων μονάδων διαχείρισης των απορριμμάτων, με την προϋπόθεση βέβαια ότι συγκεντρώνουν ένα ικανοποιητικό τονάζ απορριμμάτων, πάνω από 20 χιλιάδες τόνους, προκειμένου να είναι βιώσιμοι και εκχωρούμε το δικαίωμα σε όποιο Δήμο μας το ζητά, προκειμένου να ακολουθήσει το δικό μας το παράδειγμα.

Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ σας ευχαριστώ, κ. Βασιλόπουλε. Κύριε Μάκαρη, έχετε το λόγο.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Συζητάμε ένα πολύ ουσιαστικό θέμα, το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων στην Καλαμάτα και γενικότερα στην Περιφέρεια Πελοποννήσου.

Η γνώμη μας, και προσωπική μου γνώμη και γνώμη της παράταξής μας, είναι ότι η διαχείριση των απορριμμάτων πρέπει να βασίζεται στο αποκεντρωμένο μοντέλο διαχείρισης, το οποίο έχει λιγότερο κόστος μεταφοράς. Η διαχείριση από κάθε Δήμο, των απορριμμάτων που παράγει, είναι το ουσιαστικό σημείο. Επίσης, ο κάθε Δήμος μπορεί να αναπτύξει συγκεκριμένες πολιτικές δράσεις ενημέρωσης, έτσι ώστε να μειωθούν τα σκουπίδια, με παροχή κινήτρων και αντικινήτρων. Μπορεί να γίνει επαναχρησιμοποίηση υλικών και προϊόντων με την ανακύκλωση. Μπορεί να προωθηθεί η διαλογή στην πηγή. Μπορεί να προωθηθεί ακόμα, σε περισσότερο βαθμό, η κομποστοποίηση. Κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει μόνο σε επίπεδο Δήμων.

Αντίθετα, σε επίπεδο Περιφέρειας τα αρνητικά είναι πολύ περισσότερα. Είναι μεγάλο το κόστος μεταφοράς, προϋποθέτουν δαπανηρά φαραωνικά έργα, μεγάλες επενδύσεις, που απαιτούν και μεγάλες αποσβέσεις στη συνέχεια. Αλλά και η περιβαλλοντική επιβάρυνση θα είναι μεγαλύτερη, λόγω του μεγαλύτερου όγκου απορριμμάτων. Η ανάπτυξη δράσεων, όπως αναφέραμε προηγουμένως, είναι πολύ δύσκολο να γίνουν σε επίπεδο Περιφέρειας Πελοποννήσου. Συνολικά, χρειάζεται αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου έτσι ώστε να δημιουργηθούν μικρές μονάδες σε κάθε Δήμο, ο κάθε Δήμος να είναι υπεύθυνος για τα σκουπίδια του.

Στη συνέχεια θα τοποθετηθεί και ο κ. Θεοφιλόπουλος, ο οποίος είναι δημοτικός σύμβουλος του Συνδυασμού μας, είναι και χημικός μηχανικός και είναι βαθύτατος γνώστης του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ. Κύριε Μπρεδήμα έχετε το λόγο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Έρχεται στο Δημοτικό Συμβούλιο ένα θέμα μείζονος σημασίας, ένα θέμα που αφορά τα απορρίμματα, όχι μόνον για τη Μεσσηνία αλλά και για την Πελοπόννησο, την Περιφέρεια της Πελοποννήσου. Και όμως εδώ δεν βλέπω να έχει κληθεί ένας εκπρόσωπος της Περιφέρειας. Δεν είναι δυνατόν να υπάρχει συζήτηση για ένα τέτοιο μεγάλο θέμα, χωρίς να έχει κληθεί και η Περιφέρεια.

Άλλωστε, δεύτερον, εμείς δεν μπορούμε να προσδιορίσουμε την πολιτική της Περιφέρειας. Ως Δήμος τα του Δήμου μας. Ευχαρίστως, λοιπόν, θα θέλαμε, κατά τροποποίηση της ημερήσιας διάταξης που έχετε, να συζητηθεί το θέμα που αφορά τα απορρίμματα του Δήμου της Καλαμάτας.

Αυτός λοιπόν, ο με πλάγιο τρόπο, ερχομός αυτού του θέματος προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο, νομίζω ότι τα ελατήριά του είναι πολιτικά. Το θέμα αυτό είναι ουσιαστικό και εάν το εμπλέξουμε με τις πολιτικές, τότε πλέον δεν θα βγάλουμε άκρη. Και εξηγούμαι ευθύς αμέσως για να καταλάβετε γιατί το λέω αυτό.

Αρχίζει η εισήγηση την οποίαν έχουμε και πήραμε μόλις σήμερα στα χέρια μας, *«το πρόβλημα με τα απορρίμματα είναι ένα προμελετημένο έγκλημα»*. Γνωρίζουμε τη σημασία της έννοιας των λέξεων, είτε από πλευράς νομικής, *«προμελετημένο έγκλημα»*, όταν μιλάμε για ένα θέμα που έχει σχέση με τον πολιτισμό, που έχει σχέση με την υγεία των κατοίκων; *«Μιλάμε για ένα προμελετημένο έγκλημα που βρίσκεται στην ολοκλήρωσή του. Είναι εγκληματικές οι ευθύνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των μέχρι τώρα Κυβερνήσεων και συνένοχες οι Δημοτικές και η Περιφερειακή Αρχή γιατί οδήγησαν τα πράγματα σε ακραίο αδιέξοδο για να έρθει ο "σωτήρας"»*.

Αλήθεια, τόσα χρόνια που γίνεται το θέμα, που υπάρχει αυτό το θέμα, επί χρόνια ολόκληρα, δεν υπήρξε μια πρόταση συζήτησης και ερχόμαστε σήμερα; Δεν είναι προφανώς πολιτικό το θέμα; Δεν μας ενδιαφέρει, απέναντι ποιος είναι ο Περιφερειάρχης και ποιοι είναι οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι, νομίζω ότι ελάχιστο θέμα δημοκρατίας ήτανε να κληθεί και η Περιφέρεια. Τώρα μιλάμε εδώ πέρα με μία εισήγηση, η οποία είναι πολιτική και ξεπερνάει και τα όρια της πολιτικής ευπρέπειας και μιλάμε για εγκλήματα και μιλάμε για στόχους, οι οποίοι δεν έχουν θέση σε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο.

Τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν και τα οποία έχουν αναδειχθεί δεν είναι δυνατόν, ομολογώ ότι και εμείς δεν είμεθα γνώστες όλου του προβλήματος αυτού σε συνδυασμό με την Περιφέρεια. Για το Δήμο της Καλαμάτας που έχουμε την αρμοδιότητά μας, υπάρχει Δήμαρχος υπάρχει Δημοτικό Συμβούλιο που συζητά το θέμα. Το να έρχεται κατ' επιταγήν αυτό εδώ το θέμα, απαντώ ακριβώς εκείνο στο περί *«προμελετημένου εγκλήματος»*, το ένα, *«άφησαν ανενόχλητα να ολοκληρώσει παράδοση και διαχείρισης... επίκεινται οι υπογραφές να προχωρήσουν σε δεύτερη φάση»*.

Τόσα χρόνια λοιπόν πού ήταν εκείνοι οι οποίοι ενδιαφέρονται και συνέταξαν αυτό το κείμενο γι' αυτό το θέμα, να δώσουν την παρουσία τους; Αλήθεια, δεν εξεγείρεται κάθε ανθρώπινη και δημοκρατική συνείδηση στο να γίνεται συζήτηση για ένα τέτοιο θέμα; Και βασικοί κανόνες της δημοκρατίας, όπως είναι ο διάλογος και η πρόσκληση των ανθρώπων της άλλης πλευράς; Είναι δυνατόν να συζητάμε εδώ για ένα θέμα που οι γνώσεις, τουλάχιστον του ομιλούντος, είναι περιορισμένες και νομίζω των περισσοτέρων, προκειμένου να υπάρχει εδώ και ένας εκπρόσωπος της Περιφέρειας; Έτσι βγάζουμε καταδικαστικές αποφάσεις; Έτσι βγάζουμε αμετάκλητες; Έτσι ζητάμε να υπάρξει θέμα, να ζητήσουμε απ' την κυβέρνηση της ανάκλησης μιας απόφασης, για την οποία όταν οι άλλοι κοιμόντανε τον ύπνο το βαθύ επί χρόνια και δεν υπήρχε θέμα; Πώς θα γίνει, λοιπόν, αυτή η συζήτηση αυτού του θέματος;

Πρόκειται για μια πολιτική ρεβάνς η οποία ξεκινάει και τα ελατήριά της είναι πολιτικά. Και ένας Δήμος, όπως ο Δήμος της Καλαμάτας, με ιστορία, δεν μπορεί να παρέμβει και να εμπλέκεται σε αυτού του είδους τις αντιδικίες.

Από την πλευρά μας, αντιπαρερχόμενος αυτά και έπειτα βλέπω και κάτι νούμερα, 62 λέει τον τόνο, 170 κτλ. Νούμερα τα οποία δεν είναι δυνατόν να έχουμε μία άλλη πλευρά η οποία να μας πει αν πράγματι είναι αυτό.

Εμείς δεν είναι δυνατόν να συναινέσουμε σε μια εξ' υφαρπαγής απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με τον τρόπο με τον οποίον ήρθε, διότι αυτά τα οποία αναφέρονται δεν είναι δυνατόν, όπως είπα, σύμφωνα με τις γνώσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, να μπορέσουν να έχουμε μια απάντηση.

Είναι δυνατόν να ζητήσουμε εμείς απ' την Κυβέρνηση και την Περιφέρεια να μην υπογράψουν τη σύμπραξη του δημοσίου, όταν λέτε ότι και η σημερινή κυβέρνηση ήδη το ενστερνίστηκε και προχωρεί στην ολοκλήρωσή του;

Και εν πάση περιπτώσει, σε κάθε περίπτωση αρμόδια θα είναι αυτά τα οποία τα αφορούν, τα Δημοτικά Συμβούλια. Και ο συνάδελφος ο κ. Χριστόπουλος θα σας μιλήσει σχετικά με το όλο θέμα και για την ιστορική του και την πολιτική του και την πραγματική κατάσταση.

Ενόψει λοιπόν όλων αυτών, εκ των προτέρων είμεθα αντίθετοι σε αυτού του είδους, η οποία είναι μία πολιτική ρεβάνς, η οποία δεν θα πρέπει να έχει θέση στο Δημοτικό Συμβούλιο και να δηλητηριάζει τις σχέσεις των οποιωνδήποτε βαθμών μεταξύ της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Μπρεδήμα. Κύριε Αντωνόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Θα είμαι σύντομος, κα Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, καταρχάς χαιρόμαι ειλικρινά που η παράταξη του κ. Οικονομάκου έφερε το συγκεκριμένο θέμα, είναι ένα θέμα μείζον για τις τοπικές αυτοδιοικήσεις και για τη χώρα μας. Έχουμε συζητήσει και συζητάμε θέματα τα οποία είναι ελάχιστου, θα έλεγα, ενδιαφέροντος και το συγκεκριμένο θέμα, όσες φορές και να το συζητήσουμε, αξίζει τον κόπο, γιατί είναι πολύ σημαντικό, είναι θέμα που σχετίζεται άμεσα με το περιβάλλον που ζούμε, είναι θέμα που σχετίζεται άμεσα με το οικονομικό περιβάλλον το οποίο έχουμε φτάσει σήμερα και επίσης είναι θέμα που σχετίζεται με την παιδεία και τον τρόπο με τον οποίον πρέπει να σκεφτόμαστε σαν λαός, άρα συγχαρητήρια που φέρατε αυτό το θέμα.

Τώρα όσον αφορά επί του θέματος θα ήθελα να πω το εξής: υπήρχε μία πολιτική, όπως είπατε, των προηγούμενων κυβερνήσεων που είχαν αφήσει το θέμα, θα έλεγα, τελείως ανεξέλεγκτο, ίσως εξυπηρετούσαν και καταστάσεις που σχετίζονται με την πολιτική που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία και αυτή επαναπαύοταν στα πρόστιμα, με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν λύσεις διαχείρισης.

Αφέθηκαν, λοιπόν, οι τοπικές αυτοδιοικήσεις και οι δήμοι, όπως συνέβη και στο Δήμο Καλαμάτας, και έγιναν θύματα των σκουπιδοεργολάβων. Ο Δήμος Καλαμάτας είναι απ' αυτές τις τοπικές αυτοδιοικήσεις, το γνωρίζουμε όλοι, πέρασε και εμείς θύματα των σκουπιδοεργολάβων, με αποτέλεσμα να φτάσουμε στη σημερινή κατάσταση.

Θα πρέπει λοιπόν, ύστερα απ' αυτά που περάσαμε, να κάτσουμε σήμερα και πραγματικά να συζητήσουμε και καλά κάνουμε, τι μπορεί να γίνει.

Η λύση που έχει δρομολογήσει η Περιφέρεια, η οποία έχει μια μορφή συγκέντρωσης και έχει και ένα υψηλό κόστος, δεν έχει τα κατάλληλα περιβαλλοντικά κριτήρια που εναρμονίζονται με τη συγκεκριμένη περιοχή της Μεσογείου που ζούμε. Σε μια ευρωπαϊκή χώρα, κύριοι συνάδελφοι, θα μπορούσε ένα τέτοιο εργοστάσιο να είχε μία αποδοχή και να λέγαμε ότι θα μπορούσε να είναι εφικτή αυτή η λύση. Επειδή όμως το κλίμα το δικό μας, όπως ξέρετε, είναι θερμομεσογειακό, έχουμε υψηλές θερμοκρασίες, δεν έχουμε την ίδια διασπορά ρύπων, γενικότερα είμαστε μια χώρα που έχει δύσκολες καιρικές συνθήκες, κυρίως το καλοκαίρι, ένα τέτοιο εργοστάσιο θα μπορούσε να οξύνει ή να δημιουργήσει περιβαλλοντικά προβλήματα, τα οποία η οποιαδήποτε τιμή δεν θα μπορούσε να τα απαλύνει, όσον αφορά το κέρδος το οποίο μπορεί να έχουμε από τη διαχείριση.

Επίσης, οι τιμές που έχει καθορίσει αυτή τη στιγμή η Περιφέρεια στο διαγωνισμό είναι πάρα πολύ υψηλές και δεν έχουν καμία σχέση με το πραγματικό κόστος, στην εποχή της κρίσης που ζούμε.

Και ένα τελευταίο: θα ήθελα να πω ότι εμείς έχουμε ένα μοντέλο διαχείρισης, το οποίο μπορούν να αναπτύξουν οι τοπικές αυτοδιοικήσεις, αν όχι ο καθένας μόνος του οι μικροί δήμοι, οι δήμοι οι οποίοι συμμετέχουν στους φορείς, όπως είναι ο ΦΟΔΣΑ ή μπορούν να έχουνε

διάφορες συμπράξεις, τέλος πάντων, μπορούν να εφαρμόσουνε διαχείριση την οποία όλοι γνωρίζουμε και μπορεί να γίνει αποτελεσματικά και ειδικά τώρα που έχει μειωθεί ο όγκος των απορριμμάτων αυτή η μορφή διαχείρισης είναι κύρια η διαλογή στην πηγή και μικρούς χώρους, γι' αυτό σας ρώτησα προηγουμένως για τα ΧΥΤΑ.

Εμείς έχουμε στην περιοχή μας ΧΥΤΑ οι οποίοι βρίσκονται υπό το καθεστώς αδειοδότησης, θα μπορούσαμε να τους εκμεταλλευτούμε προσωρινά, μέχρι να οριστικοποιήσουμε και να τελειοποιήσουμε τις μεθόδους ανακύκλωσης, τις οποίες πολλοί δήμοι και ο Δήμος Καλαμάτας αυτή τη στιγμή έχει σε διαδικασίες και όσο πάει και τις βελτιώνει και το γνωρίζουμε όλοι.

Άρα, λοιπόν, και τελειώνω, κα Πρόεδρε, το μοντέλο διαχείρισης των απορριμμάτων είναι η συνισταμένη ανακύκλωση, με κίνητρα όμως που μέχρι σήμερα δεν έχουν εφαρμοστεί για τους δημότες και για τους πολίτες, για να μπορεί ο πολίτης να έχει κίνητρα να δίνει τα απορρίμματά του για ανακύκλωση.

Αυτό είναι ένας συνδυασμός που μπορεί να φέρει αποτέλεσμα. Και το δεύτερο σαν χώρους υποδοχής των απορριμμάτων, είτε είναι σε μορφή υπολειμμάτων, είτε ακόμα και σε περιοχές που δεν μπορούν να φτάσουν γρήγορα στην ανακύκλωση, τα ΧΥΤΑ και τα ΧΥΤΥ είναι άμεσες λύσεις χαμηλού κόστους και συμβατές με το περιβάλλον και θα πρέπει να τις αξιοποιήσουμε, μέχρι να δοθεί αυτή η οριστική λύση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ ευχαριστώ. Ο κ. Δημητρούλιας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΙΑΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος.

Πρώτα πρέπει να πληροί το έργο τις περιβαλλοντολογικές προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί έχουμε φάει αρκετά προστίματα.

Στο οικονομικό κομμάτι δεν μπορούμε να πούμε τίποτα γιατί πρέπει να μελετήσουμε τη σύμβαση, την οποία δεν την έχουμε στα χέρια μας.

Και όσον αφορά αυτό που αναφέρει για συνολική κομποστοποίηση, πρέπει να γίνει αντικατάσταση των κάδων κομποστοποίησης, όπως και επιμελής τρόπος διαδικασίας, γιατί περισσότερο έχει γίνει αυτή η συνοικιακή κομποστοποίηση μάλλον για θέμα δημοσίων σχέσεων ή για λόγους ψηφοθηρικούς και όχι ουσιαστικούς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ τον κ. Δημητρούλια που ήταν και ιδιαίτερα σύντομος.
Κύριε Δήμαρχε έχετε το λόγο.

ΦΩΝΗ: ...(δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα υπάρχουν δευτερολογίες. Θέλετε να...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Λοιπόν, να πω δύο κουβέντες μήπως σας βοηθήσω.

ΦΩΝΗ: ...(δεν ακούγεται)

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εντάξει, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε κ. Θεοφιλόπουλε.

ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το θέμα της διαχείρισης των αστικών απορριμμάτων, βέβαια έχει έρθει βεβιασμένα στο Δημοτικό Συμβούλιο, αυτό έπρεπε να είναι διαρκές και συνέχεια να το συζητάμε. Για ποιο λόγο; Η Ευρώπη διαχειρίζεται τα απορρίμματά της εδώ και 60 χρόνια, εμείς στην Ελλάδα τώρα προσπαθούμε να εμποδίσουμε κάποιες έννοιες και να αρχίσουμε να καταλαβαίνουμε με ποιο τρόπο μπορούμε να τα διαχειριστούμε. Είμαστε πάρα πολύ πίσω.

Και με αφορμή αυτή την εισηγητική έκθεση ήθελα καταρχήν να κάνω δύο παρατηρήσεις.

Σήμερα δεν υπάρχει η έννοια ΧΥΤΑ, έχει καταργηθεί. Δηλαδή δεν αδειοδοτούνται χώροι για να θάβονται τα απορρίμματα ως έχει. Υπάρχει η έννοια ΧΥΤΥ μόνο για υπολείμματα.

Η δεύτερη παρατήρηση στην εισηγητική του κ. Οικονομάκου είναι ότι λέει η παρούσα κυβέρνηση υπόγραψε τη χρηματοδότηση των ΣΔΙΤ. Αυτό είναι λάθος, τα 9.500.000 εδώ που αναφέρονται είναι για τις αποκεντρωμένες μονάδες διαχείρισης, χωρίς να έχει καμία σχέση με τα κεντρικά εργοστάσια, για να μπορούν οι δήμοι δηλαδή να διαχειρίζονται αυτόνομα τα απορρίμματά τους.

Ως προς το ψήφισμα στις δύο παραγράφους, θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις. Η πρώτη είναι ότι υπάρχει μία αντίφαση στην πρώτη με τη δεύτερη παράγραφο. Στη δεύτερη παράγραφο λέει ότι οι δήμοι μόνοι τους και με διαδημοτική συνεργασία θα μπορούν να προχωρήσουν σε όλα αυτά, ενώ στην πρώτη παράγραφο λέει ο ενιαίος και κρατικός φορέας να χωροθετήσει, να κάνει και να κάνει. Αυτά μπορούνε κάλλιστα να τα κάνουν αποκεντρωμένα οι δήμοι με την ευθύνη των πολιτών και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των δημοτών. Αυτά ως προς τις παρατηρήσεις της εισηγητικής έκθεσης.

Θα ήθελα να πω δύο κουβέντες, για να γίνει κατανοητό όλο το σύστημα διαχείρισης. Αυτή τη στιγμή εμείς έχουμε να εξετάσουμε δύο πράγματα. Το ένα είναι το ουσιαστικό και το άλλο είναι το νομοθετικό, τα οποία κανονικά πρέπει να συμβαδίζουνε.

Το ουσιαστικό είναι ο άριστος τρόπος διαχείρισης των αστικών απορριμμάτων και ο οποίος, κατά την άποψή μας, είναι ότι εκτός το αποκεντρωμένο, είναι ότι πρέπει να γίνεται κομποστοποίηση, η οποία εν τέλει είναι η μοναδική μέθοδος διαχείρισης απορριμμάτων που προωθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, δεδομένου ότι την καύση, ας πούμε, την έχει υποβαθμίσει έως απαγορεύσει.

Η μέθοδος αυτή τι είναι; Πηγαίνουν τα σκουπίδια εν πάση περιπτώσει σε μία μονάδα, διαχωρίζει το οργανικό κλάσμα από τα ανακυκλώσιμα, το μεν οργανικό με μία διαδικασία γίνεται λίπασμα, τα δε ανακυκλώσιμα, όσα μπορούνε να διαχωριστούνε επαρκώς, πηγαίνουνε προς τις μονάδες ανακύκλωσης, αλλά παραταύτα παραμένει ένα υπόλειμμα, στην καλύτερη περίπτωση ένα 15%, το οποίο πρέπει να διαχειριστεί. Και γι' αυτό ο μόνος τρόπος διαχείρισης είναι να χωροθετηθεί ένας ΧΥΤΥ για να μπορέσει να τοποθετηθεί εκεί πέρα. Αυτό είναι το ουσιαστικό.

Τώρα βέβαια το ουσιαστικό πρέπει να υποστηρίζεται και από ένα νομοθετικό πλαίσιο επαρκές. Με ποία έννοια; Ότι να στηρίζεται στον εθνικό σχεδιασμό διαχείρισης απορριμμάτων που θα ακολουθηθεί από τους περιφερειακούς σχεδιασμούς διαχείρισης και τα τοπικά κατά τόπους σχέδια διαχείρισης.

Επομένως, μία απαίτηση που πρέπει να θέσουμε εμείς σαν Δημοτικό Συμβούλιο είναι η πολιτεία να βοηθήσει νομοθετικά, ούτως ώστε το ουσιαστικό αυτό που ζητάμε, το αποκεντρωμένο, της κομποστοποίησης, να μπορέσει να υποστηριχθεί μέσα απ' όλους αυτούς τους εθνικούς σχεδιασμούς και να χρηματοδοτηθεί κατάλληλα για να μπορέσουν να κάνουν οι δήμοι τη δουλειά τους.

Το πιο βασικό απ' όλα... Ωραία, τις στήσαμε τις μονάδες, το πιο βασικό απ' όλα και το πιο χρονοβόρο το οποίο πρέπει η πολιτεία να σταθεί είναι να χωροθετήσει ΧΥΤΥ, για να ξέρουμε πού μπορούμε να πάμε το υπόλειμμα, το οποίο δεν υπάρχει άλλος τρόπος να το διαχειριστούμε.

Παραταύτα όμως, επειδή μιλάμε πάρα πολύ για τον τρόπο επεξεργασίας, όμως ο τρόπος επεξεργασίας των αστικών απορριμμάτων είναι το τελευταίο στάδιο ολόκληρου του σχεδιασμού διαχείρισης των απορριμμάτων, για να φτάσουμε στην επεξεργασία πρέπει να έχουνε προηγηθεί, σύμφωνα και με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ελαχιστοποίηση των απορριμμάτων, η διαλογή στην πηγή, η ανακύκλωσή τους, και κατόπιν, αφού γίνουμε όλες αυτές οι ενέργειες, να φτάσουμε στην επεξεργασία.

Άρα, οι δήμοι πρέπει να δώσουνε την πρέπουσα σημασία και όλη τους την προσοχή στη διαλογή στην πηγή, ούτως ώστε να καταλήγουνε λιγότερα απορρίμματα προς επεξεργασία, με σκοπό να μηδενιστούνε και αυτό είναι το μεγάλο στοίχημα θεωρώ για τους δήμους, να

καταρτίσουν τα σχέδια τοπικής διαχείρισης και να συμβάλλουν και με προσωπικό και να απαιτήσουν από την πολιτεία με πόρους, ούτως ώστε να δώσουμε τη βάση στη μείωση και λιγότερο στην επεξεργασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ ευχαριστώ. Κύριε Χριστόπουλε έχετε το λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, πράγματι το ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων είναι μεγάλο ζήτημα και έρχεται στην επικαιρότητα όταν συσσωρεύονται σκουπίδια στους δρόμους των πόλεων, όπως τώρα στην Τρίπολη, στον Πύργο, στη Οιχαλία ή παλιότερα στο Δήμο μας, στο Δήμο της Καλαμάτας, γιατί πάντα το προσεγγίζαμε επιφανειακά, πάντα υπήρχαν μικροκομματικές επιδιώξεις και δεν υπήρχε ένα ξεκάθαρο πλαίσιο αρμοδιοτήτων. Υπήρχε ένα μπέρδεμα, ένα αφαντάστατο πολυεπίπεδο μπέρδεμα αρμοδιοτήτων. Και βεβαίως είναι το αυτονόητο ότι τις ευθύνες τις φέρουν πρώτα - καίρια οι κυβερνήσεις που πέρασαν τα τελευταία 20-30 χρόνια και εν μέρει και οι αυτοδιοικήσεις, γιατί κάθε φορά το πρόβλημα μετατίθεντο.

Η πρώτη, λοιπόν, και σημαντική παράμετρος, κατά τη γνώμη μας, είναι απλή. Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ποιος έχει την ευθύνη, ποιο είναι το επίπεδο διοίκησης που έχει την ευθύνη. Και εφόσον καθοριστεί ποιος έχει την ευθύνη διαχείρισης των απορριμμάτων, θα πρέπει όλα τα άλλα επίπεδα να το υποστηρίζουν. Ένα πετυχημένο μοντέλο στην Ελλάδα υπήρξε στη Δυτική Μακεδονία. Είχε ένα συγκεκριμένο επίπεδο την ευθύνη και έγινε..., ίσως είναι η μοναδική περίπτωση στην Ελλάδα που λύθηκε το ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων.

Το δεύτερο σημαντικό πρόβλημα, το αναγνωρίζουμε όλοι, ότι ήταν είναι και θα είναι η χωροθέτηση του χώρου. Το θέμα του χώρου, ο προσδιορισμός του τόπου. Επειδή κανένας, όλα αυτά τα χρόνια, δεν θέλει τα σκουπίδια στον τόπο του, κανένας, ανακαλύπτει λοιπόν χιλιάδες τρόπους προκειμένου να τα διώξει και να τα πάει στο σπίτι του γείτονα. Ο τοπικισμός, ο λαϊκισμός, η μικροπολιτική δυναμώνουν σ' αυτό το επίπεδο και δεν υπάρχει περίπτωση να λυθεί αν δεν υπάρξει και αν δεν βρεθεί ο κατάλληλος χώρος, με τεκμηριωμένη επιστημονική μελέτη, με συντονισμό όλων των επιπέδων: περιφερειακών, κυβερνητικών και τοπικών παραγόντων, οργάνων, και βεβαίως το συγκεκριμένο θα πρέπει ευθύς εξαρχής, πέρα από την επιστημονική προσέγγιση του ζητήματος, να υπάρχουν και συγκεκριμένα ανταποδοτικά οφέλη για την περιοχή που θα δημιουργηθεί ο ΧΥΤΥ.

Και το τρίτο μεγάλο ζήτημα είναι το οικονομικό κόστος, γιατί το οικονομικό κόστος το πληρώνουν οι πολίτες. Είναι ανταποδοτικά.

Αυτά εγώ πιστεύω ότι είναι τα τρία κυρίαρχα ζητήματα που πρέπει να προσεγγίσουμε. Ποιος έχει την ευθύνη, πώς θα γίνει ο χώρος και το τρίτο είναι το οικονομικό κόστος.

Στο θέμα, λοιπόν, των σκουπιδιών έχουμε επιστρέψει πάλι στα πριν τα χρόνια και οι ευθύνες, λοιπόν, είναι μεγάλες. Ο καθένας στη δεδομένη στιγμή λέει ό,τι θέλει. Δεν υπάρχουν όμως ούτε σχέδια, ούτε λεφτά για να γίνει μια μονάδα διαχείρισης ανά δήμο - αυτό που προτείνουν κάποιοι - ούτε βέβαια μπορούν σε κάθε δήμο να βρεθούν οι χώροι. Εδώ ένα χώρο προσπαθούμε χρόνια τώρα να βρούμε σε επίπεδο Πελοποννήσου.

Έτσι παρατηρούμε και έχουμε, σε επίπεδο πρότασης της Περιφέρειας, τρία συγκεκριμένα ζητήματα που πρέπει να αποσαφηνιστούν. Το πρώτο είναι τι γίνεται με την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα. Θα υπάρχει πέναλτι; Το δεύτερο έχει να κάνει με το κόστος. Αν το κόστος υπερβαίνει τη σημερινή διαχείριση ποιος θα την πληρώσει; Και το τρίτο έχει να κάνει: αυτή η χρηματοδότηση που έχει δοθεί για το συγκεκριμένο έργο, απ' αυτά που διαβάζουμε, απ' τα δημοσιεύματα, είναι περίπου στα 150 εκατομμύρια, τι αφορά; Το σύνολο όλων αυτών; Του λειτουργικού σχεδίου;

Έτσι λοιπόν θα πρέπει αυτές οι διαφορετικές προσεγγίσεις να αποσαφηνιστούν. Είναι θετικό για την πόλη μας ότι έχουμε ένα χώρο που επεξεργαζόμαστε τα σκουπίδια, τη Μαραθόλακα και εδώ θα πρέπει να αναγνωρίσουμε και στη προηγούμενη Δημοτική Αρχή, που μέσα από έναν

αγώνα βρέθηκε η Μαραθόλακα. Όλοι ξέρουν, με δημοσιεύματα εκείνης της εποχής, πώς βρέθηκε η Μαραθόλακα, πώς σε μία νύχτα υπογράφηκε το συμβόλαιο, όλα αυτά είναι γνωστά. Είναι, επίσης, θετικό ότι η σημερινή Δημοτική Αρχή έχει προχωρήσει σε μια προγραμματική σύμβαση και με το Πανεπιστήμιο Αιγαίου και υπάρχει μια διαχείριση. Έτσι για την πόλη της Καλαμάτας, λοιπόν, το πρόβλημα έχει περιοριστεί.

Η Καλαμάτα όμως έχει μια προσωρινή λύση πρέπει να πούμε, η οποία για να αποδώσει στο μέλλον θα πρέπει να συνδεθεί σίγουρα με μια μονάδα ολοκληρωμένης διαχείρισης. Με μια χωροθέτηση ΧΥΤΥ. Θα πρέπει να δούμε και τα αδιέξοδα όμως και των διπλανών δήμων μας, τα δεματοποιημένα σκουπίδια στην Πύλο, η προσπάθεια δημιουργίας ΧΥΤΥ τώρα αυτή τη δεδομένη στιγμή, μάλλον ΧΥΤΑ ή μάλλον θα έλεγα χωματερής στο Δήμο Οιχαλίας, ανάμεσα Κούβελα και Σουλιμπά, σε μια περιοχή με ιστορική καταγραφή, οι χωματερές, οι ανεξέλεγκτες χωματερές που υπάρχουν στο Δήμο Τριφυλίας, η Δυτική Μάνη. Όλα αυτά δείχνουν ότι υπάρχει η ανάγκη μιας διαφορετικής αντιμετώπισης του θέματος.

Εμείς πιστεύουμε στους παρακάτω παραμέτρους: να αποσαφηνιστεί πρώτα η κυβερνητική πολιτική και η κυβέρνηση να έχει μία συγκεκριμένη πρόταση, τι θέλει να κάνει. Να υπάρχει η ευθύνη διαχείρισης σε ένα επίπεδο. Να προσδιοριστεί ο τόπος και να υπάρχει αποδέσμευση. Να υπάρχει αποδέσμευση υποχρεωτικής ποσότητας στη διαχείριση. Να δούμε το οικονομικό κόστος και βεβαίως θα πρέπει να προηγηθούν, όπως έχουμε πολλές φορές πει, η σημαντική μείωση του όγκου των σκουπιδιών μέσα από την ανακύκλωση στην πηγή, την οικιακή κομποστοποίηση.

Όλα αυτά απαιτούν να ανοίξει ένας μεγάλος διάλογος σε επίπεδο δήμων Πελοποννήσου, δήμων Μεσσηνίας, οι δημοτικές αρχές να συγκαλέσουμε ένα Δημοτικό Συμβούλιο, να καλέσουμε να έρθει και η Περιφέρεια. Να δούμε και την πρόταση διεξοδικά της Περιφέρειας. Να ακούσουμε... Ολοκληρώνω. Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ για την κατανόηση.

Πιστεύω λοιπόν ότι θα πρέπει να συνδιαμορφωθεί μια συνολική στάση αντιμετώπισης του ζητήματος που αφορά ολόκληρη τη Μεσσηνία, μην πω και ολόκληρη την Πελοπόννησο, αν θα είναι σε επίπεδο δήμων, 2-3 δήμων ή σε επίπεδο Περιφέρειας. Και μην ξεχνάμε και αυτό, το ζήτημα με τη Μεγαλόπολη, μικροπολιτικές και... Ξεχάστηκε. Άλλοι δήμοι το έλυσαν.

Θα πρέπει να το δούμε λοιπόν συνολικά, χωρίς αντιπαράθεση, γιατί είναι ένα πρόβλημα που θα το κληρονομήσουν τα παιδιά μας. Και είναι τουλάχιστον γλαφυρό θα έλεγα και κωμικό, 50 ολόκληρα χρόνια να μην μπορεί να διαχειριστούμε ένα ζήτημα που έχει να κάνει με την προοπτική ή το μέλλον του τόπου μας με τον πολιτισμό, με την εν γένει, θα έλεγα, ιστορική διαδρομή της περιοχής μας αλλά και της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Χριστόπουλε. Κύριε Νιάρχο.

ΝΙΑΡΧΟΣ: Συνάδελφοι, εμείς δεν βάλουμε γενικά το ζήτημα διαχείρισης των απορριμμάτων, εμείς βάλουμε ένα συγκεκριμένο θέμα, την υπογραφή της συμφωνίας μεταξύ της Περιφέρειας και της ΤΕΡΝΑ και λέμε ότι αυτό θα έχει αυτές τις επιπτώσεις στους εργαζόμενους και στο λαό, όχι μόνο της Καλαμάτας, όλης της Πελοποννήσου. Και πάνω σε αυτό το ζήτημα δεν πήραμε καμία απάντηση.

Όλοι μιλήσανε γενικά πώς πρέπει να γίνεται η διαχείριση των απορριμμάτων, για την κομποστοποίηση, για την ανακύκλωση. Αν όμως αυτή η συμφωνία υπογραφεί, η ΤΕΡΝΑ, όλες αυτές τις μονάδες που είναι από κάτω θα τις καταπιεί μέσα σε μία μέρα. Καπιταλισμό έχουμε, δεν ξέρω αν το γνωρίζετε, το μεγάλο ψάρι τρώει το μικρό.

Είπαν οι συνάδελφοι εδώ από τον "Ανοιχτό Δήμο" ότι αυτό που λέμε, έχει μια αντίφαση, το ψήφισμα που βάζουμε, απ' τη μια μεριά λέμε για δημόσιο φορέα διαχείρισης απορριμμάτων και από την άλλη για δημοτικές αποκεντρωμένες μονάδες και διαδημοτική συνεργασία. Μόνο εκεί. Δεν υπάρχει καμία αντίφαση. Άλλωστε στην ομιλία του πιο κάτω το είπε, το χρησιμοποίησε αυτό, μόνο μέσα σε αυτό το δημόσιο φορέα θα μπορεί να γίνεται δημοτική συνεργασία για την ανακύκλωση, για την κομποστοποίηση κλπ.

Και εκεί βέβαια που δεν παίρνει, λέτε θέση, είναι στο ποιος θα κάνει αυτή τη διαχείριση, ποιος θα έχει αυτές τις αποκεντρωμένες μονάδες; Πάλι στους ιδιώτες; Πάλι στις επιχειρήσεις; Μπορεί να πούμε ότι θα είναι μικρότερες; Πάλι δηλαδή το κέρδος του ιδιώτη; Αυτό είναι το ζήτημα και εκεί δεν παίρνετε θέση. Ποιος θα διαχειρίζεται αυτές τις μονάδες τις αποκεντρωμένες, την κομποστοποίηση, την ανακύκλωση; Ο Δήμος ή οι ιδιώτες; Και νομίζω ότι εδώ η θέση σας είναι ξεκάθαρη, προφανώς όχι οι δήμοι.

Λέτε για χρηματοδότηση. Μα αυτό λέμε, ποιοι θα χρηματοδοτηθούν για να κάνουν αυτές τις δουλειές και το ζήτημα είναι τι θέση θα πάρετε στο τέλος για το... Να καλέσουμε να υπογραφεί, το Δημοτικό Συμβούλιο αύριο θα συμφωνήσει με αυτό ή δεν θα υπογράψει συμφωνία με την ΤΕΡΝΑ;

Και τελειώνοντας, είπε ο επικεφαλής εδώ πέρα της "Αλλαγής", ο κ. Μπρεδήμας, ότι μιλάμε πρώτα - πρώτα πολιτικά, που κατεξοχήν πολιτικό ζήτημα είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, αλλά χρησιμοποιούμε λέει και τις λέξεις προμελετημένο έγκλημα. Άμα ήτανε το μοναδικό έγκλημα δεν θα ήταν, εντάξει, λίγο θα ήτανε. Βέβαια υπάρχουν πολλά εγκλήματα προμελετημένα. Και μιας και μιλάμε για διαχείριση των απορριμμάτων που έχει σχέση με την καθαριότητα, η απαξίωση των κοινωνικών υπηρεσιών των δήμων και της υπηρεσίας καθαριότητας είναι ένα προμελετημένο έγκλημα. Η κατάργηση της σταθερής εργασίας, γιατί μέσα από τους δήμους ξεκίνησε, απ' το '80, απ' τους δήμους και τις νομαρχίες με τα τοπικά σύμφωνα απασχόλησης και σήμερα ο Δήμος δεν έχει προσωπικό ούτε να κάνει καμιά... Το είπε ο Δήμαρχος προηγούμενα για τις οικονομικές υπηρεσίες, τις πολεοδομικές υπηρεσίες, τις υπηρεσίες καθαριότητας.

Αυτά, είναι ένα προμελετημένο έγκλημα. Και αυτοί που άσκησαν πολιτική και ήταν στην κυβέρνηση και στο δήμο έχουν ευθύνη, μαζί και η παράταξη του κ. Μπρεδήμα, προφανώς.

Το ότι σήμερα τα κτίρια..., στην Οικονομική Επιτροπή πριν από 1-2 μήνες -πότε έγινε;- δόθηκε η καθαριότητα στους εργολάβους και οι εργαζόμενοι παίρνουν 250-300 ευρώ με πεντάωρα κλπ. είναι ένα προμελετημένο έγκλημα αυτό. Και η οικονομική κρίση και τα αποτελέσματα της οικονομικής κρίσης, μνημονιακές πολιτικές, όλα αυτά ένα προμελετημένο έγκλημα είναι.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Δήμαρχος έχει το λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Συνάδελφοι, γι' αυτό το πολύ σπουδαίο θέμα θα προσπαθήσω να είμαι απολύτως συγκεκριμένος και να μην επαναλάβω όλα αυτά τα οποία λέμε για πολλά χρόνια σε αυτές τις αίθουσες και σε άλλες αίθουσες.

Παρά το γεγονός ότι η πρόταση της Λαϊκής Συμμαχίας δεν συγκέντρωνε τις απαιτούμενες υπογραφές απ' το νόμο, είπαμε να μπει χωρίς άλλο στην ημερήσια διάταξη, να γίνει μία πρώτη συζήτηση, παρά το γεγονός, όπως θα αποδείξω ομιλώντας, ότι δεν είναι ώριμο ενδεχομένως, το Σώμα θα κρίνει, δεν είναι ώριμο το Σώμα να λάβει σήμερα μία απόφαση για το συγκεκριμένο θέμα.

Λοιπόν, εγώ ως Πρόεδρος της Περιφερειακής Ένωσης των Δήμων έβαζα μόνος μου το θέμα πρώτο σε κάθε συνεδρίαση. Πρώτο. Το είχαμε κουβεντιάσει το θέμα 20 φορές περίπου. Και στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας έχει κουβεντιαστεί ή σε επίπεδο προ ημερήσιας διάταξης ή ως ημερήσια διάταξη καμιά δεκαριά φορές ακόμα. Και τις γενικότητες, σωστές γενικότητες περί ανακύκλωσης, κομποστοποίησης κλπ. κλπ., τα έχουμε πει πάρα πολλές φορές.

Βήματα όμως, δυστυχώς, δεν έχουνε γίνει, είμαστε σε δραματική κατάσταση, αυτό είναι αλήθεια, σε επίπεδο Ελλάδος είμαστε σε δραματική κατάσταση και η χειρότερη κατάσταση δεν είναι στην Πελοπόννησο, η χειρότερη κατάσταση είναι η Φυλή, είναι η Αττική. Εκεί είναι το μείζον πρόβλημα, όπου έχουμε τη μεγαλύτερη χωματερή στην Ευρώπη και το μεγαλύτερο περιβαλλοντικό έγκλημα.

Να μιλήσουμε για τον τόπο μας. Είχα την τιμή να κληθώ στην προηγούμενη κυβέρνηση απ' τον Υπουργό, τον κ. Μανιάτη, για να κουβεντιάσουμε το θέμα αυτό, γιατί είμαστε σε εθνικό αδιέξοδο και πήρα μαζί μου και στελέχη της υπηρεσίας. Ο Δήμος Καλαμάτας έχει μια εξαιρετική υπηρεσία, για μας τους αιρετούς μπορεί να έχει ο καθένας ό,τι γνώμη θέλει, αλλά ο διευθυντής

της Υψηλότητας, οι προϊστάμενοι των τμημάτων, όλων των τμημάτων και οι εργαζόμενοι δίνουν τον καλύτερο εαυτό τους και έχουν σώσει την πόλη της Καλαμάτας σε δύσκολες ώρες, γι' αυτό και θα τους είμαι διαρκώς ευγνώμων, πολύ περισσότερο απ' όλους τους άλλους υπαλλήλους σε όλους τους άλλους τομείς, γιατί δούλεψαν χωρίς υπερωρίες, χωρίς Κυριακές, χωρίς Σάββατο, βράδια, μεσάνυχτα, προσπαθώντας να ανταποκριθούν.

Είπα, λοιπόν, την άποψή μου τότε στον κ. Μανιάτη, η σημερινή κυβέρνηση ήταν αντιπολίτευση και είχε εκφραστεί η άποψη απ' την κα Δούρου για μη φαραωνικά έργα και για κατά περιοχές διαχείριση των απορριμμάτων.

Με τη νέα κυβέρνηση έχω συνεργαστεί, είτε με δική μου παρέμβαση, είτε κληθείς, με όλους. Έχω συνεργαστεί με τον κ. Πουλάκη, με το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, στη συνέχεια με τον κ. Βούτση, Υπουργό των Εσωτερικών, ακολούθως με τον κ. Τσιρώνη, Υπουργό Περιβάλλοντος ή αναπληρωτές – ο κ. Βούτσης είναι ο Υπουργός, ο κ. Τσιρώνης είναι ο αναπληρωτής – και τελευταία κλήθηκα, επειδή είχε παρέμβει η Μάνη, από το Γενικό Γραμματέα Διαχείρισης των Απορριμμάτων τον κ. Καπετάνιο, ο οποίος χειρίζεται το θέμα.

Πρώτα απ' όλα θέλω να σας πω μετά λόγου γνώσεως, ότι επαναλαμβάνεται το σφάλμα της προηγούμενης κυβέρνησης, να μην έχουμε έναν, και το είπα και σε όλους και σε όλους τους τόνους, αλλά αυτό δεν είναι δικό μου θέμα, να μην υπάρχει ένας που να διαχειρίζεται το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων και να υπάρχει πολυδιάσπαση στο Υπουργείο Εσωτερικών και στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και μάλιστα να ασχολούνται περισσότεροι από έναν άνθρωποι.

Είναι κρίσιμο το ζήτημα, ένας να πάρει στα χέρια του, δεν ξέρω εγώ ποιος θα είναι, για μένα ο πιο κοντινός είναι ο Υπουργός Περιβάλλοντος, αλλά δεν μου πέφτει λόγος, ένας να πάρει το μεγάλο θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων.

Καταβάλλω κάθε προσπάθεια και θα συνεννοηθούμε ώστε να έχουμε κάποιον εξόχως υψηλόβαθμο κυβερνητικό παράγοντα εδώ, για να μπορέσουμε να συνεργαστούμε, όχι να μαλώσουμε, να ακούσουμε απόψεις και γνώμες και να προχωρήσουμε. Νομίζω ότι έφτασε ο καιρός, έχουμε πλέον όλοι τις εμπειρίες μας, μπορεί να υπερβούμε καταστάσεις σύγκρουσης του παρελθόντος και να φτάσουμε σε ένα αποτέλεσμα να λύσουμε το πρόβλημά μας, γιατί τα σκουπίδια ούτε χρώμα έχουν, να μην εξαντληθώ σε γενικολογίες.

Πιστεύω, μέχρι τις 10 Ιουνίου, να γίνει κατορθωτό σε αυτή την αίθουσα και από μας και ενδεχομένως να υπάρχει και μία εκπροσώπηση και από γειτονικούς Δήμους, γιατί όταν έχουμε πρόβλημα στη Μάνη, προφανώς καταλαβαίνετε ότι έχουμε πρόβλημα και στην Καλαμάτα, όχι με τα σκουπίδια μόνο που μεταφέρονται στη Μικρή Μαντίνεια ή στη Βέργα, γενικότερο πρόβλημα. Αυτός που πάει στη Μικρή Μαντίνεια ή στις Κίτριες δεν ξέρει τίνος είναι ο Δήμος και στη Μεσσήνη και αντίστοιχα.

Λοιπόν, για την Περιφέρεια εγώ έχω εκφράσει τις απόψεις μου πολλά χρόνια τώρα, 3-4 χρόνια, και με ιδιαίτερη ένταση, η οποία είχε και επιπτώσεις. Και το έκανα από καθήκον, λέγοντας πολλά απ' αυτά τα οποία είπατε εσείς, εκφράζοντας συγκεκριμένες θέσεις, εν πάση περιπτώσει σε επίπεδο διατάραξης σχέσεων υπήρξε διατάραξη σχέσεων και δεν ήταν αυτό ό,τι το καλύτερο με το Δήμο, αλλά αισθανόμουν μία υποχρέωση και προς τον κόσμο τον οποίον εκπροσωπούμε και προς τους άλλους δήμους, όπου δυστυχώς είχα μια ιδιότητα, λέγω δυστυχώς, σε έναν κόσμο που ο καθένας κοιτάει να πάρει ο δήμος του όσο περισσότερα γίνεται και από κει και πέρα «γαία πυρί μειχθήτω».

Προφανώς θέλω να σας πω ότι υπάρχει και ευθύνη των δήμων, προφανώς υπάρχει ευθύνη των δήμων, διότι ο κάθε δήμος βολεύεται με μία χωματερή, ενδεχομένως και με μας να συνέβαινε το ίδιο, διότι αυτά τα χρήματα τα οποία δίνεις για τη διαχείριση των απορριμμάτων μπορεί να τα χρησιμοποιήσεις για άλλα έργα και εν πάση περιπτώσει επιφανειακά αυτά να είναι και πιο αποδοτικά. Ένα από τα κρίσιμα ζητήματα δηλαδή σε πολιτικό επίπεδο, είναι να αποδοθούν ευθύνες, να γίνει ένας επιμερισμός των ευθυνών.

Με λύπη μου στην τελευταία συνάντηση με τον κ. Καπετάνιο μου ειπώθηκε, εκφράζω τη λύπη μου γι' αυτό, με το Γενικό Γραμματέα Διαχείρισης των Απορριμμάτων: *«Κοίταξε -μου λέει- βλέπω από τις καταστάσεις, ο Δήμος της Καλαμάτας θα πληρώσει 40 χιλιάδες ευρώ για τη*

χωματερή την οποίαν έχει αποκαταστήσει». «Μα τι λες Γενικέ μου; - του λέω – Ποια χωματερή να αποκαταστήσει ο Δήμος Καλαμάτας; Η αποκατάσταση των χωματερών είναι ευθύνη της Περιφέρειας Πελοποννήσου και έχουν εκχωρηθεί τα χρήματα στην Περιφέρεια Πελοποννήσου και η Περιφέρεια Πελοποννήσου έχει κάνει το σχετικό διαγωνισμό».

Δεν τα λέγω αυτά για αντιπαράθεση προς την Περιφέρεια, είναι ζήτημα της Περιφέρειας. Θα πάρουμε ένα πρόστιμο 40 χιλιάδων ευρώ και από κει και πέρα θα αρχίσει μία διελκυστίνδα δικαστική για να μην το πληρώσουμε.

Ή το άλλο ζήτημα, έχουνε πέσει βαρύτατα πρόστιμα απ' την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ποιος θα τα πληρώσει αυτά τα πρόστιμα; Ποιος θα τα πληρώσει αυτά τα πρόστιμα; Θα τα πληρώσουν οι δήμοι, έχουν όλη την ευθύνη οι δήμοι; Προφανώς δεν την έχουν. Θα τα πληρώσουν οι Περιφέρειες; Θα τα πληρώσει η κεντρική κυβέρνηση;

Αυτή τη στιγμή γίνεται μία κουβέντα πάνω σ' αυτό, κατά την άποψή μου πρέπει να βρεθεί μία χρυσή τομή και αυτός που έχει την κύρια ευθύνη είναι η κυβέρνηση διαχρονικά. Σήμερα μπορεί να είναι η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ANEL, χθες μπορεί να ήταν η κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας - ΠΑΣΟΚ, υπάρχει μία συνέχεια και η απουσία πολιτικής βούλησης ή επιβολής αυτής της πολιτικής βούλησης, οδήγησε σε αυτό το αποτέλεσμα.

Είμαστε λοιπόν, ενόψει μεγάλων προστίμων και για τις χωματερές που δεν έχουμε αποκαταστήσει, αλλά την αρμοδιότητα την έχει ο άλλος και για τη διαχείριση των απορριμμάτων, όπου ή θα γίνει επιμερισμός σε όλους τους δήμους ανάλογα με τον πληθυσμό, όπου προφανώς καταλαβαίνετε κάποιοι δήμοι δεν έκαναν τίποτα και αυτοί είναι πάρα πολλοί και κάποιοι άλλοι προσπάθησαν έστω και ατελώς, όπως είναι ο Δήμος Καλαμάτας, επαναλαμβάνω έστω και ατελώς, να κάνουνε κάποια πράγματα.

Σας τα λέγω αυτά γιατί είναι κρίσιμα θέματα τα οποία θα αντιμετωπίσουμε. Η συζήτηση η σημερινή είναι χρήσιμη. Μπορεί να είναι ενδεχομένως πρόωρη για να πάρουμε συγκεκριμένες αποφάσεις και όχι γενικές αλλά είναι χρήσιμη.

Τι έχουμε αυτή τη στιγμή στην Πελοπόννησο όσον αφορά το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων; Έχουμε έναν διαγωνισμό, για τον οποίον υπήρξαν πολλές αντιδράσεις, οι οποίες αντιδράσεις εντάθηκαν μετά την παρουσία της ΤΕΡΝΑ εδώ στην Καλαμάτα που μας έδωσε διάφορα στοιχεία, έχουν γίνει διάφορα πράγματα τα οποία τα έχουμε κατά καιρούς αναφέρει, υπάρχει το θέμα αυτό, είναι τώρα στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, το '12 ήταν η χρονιά όπου η εταιρεία, '12 ή '13, άρχισε προσωρινά να παίρνει τα απορρίμματα, προφανώς όλα αυτά δεν έχουνε γίνει, αλλά το χειροπιαστό το οποίο έχουμε αυτή τη στιγμή και το έχω αναφέρει και στους κυβερνητικούς παράγοντες είναι ότι έχουμε έναν διαγωνισμό.

Αυτό είναι το χειροπιαστό. Ο διαγωνισμός όμως, συμφωνώ μαζί σας, με αυτά τα οποία λέτε, πράγματι 62 συν ΦΠΑ, συν η ποιότητα, συν τα θέματα με την ανακύκλωση, συν ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, τα έχουμε πει 200 φορές. Αλλά το χειροπιαστό είναι ότι έχουμε ένα διαγωνισμό αυτή τη στιγμή και απέναντι από το διαγωνισμό αυτό, αυτό είναι μία πραγματικότητα, δεν έχουμε μία χειροπιαστή κυβερνητική πολιτική.

Εγώ δεν θέλω ούτε να την εικάσω αυτή τη χειροπιαστή κυβερνητική πολιτική. Επειδή όμως μιλάμε για μία νέα κυβέρνηση, νομίζω ότι το πρώτιστο ζήτημα για την αυτοδιοίκηση, το πρώτιστο ζήτημα, είναι η απαίτηση να εκφραστεί αυτή η πολιτική. Και η δική μου η άποψη είναι να υπάρξει συνεργασία της αυτοδιοίκησης, να υπάρξουν υπερβάσεις των όποιων συρματοπλεγμάτων, ώστε αυτό το οποίο μας βασανίζει και το έχουμε κάνει πετροπόλεμο, να το επιλύσουμε, κατά τον προσφορότερο δυνατό τρόπο υπέρ του λαού τον οποίον εξυπηρετούμε.

Γι' αυτό, λοιπόν, θα γίνει κάθε προσπάθεια να κάνουμε μία κουβέντα, έχω μπορώ να πω εικασίες για το ποια θα είναι η θέση σε σχέση με το διαγωνισμό της Περιφέρειας, ακούγονται διάφορα, αλλά αυτό δεν είναι δική μου δουλειά. Αλλά ας κατανοήσουμε ότι έχουμε ένα διαγωνισμό, συγκεκριμένο, χειροπιαστό, με συγκεκριμένες αναφορές και παραμέτρους και δεν έχουμε απέναντι κάτι συγκεκριμένο για να το συγκρίνομε. Και αυτό είναι ένα έλλειμμα πολιτικό το οποίο πρέπει να καλυφθεί, ώστε να υπάρχει μία δυνατότητα σύγκρισης και δημόσιας

διαβούλευσης. Έχουμε το ένα, αν υπάρχει άλλη άποψη να την ακούσουμε το δυνατόν συντομότερο.

Ποια είναι η κατάσταση τώρα από άποψη αυτοδιοίκησης. Είναι πάρα πολύ αδύναμη η αυτοδιοίκηση. Έτσι είναι. Είναι πάρα πολύ αδύναμη και στο θέμα των σκουπιδιών δεν έχουμε οι δήμοι τα ίδια συμφέροντα. Προφανώς το καταλαβαίνετε. Έτσι; Άλλο ένας μεγάλος αστικός δήμος, όπως είναι ο δικός μας ή ο Δήμος των Κορινθίων ή ο Δήμος της Τρίπολης, το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων είναι κρίσιμο για τον αστό δημότη και για την πόλη της πολυκατοικίας, και είναι ενδεχομένως έλασσον ως ζήτημα, μικρότερο, για έναν δήμο που είναι αγροτική περιοχή. Δεν είναι ενδεχομένως για τις πολύ μικρές περιοχές, για τους μικρούς δήμους, αυτό θέμα πρώτης προτεραιότητας.

Νομίζω ότι είμαστε αδυνατισμένοι σε επίπεδο συλλογικής έκφρασης και σε επίπεδο ΦΟΔΣΑ, όπου δεν έχουμε καμία παρουσία. Εγώ θεωρώ αδιανόητο να έχει πνιγεί η Τρίπολη στα σκουπίδια ή να έχει πνιγεί το Κρανίδι, τα Δίδυμα στα σκουπίδια – πέρασα προχθές – το πλέον αξιοθέατο, πηγαίνοντας προς την Ύδρα, είναι ένας τεράστιος όγκος σκουπιδιών και να δέρναν τον Παυλή στην Τρίπολη, να κοντεύει να πάθει καρδιακό επεισόδιο και να μην έχει, βρε αδερφέ, μία συμπαράσταση έστω τυπική, από κάποιους ανθρώπους δίπλα του γι' αυτό το πρόβλημα το οποίο είχε δημιουργηθεί, να πετάνε σακούλες με σκουπίδια οι πολίτες στο Δήμαρχο, στον Περιφερειάρχη. Εντάξει, ο κόσμος με το πρόβλημά του όποιον έβλεπε ως εξουσία, τι ευθύνες να επιμερίσει και το τι να κάνει.

Κοιτάξτε, υπάρχει άλλη λύση; Υπάρχει άλλη λύση; Η γνώμη μου είναι ότι μπορεί με προϋποθέσεις, με προϋποθέσεις να πάμε σε λύσεις τοπικής διαχείρισης, να πάμε σε λύσεις τοπικής διαχείρισης και οι προϋποθέσεις να είναι: ο δήμος να έχει 20 χιλιάδες τόνους σκουπίδια, γιατί πιο κάτω δεν γίνεται, η Οιχαλία δεν μπορεί μόνη της με 5 χιλιάδες τόνους, η Μάνη δεν μπορεί μόνη της, άρα πρέπει να γίνουμε ομάδες δήμων, άρα κάποιος πρέπει να το κάνει αυτό και να το κάνει αξιόπιστα.

Το πρώτο είναι, λοιπόν, να γίνουμε στην Πελοπόννησο ίσως καμιά δεκαριά μονάδες, το δεύτερο είναι να έρθει το κράτος και να βοηθήσει στην απόκτηση μηχανολογικού εξοπλισμού, εν όλω ή εν μέρει -λυπούμαι για το γεγονός ότι 11 εκατομμύρια ευρώ μοιράστηκαν ακόμα και για την αγορά απορριμματοφόρων, ενώ το πρόβλημά μας είναι άλλο- και επίσης απαραίτητο συμπλήρωμα όλης αυτής της διαδικασίας, απαραίτητο συμπλήρωμα, είναι να υπάρξει τρόπος διαχείρισης του υπολείμματος, το οποίο μπορεί να το κατεβάσεις μέχρι 12% ή 15%, με συνδεδεμένα κέντρα διαχείρισης ανακυκλώσιμων υλικών.

Προφανώς όλα τα άλλα τα οποία... ή να πω κάτι άλλο. Το ΧΥΤΥ για το υπόλειμμα είναι εξαιρετικά σπουδαίο. Ή εκείνο το ΕΠΠΕΡΑΑ το οποίο έχει χρήματα. Θα μείνουν τρία δισεκατομμύρια ευρώ, αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι εμείς των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας, του ΠΑΣΟΚ, του ΣΥΡΙΖΑ, ενδεχομένως τρία δισεκατομμύρια ευρώ και δεν έχει προχωρήσει η διαδικασία διαχείρισης υπολείμματος και η μετατροπή του σε RDF και συνεργασία με τη ΔΕΗ ή με την Τσιμεντοβιομηχανία. Αυτό είναι κρίσιμο ζήτημα για να μιλήσουμε για τοπική διαχείριση.

Χωρίς να υπάρχει, λοιπόν, μία στοιχειώδης συνεργασία, οι 26 δήμοι να πάνε σε 8 – 9 – 10 σχήματα, ώστε να έχουμε ένα συμφέρον αποτέλεσμα και χωρίς να έχουμε διαχείριση του υπολείμματος που είναι κρίσιμο ζήτημα, δεν μπορούμε να προχωρήσουμε σε τοπική διαχείριση.

Προφανώς δεν είμαστε έτοιμοι ακόμα, εγώ περιμένω την κυβερνητική άποψη η οποία θα εκφραστεί. Θες σε δέκα μέρες; Σε δεκαπέντε μέρες; Σε ένα μήνα; Διότι διαφορετικά θα έχουμε μία πρόταση απ' την Περιφέρεια. Δεν θα υπάρχει κάτι άλλο. Και θα είναι κρίμα να είμαστε απόλυτοι όταν έχεις μόνο μία πρόταση και δεν έχεις και μία δεύτερη πρόταση.

Το θέμα, λοιπόν, εδώ αυτό θα κουβεντιαστεί και θα ξανακουβεντιαστεί, ότι ολοκληρώθηκε ο εθνικός σχεδιασμός διαχείρισης των απορριμμάτων, σε λίγο θα περάσουμε και στον περιφερειακό σχεδιασμό, μπαίνουν ζητήματα του τύπου: υποχρεωτικά θα πάνε όλοι οι Δήμοι στη διαχείριση των απορριμμάτων; Είναι υποχρεωτικό αυτό; Ο ΦΟΔΣΑ θα συνεχίσει να υπάρχει; Είναι υποχρεωτικό να είσαι στο ΦΟΔΣΑ, όπου μπορεί να σου επιβάλλει οποιαδήποτε η πλειοψηφία -συνήθως το επιβάλλουν οι μικροί να πληρώνουν οι μεγάλοι- και να συντηρούν τα συστήματα αυτά;

Αυτά είναι ζητήματα τα οποία νομίζω ότι πριν ζεστάνει πολύ ο καιρός θα έχουνε μπει, και αλίμονο αν δεν έχει συμβεί αυτό, σε μία διαδικασία επίλυσης ή κατάθεσης των προτάσεων.

Σας βεβαιώνω ότι θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια και σήμερα είχα μία επικοινωνία, να γίνει μία κουβέντα ενδεχομένως σε έναν χώρο μεγαλύτερο, αλλά όχι τεράστιο, να έρθουν οι άνθρωποι οι οποίοι ασχολούνται με το συγκεκριμένο θέμα, να γίνει μία συζήτηση γιατί πράγματι τα σκουπίδια πρέπει να μας κάνουν να ντρεπόμαστε. Όλοι. Είτε αντιδρούσαμε σε οποιαδήποτε πρόταση επίλυσης στα πλαίσια της αντιπολίτευσης, είτε για πολλούς άλλους λόγους.

Εγώ συμφωνώ για ό,τι έχει ειπωθεί. Θυμάμαι με ντροπή όταν ένας γενικός γραμματέας, πρέπει να ήτανε κάποιος από δω σε μία σύσκεψη στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, κυβερνητικό στέλεχος λέει: «Ξέρω γιατί δεν προχωράει. Είμαστε 30 άνθρωποι. Τα σκουπίδια συνδέονται με τεράστια συμφέροντα» και το είπε γενικός γραμματέας, αναφέρομαι στην προηγούμενη κυβέρνηση. Το λέω και στις κάμερες. Σε επίσημη κρατική σύσκεψη, σε Υπουργείο. Δεν ξέρω αν ήσουνα, Θανάση, παρών εκεί.

Έτρεμα και τον προκάλεσα να μας πει κάτι συγκεκριμένο επ' αυτού. Εντάξει; Έτσι είναι. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και γιατί; Γιατί; Διότι η διαχείριση του σκουπιδιού δεν έχει κανένα ρίσκο για τον επιχειρηματία. Για τις περισσότερες επιχειρηματικές δράσεις, ο επιχειρηματίας παίρνει και ένα ρίσκο. Εδώ δεν έχει ρίσκο. Έχει τέλη συγκεκριμένα τα οποία προφανώς ο επιχειρηματίας δεν θα τα εισπράττει από μας, θα τα εισπράττει κεντρικά.

Εγώ δεν είμαι κατά του επιχειρηματία, ούτε είμαι κατά της ιδιωτικής πρωτοβουλίας στον τομέα της διαχείρισης των απορριμμάτων. Ξέρω ότι τα απορρίμματα τα δικά μας, κάθε τόνος στοιχίζει περίπου δύο τόνους ρύζι. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Είμαστε εντελώς ανταποδοτικοί.

Αλλά εν πάση περιπτώσει, ρε αδερφέ, ας το κουβεντιάσουμε. Να μούνε συγκεκριμένες προτάσεις, να φύγουμε από τη γενικολογία περί ανακύκλωσης, κομποστοποίησης, ανάγκη να βρεθεί, πρέπει κλπ., συμφωνούμε σε όλα αυτά. Να πάμε στα συγκεκριμένα. Δεν μπορεί να κουβεντιάσουμε τέσσερα χρόνια, αγαπητέ κ. Βασιλόπουλε, για χώρο διαχείρισης των μπάζων. Ξέρετε ότι μπορεί να σταματήσουν όλα τα έργα αυτή τη στιγμή, διότι προϋπόθεση είναι να διαχειριστείς τα μπάζα; Επιτρέπεται σε όλη την Ελλάδα να μην έχουμε ένα χώρο διαχείρισης των μπάζων και να πορευόμαστε 4-5 χρόνια, απ' τα οποία μπάζα, λέτε για τα σκουπίδια και τα ανακυκλώσιμα. Με τα μπάζα μπορεί να στρώνουμε όλο το αγροτικό μας δίκτυο, να αποκτούμε υποδομή και να ρίξουμε το κόστος παραγωγής έργων, οδοποιίας, όπως γίνεται σε όλες τις χώρες.

Λοιπόν, να τελειώσω σε αυτό το σημείο, εκφράζοντας τη βούληση για συνεργασία σε όλα τα επίπεδα, ώστε να πετύχουμε τα προσφορότερα δυνατά αποτελέσματα και να πάμε σε λύσεις οι οποίες να εξυπηρετούν και να μπορέσουμε να πείσομε γι' αυτό τα λαϊκά συμφέροντα. Δεν είναι σωστό να πάμε πίσω από καμία γραμμή, πίσω από κομματικό μηχανισμό κανέναν. Να τα βάλουμε και να τα μετρήσουμε κάτω και ό,τι συμφέρει το λαό και τον τόπο. Αυτό θέλω να σας πω.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, στο σημείο αυτό το Προεδρείο θα δώσει το λόγο στον επικεφαλής της Παράταξης της Περιφέρειας «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ ΠΡΩΤΑ», Νίκο Πατσαρίνο.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Καταρχάς να σας ευχαριστήσω για το καλωσόρισμα και να πω ότι για μας είναι πολύ σημαντικό η συνεχής συνεργασία του Α' και του Β' βαθμού, που δυστυχώς στην Περιφέρειά μας δεν υπάρχει στον επιθυμητό βαθμό. Και το λέω αυτό με αφορμή ιδιαίτερα τη συζήτηση για τέτοια οξυμένα θέματα, όπως είναι το ζήτημα των απορριμμάτων. Για μας είναι πια καθαρό ότι τέτοιο ζήτημα δεν μπορεί να λυθεί αν δεν συνεργαστούν όλοι οι βαθμοί και εννοείται και η κυβέρνηση.

Το πρώτο που θέλω να καταθέσω, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι ουσιαστικά στα απορρίμματα συγκρούονται δύο απόψεις. Η μία που λέει ότι τα απορρίμματα είναι αγαθό δικό μας, κοινωνικό, δημόσιο και άρα πρέπει να το διαχειριζόμαστε στο σύνολό του εμείς και όταν

λέμε εμείς εννοούμε οι Δήμοι, γιατί εκεί γίνεται η παραγωγή και στο νοικοκυριό, και η άλλη άποψη που λέει ότι είναι ένα αγαθό που βρήκαμε ευκαιρία μέσα και απ' αυτό, να κάνουμε αρπαχτή και κάποιοι να ωφεληθούν.

Στη δεύτερη επιλογή, ουσιαστικά δηλαδή να αξιοποιήσεις αυτό το αγαθό για κέρδη και μόνο είναι η επιλογή, κατά τη γνώμη μας, με τα ΣΔΙΤ, με τις συμπράξεις δημόσιου - ιδιωτικού και με τις επιλογές της ΤΕΡΝΑ, όπου δεν είναι τυχαίο και μην το υποτιμάμε αυτό, ότι -όπως είπατε και εσείς- έπρεπε απ' το '13 να έχει μπει σε εφαρμογή το σχέδιο αυτό και δεν τόλμησαν, ακριβώς επειδή ήτανε ακραίο στις επιλογές του, αρκετά νεοφιλελεύθερο και προκλητικό για τις κοινωνίες, ακόμα και για την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν τόλμησαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις να περπατήσουν στην υλοποίησή του.

Το γεγονός ότι έχουμε φτάσει να μιλάμε για οριστική σύμβαση και έχουμε προσωρινό ανάδοχο αυτή τη στιγμή στο μεγάλο διαγωνισμό με την ΤΕΡΝΑ, προσωρινό ανάδοχο, στο βαθμό που πάμε για οριστικό ανάδοχο, δηλαδή έχει πάει στο Ελεγκτικό Συνέδριο η σύμβαση και δεν έχει το Περιφερειακό Συμβούλιο εικόνα ποια είναι η οικονομική προσφορά, όπως σας το λέω, της ΤΕΡΝΑΣ, τα λέει όλα.

Για να περπατήσει αυτό το σχέδιο λοιπόν με τα ΣΔΙΤ χρειαζότανε αδιαφάνεια και η συζήτηση σε ένα κλειστό κύκλωμα, όπου δυστυχώς οι κοινωνίες και οι δήμοι δεν ήτανε μέσα. Και για να πούμε και για τη διαδικασία, το Ελεγκτικό Συνέδριο πήρε τη σύμβαση και είπε: θα κλείσει πρώτα το θέμα με τις ενστάσεις στο Συμβούλιο Επικρατείας και το 4^ο Τμήμα του Συμβουλίου Επικρατείας που συζητάγε τις διαδικασίες είπε δεν υπάρχει πρόβλημα, αλλά εκκρεμούν του 5^{ου} Τμήματος του Συμβουλίου Επικρατείας όλα τα περιβαλλοντολογικά ζητήματα, που προχθές το Συμβούλιο Επικρατείας από μόνο του, επειδή βλέπει ότι είναι σε εξέλιξη πάρα πολλά ζητήματα με τα απορρίμματα, είπε ότι θα ξανασυζητηθεί στις 4/11/15.

Άρα, το πιο πιθανόν είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο περιμένοντας και την απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας μέχρι το Νοέμβριο δεν θα δώσει υπογραφή για σύμβαση. Άρα, έχουμε μπροστά μας τη μετάθεση του προβλήματος, τι γίνεται με τα απορρίμματα. Άρα, από, αρχές '13, έχουμε μετάθεση στην υπογραφή για την ΤΕΡΝΑ που σημαίνει ότι μόνο χειροπιαστή δεν είναι αυτή η λύση και ότι πατάει σε ψεύτικα ποδάρια, που απ' ό,τι φαίνεται όσο ανοίγει ο φάκελος αυτός όλο και περισσότερα βρίσκονται στον αέρα.

Ποια είναι η λύση; Η λύση, κατά τη γνώμη μας, είναι η κατάθεση ενός εναλλακτικού σχεδίου για την οποία παλεύουμε, όπως είπε και ο Δήμαρχος και είπαν και οι περισσότεροι ομιλητές: να κατατεθεί από την πλευρά της κυβέρνησης και να είναι πλήρης. Και αυτή φυσικά η πρόταση είναι αυτή που είπανε και όλοι εδώ πέρα οι εισηγητές οι περισσότεροι και που στηρίζεται και απ' ό,τι φαίνεται είναι και η διάθεση των Υπουργείων το θέμα αυτό να αντιμετωπιστεί από τους δημάρχους και από τους ΦΟΔΣΑ.

Πότε θα αντιμετωπιστεί; Τώρα που ξεκινάει σε διαβούλευση ο εθνικός σχεδιασμός, ο ΕΔΣΑ. Άρα θα κληθούμε όλοι στις επόμενες μέρες να δούμε μέσα από τον εθνικό στρατηγικό σχεδιασμό για τα απορρίμματα στη χώρα τι θέλουμε.

Οι πληροφορίες που έχουμε και οι δηλώσεις των Υπουργών είναι ότι φεύγουμε από τα ΣΔΙΤ, φεύγουμε από τα σύμμεικτα για τα επόμενα 30 χρόνια -και άλλα πολλά μπορεί να πει κανείς- και πάμε στη στήριξη και στη διαχείριση του προϊόντος από τους Δήμους. Μετά θα ακολουθήσει η αναθεώρηση του περιφερειακού σχεδιασμού, που πρέπει να γίνει σύντομα. Οφείλω να σας πω ότι μια αναθεώρηση που έκανε εν κρυπτώ η Περιφέρεια και τον έστειλε στο Υπουργείο επεστράφη ως απαράδεκτος, άρα πρέπει να πάμε σε έναν περιφερειακό σχεδιασμό που να είναι σε συνέχεια του εθνικού σχεδιασμού και φυσικά τα τοπικά σχέδια διαχείρισης που ήδη πάρα πολλοί Δήμοι τα ετοιμάζουνε.

Πιστεύω ότι μπορεί μέσα σε ένα τρίμηνο έως πεντάμηνο αυτά να έχουνε κλείσει και να έχουνε θεσμοθετηθεί.

Και τι γίνεται μέχρι τότε; Μέχρι τότε το μόνο που μπορούμε να δούμε στην πιο δύσκολη περιοχή της Ελλάδας που είναι η Πελοπόννησος είναι αυτό που προσπαθεί και ο Δήμος Καλαμάτας. Στο ενδιάμεσο. Αρκεί αυτό το πράγμα να ενταχθεί στο στρατηγικό σκοπό που είναι η πλήρης εναλλακτική διαχείριση των απορριμμάτων.

Άρα αυτή τη στιγμή το πρώτο που μπορεί να κάνει και πρέπει να κάνει κατά τη γνώμη μας και να συζητήσει και η Κυβέρνηση και η Περιφέρεια με τους Δήμους είναι ότι η υπόθεση είναι δική σας, ξεκινάτε και κάνετε διαλογή στην πηγή, εγώ θα κοιτάξω να θεσμοθετήσω και κίνητρα γι' αυτό το σκοπό και ό,τι άλλο σημαίνει αυτό και φυσικά φτιάχτε χώρους ΧΥΤΥ, που το είπατε όλοι.

Αν δεν λύσουμε τα θέματα με τους ΧΥΤΥ και δεν είναι τυχαίο ότι τα αυξημένα προβλήματα...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Ναι, είπατε γι' αυτό.

Αν, λοιπόν, δεν φτιάξουμε χώρους ΧΥΤΥ, είμαστε η μόνη Περιφέρεια που έχουμε έλλειμμα απ' αυτά, γι' αυτό και παρουσιάζονται τα οξυμένα προβλήματα στην Πελοπόννησο, δεν μπορούμε να καταθέσουμε εναλλακτική πρόταση.

Κλείνοντας, θέλω να πω και μια κουβέντα για τους ΧΑΔΑ. Υπάρχουν 76 ΧΑΔΑ για αποκατάσταση. Δηλαδή ποσό είκοσι...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Σε όλη την Πελοπόννησο. 76. Σε όλη την Πελοπόννησο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Οι φανεροί.

ΠΑΤΣΑΡΙΝΟΣ: Ναι, οι φανεροί, δεν μιλάμε για τα υπόλοιπα.

Λοιπόν 21 εκατομμύρια. Δυστυχώς η Περιφέρεια ακόμα δεν έχει υπογράψει σύμβαση, τώρα πάει να υπογράψει, τον επόμενο μήνα, με δέσμευση ότι μέχρι το τέλος του '15 πρέπει να τους έχει αποκαταστήσει. Μακάρι, το βλέπουμε πολύ δύσκολο. Κατά τη γνώμη μας σκόπιμα καθυστέρησε όλη αυτή η ιστορία και φυσικά δεν ήταν υπόθεση που έπρεπε να τη διαχειριστεί η Περιφέρεια, ήταν υπόθεση των Δήμων.

Τελειώνοντας, η γνώμη η δική μου είναι ότι το ψήφισμα που έχει κατατεθεί είναι στη σωστή κατεύθυνση, εκτός από κάποιες παρατηρήσεις που ο καθένας μπορεί να πει, γιατί πιστεύω αυτή τη στιγμή κάθε ψήφισμα που βγαίνει από κάθε συλλογικό φορέα, όπως είναι και το Δημοτικό Συμβούλιο της Καλαμάτας, συμβάλλει στην επίτευξη του σωστού αποτελέσματος και στόχου, έτσι τουλάχιστον όπως εμείς σαν παράταξη τον πιστεύουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Οικονομάκο να τεθεί σε ψηφοφορία;

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Παρακαλώ για δευτερολογία.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ. Θέλετε να ξαναμιλήσετε; Κύριε Δημητρούλια; Κύριε Αντωνόπουλε; Όχι. Ορίστε κ. Μπρεδήμα.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Κυρία Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, απόψε γίναμε θεατές ενός θέματος το οποίο πήρε απροσδιόριστες διαστάσεις κατά τρόπο λίαν αντιδημοκρατικό. Έγινε εδώ μία ολόκληρη συζήτηση με προτάσεις, οι οποίες δεν ξέρω με ποίο τρόπο και πώς προσήχθησαν και αναπτύχθηκαν στο Δημοτικό Συμβούλιο, χωρίς..., διεξήχθη ένας μονόλογος αντίθετος με το πνεύμα, έχουμε πλέον ένα έλλειμμα δημοκρατίας.

Παρακολουθήσαμε εδώ τη συζήτηση και δεν ακούσαμε την άλλη πλευρά. Δεν ακούσαμε, δεν εκλήθη εκπρόσωπος της Περιφέρειας. Πώς οργανώθηκε αυτή όλη... -να μην προχωρήσω αυτού του είδους η..., μπορούσαμε να την πούμε παράσταση, χωρίς να υπάρχει, να έχει κληθεί και η άλλη πλευρά.

Εδώ έγινε μία ολόκληρη συζήτηση με σκοπούς, με προκαθορισμένους σκοπούς, όταν σήμερα σας έφεραν εδώ και στην εισήγησή του ο εισηγητής λέει ότι αυτό έχει αποφασιστεί και από την προηγούμενη και απ' αυτή την κυβέρνηση. Τώρα λοιπόν αυτοί οι οποίοι είναι σήμερα στην κυβέρνηση ...*(κενό στην εγγραφή)*... και μπορούν να προωθήσουν οποιεσδήποτε λύσεις.

Συμπέρασμα είναι ότι η συζήτηση, η οποία διεξήχθη απόψε, υπήρξε άκρως αντιδημοκρατική, διότι δεν ακούστηκε η άλλη πλευρά. Ήταν ένας τρόπος για τον οποίον δεν θα ήθελα να πω ότι είναι δυνατόν να υπάρχει από Δημοτικό Συμβούλιο που ήθελε μονομερώς να ακούσει απόψεις, να δεχθεί εκπροσώπους παρατάξεων οι οποίοι εκπροσωπούν και έχουν τις απόψεις τους μέσα στο Περιφερειακό Συμβούλιο και δεν καλέσαμε την κατεξοχήν αρμοδία που είναι η Περιφέρεια. Γιατί λοιπόν να μην κληθεί η Περιφέρεια όταν καλούνται οι εκπρόσωποι των άλλων παρατάξεων; Προς τι αυτή όλη η παράσταση; Προκειμένου να πάμε προς μία κατεύθυνση η οποία δεν γνωρίζουμε, εγώ δήλωσα πρώτος ότι δεν γνωρίζω το θέμα. Πώς λοιπόν το Δημοτικό Συμβούλιο, θα καλέσετε απόψε και θα πείτε να εκφράσουμε μια άποψη για ένα θέμα στο οποίο δεν έχουμε ακούσει τις δυο πλευρές;

Σε όλη, λοιπόν, αυτή τη συζήτηση η οποία υπήρξε απόψε εδώ πέρα, καταλάβετε ότι πρέπει να υπάρξει αναβολή της συζητήσεως, προκειμένου αυτή η κατεύθυνση την οποία παίρνουν για να διευκολύνουν τη λύση αυτή την οποία θέλουν, εκείνοι οι οποίοι επιδιώκουν, δεν ξέρω μπορεί κατά τρόπο σωστό, αλλά μπορεί και κατά τρόπον όχι σωστό, να υπάρξει μια απόφαση, πώς λοιπόν δέχονται και δεν υπάρχουν δημοκρατικές ευαισθησίες να ακουστεί η άλλη πλευρά; Είναι γνωστό το αξίωμα: «μηδενί δίκην δικάσεις πριν αμφοίν μύθον ακούσεις». Πώς είναι δυνατόν, λοιπόν, να καλείς τη μια πλευρά, να εκθέτει τις απόψεις της και να μην τίθενται από την άλλη πλευρά.

Επανερχομαι λοιπόν και ζητώ αναβολή και κυρίως να κληθεί και η άλλη πλευρά.

Εμείς θα θέλαμε να επισημάνουμε την πρότασή μας, ότι η ευθύνη θα πρέπει να υπάρξει, να συζητηθεί το θέμα της ευθύνης διαχείρισης από ένα επίπεδο διοίκησης, να γίνει ο προσδιορισμός του τόπου, η αποδέσμευση της υποχρεωτικής ποσότητας στη διαχείριση, ο οικονομικός προσδιορισμός και σημαντικότερο, η μείωση του όγκου των σκουπιδιών, η ανακύκλωση στην πηγή και η οικιακή κομποστοποίηση, απαιτούν σε ένα επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο, με την παρουσία εκπροσώπων όλων των Δήμων της Μεσσηνίας, εφόσον μιλάμε για Μεσσηνία, να υπάρξει ουσιαστική ενημέρωση απ' την Περιφέρεια, ώστε να συνδιαμορφωθεί μια συνολική στάση αντιμετώπισης ενός ζητήματος που αφορά το σύνολο της Μεσσηνίας και της Πελοποννήσου.

Απόψε, κατά τρόπον, επαναλαμβάνω, αντιδημοκρατικό και απαράδεκτο, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο μονομερώς, με έλλειμμα δημοκρατίας, να αποφασίσει πίσω από μια εισήγηση που πιθανόν να υποκρύπτονται διάφορες άλλες καταστάσεις στις οποίες δεν θέλουμε να αναφερθούμε.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Δήμαρχος έχει το λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Λοιπόν, πρώτον υπάρχει θέμα. Εδώ και 3 χρόνια και 33 χρόνια. Το ότι συζητήσαμε το θέμα αυτό σήμερα δεν είναι κακό. Καλό είναι. Είναι πολύ μεγάλο το ζήτημα και εγώ τη συζήτηση την άκουσα ως δημιουργική. Πολλές απόψεις ήρθαν κοντά και από τις δύο πτέρυγες. Γνωρίζουμε τις θέσεις της Περιφέρειας και το διαγωνισμό, τουλάχιστον εγώ ξέρω πάρα - μα πάρα πολλά πράγματα και στο Δημοτικό Συμβούλιο τα έχουμε φέρει κατ' επανάληψη και τα έχουμε κουβεντιάσει.

Προφανώς δεν γνωρίζουμε τη συγκεκριμένη θέση, την πολιτική θέση της κυβέρνησης. Το ζήτημα είναι πολιτικό. Ούτε μπορούμε να εικάσουμε. Ούτε μπορώ να κάνω εκτιμήσεις εγώ για το τι συζητήσαν. Σας είπα όμως ότι σε 15 με 20 μέρες εκτιμώ, αυτή την υπόσχεση έχω, ότι θα υπάρξει εδώ μία επίσκεψη και μία κουβέντα μακριά για το συγκεκριμένο θέμα. Και πάντως τον προσεχή καιρό θα υπάρξει η έκφραση της βούλησης όσον αφορά τη διαχείριση των απορριμμάτων. Θα έχουμε θέση και αντίθεση, ώστε να μπορεί να γίνει διάλογος.

Υπό την έννοιαν αυτή παρακαλώ την εισήγηση να αποσύρει το θέμα του συμπεράσματος. Δεν είμαστε έτοιμοι για συμπέρασμα και για δια ταύτα. Επειδή θα κουβεντιάσουμε σε δεκαπέντε

μέρες, σε είκοσι μέρες, σε ένα μήνα, σε δύο μήνες, δύο-τρεις φορές, ενδεχομένως για τον εθνικό σχεδιασμό, για τον περιφερειακό σχεδιασμό, θα είναι πολύ άσχημο να πάμε σε μη έγκριση κάποιων θέσεων, όπου σε πολύ μεγάλο ποσοστό υπάρχει μια γενική συμφωνία. Θα είναι λάθος να βγούμε απόψε από το Δημοτικό Συμβούλιο και να πούμε ότι κάποια πράγματα στα οποία συμφωνούμε σε κάποιο βαθμό, αυτά δεν τα ψηφίσαμε και ότι η άποψη του Δημοτικού Συμβουλίου είναι κάτι διαφορετικό.

Σε πολιτικό επίπεδο είναι πολύ καλή λύση για όλους. Αυτό που έγινε σήμερα είναι ένα σημαντικό βήμα μιας πρώτης κουβέντας η οποία θα γίνει δυο-τρεις φορές μέσα στο καλοκαίρι. Θα 'ρθει καιρός να πάρουμε και αποφάσεις και παρακαλώ πάρα πολύ την εισήγηση να μείνει στο θετικό κλίμα των συζητήσεων, οι οποίες και θα καταγραφούν, αλλά για τα δια ταύτα ας περιμένουμε καμιά 20αριά μέρες, ώστε να μπορέσουμε να το συζητήσουμε και να υπάρξει η έκφραση του Σώματος με γνώση των απόψεων όλων των πλευρών. Αυτό θέλω να σας παρακαλέσω.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Οικονομάκο.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Δυο λόγια. Εμείς τώρα για να γίνει αυτή η καλή κουβέντα, περιμένουμε εδώ πάνω από 2-3 μήνες. Θα πω και παρακάτω μερικές λεπτομέρειες, αλλά για να βγουν αυτά τα στοιχεία από την Περιφέρεια πρέπει να έχουμε κάνει πάνω από 10 ερωτήσεις, ο σύντροφος ο Γόντικας, πάνω από τόσες παρεμβάσεις, για να πάρουμε μόνο τα στοιχεία, που ούτε όλα τα στοιχεία έχουμε πάρει και μερικά είναι μισά από αυτά. 'Η έχουνε βγει από τον τύπο ή έχουνε βγει από μεγάλη πίεση, για να ξέρουμε δηλαδή ποια είναι η άλλη πλευρά. 'Η να πούμε για τους ΧΑΔΑ; Για τα σκάνδαλα με τους ΧΑΔΑ; Για το ένα εκατομμύριο ευρώ για τη μελέτη που παλιά την έκαναν οι υπηρεσίες της Περιφέρειας; Για να μην προχωράμε τέτοια ώρα.

Λοιπόν, το ζήτημα είναι βαθιά πολιτικό, σε αυτό συμφωνούμε όλοι, το θέμα είναι τι θα πράξουμε.

Λοιπόν, πρέπει να πω κάτι για την παράταξη της "Αλλαγής". Τους είχα πάρει και τηλέφωνο, λέγαμε να το βάλουμε το θέμα, όχι και ξανά όχι και όχι και ξανά όχι, εξήγησε και σήμερα γιατί είπε όχι.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Δεν είμαστε υποχρεωμένοι.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Είπα εγώ ότι είστε υποχρεωμένοι; Είπα εγώ ότι είστε υποχρεωμένοι;

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Δεν είμαστε υποχρεωμένοι να ...*(δεν ακούγεται)*

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπρεδήμα, μην διακόπτετε.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Δεν ήταν καθόλου υποχρεωμένος, δεν είπα εγώ ότι είναι υποχρεωμένος. Λοιπόν, από την παρέμβασή της φάνηκε ότι δεν θέλει να θιγεί σε καμιά περίπτωση η Περιφέρεια από αυτή την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Είναι ξεκάθαρο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Όχι.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μην διακόπτετε, κ. Μπρεδήμα.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Η προσπάθειά σας είναι να μεταφέρετε τη φωνή του Γόντικα στο Δημοτικό Συμβούλιο της Καλαμάτας...

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Γιατί κακό είναι; Ψέματα είναι;

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: ...να πάτε στην Τρίπολη να τα πείτε εκεί πέρα. Εμείς εδώ δεν είμαστε...

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Φοβόσαστε μην θιγεί ο κ. Τατούλης;

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Όχι, δεν μας ενδιαφέρει ο κ. Τατούλης.

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Εντάξει, δεν σας ενδιαφέρει, ωραία, εντάξει.

Λοιπόν, εμείς θα επιμείνουμε στο ψήφισμα, θεωρούμε ότι το 2015 είναι απαράδεκτο να υπάρχει αυτή η κατάσταση, είτε στην Τρίπολη, είτε σε όλα αυτά, δεν μπορεί να μην λύνεται το πρόβλημα των σκουπιδιών σύγχρονα, με την επιστήμη σε αυτό το επίπεδο.

Και για την κουβέντα που έγινε, ο ενιαίος φορέας που θα είναι από το Υπουργείο, με τη σύμφωνη γνώμη επιστημόνων και πανεπιστημίων, που είναι από τα καλύτερα στην Ευρώπη, θα χωροθετήσει, θα πει: στο κέντρο της Καλαμάτας; Στο κέντρο της Καλαμάτας. Εμείς δεν έχουμε καμία αντίρρηση. Στη Μεγαλόπολη; Στην Τρίπολη; Στη Μεσσήνη; Θα είναι εκεί ο χώρος.

Με αυτό τον τρόπο, με αυτό τον έλεγχο και οι Δήμοι θα παίξουν αυτό το ρόλο. Το βοηθητικό, το μείζονα. Δεν θα έχουν την ευθύνη ούτε οι δήμοι, ούτε η Περιφέρεια. Δεν μπορούν ούτε εκ των πραγμάτων αλλά δεν είναι και σωστό αυτό το μεγάλο κεντρικό ζήτημα να το έχουν οι δήμοι. Αυτή είναι η πρότασή μας και μιλάμε για το 2015 και όχι το 1960, που τώρα υπάρχει και η τεχνολογία, υπάρχουν όλα. Μπορεί να γίνουν μες στο κέντρο της πόλης, αν το πάρουμε λογικά, χωρίς να υπάρχει κανένα πρόβλημα ούτε για το περιβάλλον, ούτε για την τσέπη των εργατών.

Εμείς, να περιμένουμε βεβαίως την κυβέρνηση που λέτε, δεν έχουμε καμία αντίρρηση, αλλά η πρώτη της κίνηση να υπογράψει 9.400.000 ευρώ σε δέκα μέρες ο νέος Υπουργός, κάθε άλλο παρά θετική ήταν. Πότε πρόλαβε να διαβάσει, πότε πρόλαβε να τα δώσει όλα αυτά, απορούμε και εμείς. Και δεν ήτανε ανάγκη να γίνει αυτή η κίνηση.

Και τέλος, αυτό το ψήφισμα και στο Δήμο Τριπόλεως και στο Δήμο Σικωνίων της Κορινθίας έχει πάει, και μπορεί να γίνει σήμερα απόφαση του Δήμου Καλαμάτας. Τώρα αν θα φέρει σε 10-15 μέρες η κυβέρνηση πρόταση, θα τη συζητήσουμε. Γιατί υπάρχει καμία αντίρρηση για να την συζητήσουμε ή από τώρα;

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν προς ψηφοφορία. Η πλειοψηφία...

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Διαδικαστικά να πούμε κάτι;

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε κ. Μπεχράκη.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Νομίζουμε ότι πρέπει να..., σήμερα το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι σωστό να κουβεντιάζει χωρίς να καταλήγει σε ορισμένες προτάσεις. Δεν είναι καλό για το Δημοτικό Συμβούλιο. Οποσδήποτε συμφωνούμε μ' αυτό που λέει και ο κ. Δήμαρχος, ότι δεν είναι ώριμα ακόμα τα πράγματα, αλλά μερικά πράγματα, ο κοινός παρανομαστής ήδη υπάρχει. Υπάρχει ο κοινός παρανομαστής.

ΦΩΝΗ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Όχι, ποιον Υπουργό; Είναι η εκτίμηση που έχουμε εμείς σαν Δημοτικό Συμβούλιο, σαν συλλογικό όργανο, για το διαγωνισμό της Περιφέρειας, αυτό όπως και ό,τι αποτυπώνει, δηλαδή ότι δεν κινείται σε περιβαλλοντική κατεύθυνση, ότι οι εγγυημένες ποσότητες δεν είναι σωστές και επομένως ζητάμε να κινηθούμε σε μια οικολογική κατεύθυνση, φιλοπεριβαλλοντική που είναι κλπ. και ζητάμε από την κυβέρνηση να κινηθεί άμεσα στις διαδικασίες. Λοιπόν, τώρα εάν θέλουμε να αποφύγουμε τη συζήτηση και να λέμε επειδή εκκρεμεί... Γιατί να είναι άφωνο το Δημοτικό Συμβούλιο;

ΦΩΝΗ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Με συγχωρείς, τώρα ανοίγουμε μια αντιπαράθεση.

Λοιπόν, εμείς την πρότασή μας την βάζουμε στην κοινή σκέψη, στο κοινό, να την αξιολογήσει. Τώρα επειδή εκκρεμεί εκεί και επειδή εκκρεμεί εκεί να μην υπάρχει κανένα Δημοτικό Συμβούλιο, γιατί περί αυτού πρόκειται, κύριε συνάδελφε, γι' αυτό πρόκειται, κανένα Δημοτικό Συμβούλιο σε όλη την περιοχή δεν παίρνει θέση για το συγκεκριμένο διαγωνισμό. Αυτή η αφωνία δεν επιβάλλεται μόνο στην ΠΕΔΑ απ' τον κ. Καμπόσο και απ' την Περιφέρεια, επιβάλλεται όμως και στη βάση των δήμων. Γιατί το Δημοτικό Συμβούλιο παραμένει άφωνο και δεν καταδικάζει αυτό το συγκεκριμένο διαγωνισμό;

ΦΩΝΗ: ...*(δεν ακούγεται)*

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Γιατί να περιμένουμε; Εφόσον έχουμε κοινή συναντίληψη σε έναν ελάχιστο παρανομαστή... Τέλος πάντων, αυτή είναι η πρότασή μας. Να αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο σε αυτό που συμφωνεί και είναι πρέπον και σωστό για ένα όργανο που διαβουλεύεται τόση ώρα και συζητάει, να καταλήγει και κάπου συγκεκριμένα. Διαφορετικά υπάρχει και μια παρασιτική λειτουργία ουσιαστικά.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δήμαρχε, θέλετε το λόγο πάνω στην πρόταση;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εν πάση περιπτώσει, εφόσον έχει την καλοσύνη η Πρόεδρος να με ρωτήσει, επαναλαμβάνω: προφανώς όταν κάνουμε μία συζήτηση κατά κανόνα υπάρχει και ένα δια ταύτα. Έχει υπάρξει δια ταύτα. Έχει υπάρξει δια ταύτα. Είναι η εικοστή φορά που εγώ τουλάχιστον έχω συμμετάσχει σε τέτοιες συζητήσεις.

Σας είπα όμως: επειδή σε 15 με 20 μέρες θα έχουμε έκφραση πολιτικής βούλησης, επειδή είναι σε εξέλιξη το θέμα των συζητήσεων για τον εθνικό και τον περιφερειακό σχεδιασμό και επειδή ενδεχομένως μπορεί να είμαστε και αντιφατικοί, βρε αδερφέ, δεν χάλασε ο κόσμος να περιμένουμε 15 μέρες, ένα μήνα να συζητήσουμε και να πάμε σε μία σύγκλιση.

Αυτά τα οποία είπε η εισήγηση εμείς δεν τα απορρίπτουμε διαρρήδην και συνολικά. Να το ξεκαθαρίσω αυτό το ζήτημα. Δεν μπορεί να είναι θέση ενός Δημοτικού Συμβουλίου αντίθετα πράγματα. Σε κάποια διαφωνούμε, αλλά το να περιμένουμε και να κάνουμε ένα διάλογο πλέον, έχοντας μπροστά μας όλο το πεδίο των επιχειρημάτων, αυτό είναι καλό για ένα σοβαρό όργανο. Δεν είναι κακό.

Γι' αυτό παρακάλεσα να υπάρξει η υπομονή, ενδεχομένως στο επόμενο Συμβούλιο να είναι θέμα στην ημερήσια διάταξη. Δεν χάλασε ο κόσμος γι' αυτό. Είναι καλό και για μας και για όλους. Εμείς έχουμε αποδείξει, έχουμε αποφασίσει στο παρελθόν. Δεν έχουμε πάρει αποφάσεις ως Δημοτικό Συμβούλιο; Δεν έχουμε πάρει αποφάσεις;

Περιμένετε λίγο καιρό. Σας υποσχέθηκα σε 15 με 20 μέρες θα γίνει μια συζήτηση εδώ γι' αυτό το θέμα. Τι θέλετε; Να αναθεωρούμε ή να κάνουμε λάθος; Έχουμε την Περιφέρεια απ' τη μια μεριά, να έχουμε και την άποψη της Κυβέρνησης απ' την άλλη και να κρίνουμε.

Αυτό έχω να σας παρακαλέσω και αυτή είναι η έννοια της ψήφου της πλειοψηφίας που είναι λευκή, αν δεν προτρέχω και δεν υποχρεώνω κάποιον συνάδελφο. Λευκή. Εμείς θα πάρουμε θέση για το ζήτημα αυτό, ευθέως και θα το δείτε, αλλά θέλουμε όλες τις πλευρές.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, προς ψηφοφορία.

Η πλειοψηφία ΛΕΥΚΟ.

Ο "Ανοιχτός Δήμος" ... Καταθέτετε τη δική σας πρόταση;

ΜΑΚΑΡΗΣ: Καταθέτουμε τη δική μας πρόταση έτσι όπως θα τροποποιηθεί με τη συζήτηση που είχαμε.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Οικονομάκο; ΥΠΕΡ. Κύριε Χριστόπουλε;

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουμε καταθέσει μέσα απ' τις τοποθετήσεις τη δική μας πρόταση που έχει τρία σημεία, αν μου επιτρέπετε, κα Πρόεδρε. Να αποσαφηνιστεί σύντομα η κυβερνητική πολιτική, να υπάρξει διεξοδική ενημέρωση στην πρόταση της Περιφέρειας, ιδιαίτερα στα σημεία που έχει να κάνει με την εγγυημένη ποσότητα, με το κόστος και με το ποσό της συνολικής διαχείρισης και το τρίτο είναι να δοθεί προτεραιότητα στην κομποστοποίηση, ανακύκλωση και όλα αυτά και να υπάρξει σύντομα μια τέτοια συζήτηση του συνόλου των δόμων, με την παρουσία της Περιφέρειας.

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αντωνόπουλε.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Η Δημοτική μας Παράταξη αποδέχεται την πρόταση που έκανε η "Λαϊκή Συσπείρωση" και επίσης επειδή έχουμε το ίδιο σκεπτικό όσον αφορά τον τρόπο διαχείρισης των απορριμμάτων, θεωρώ ότι εμείς πρέπει να προλάβουμε και να έχουμε θέση, όπως είπε ο συνάδελφος ο κ. Μπεχράκης, για το συγκεκριμένο θέμα, τότε γιατί κουβεντιάσουμε, ας είμαστε ξεκάθαροι τι θέλουμε εμείς να έχουμε και ας έρθει μετά η κυβέρνηση να μας πει τι μπορεί να κάνει, γιατί θέλουμε και αυτοί να ξέρουν τα δημοτικά συμβούλια, και όλοι οι αυτοδιοικητικοί θα πρέπει να έχουνε μία εκπεφρασμένη άποψη. Άρα, λοιπόν, εμείς υπερψηφίζουμε αυτή την άποψη της "Λαϊκής Συσπείρωσης".

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δημητρούλια; ΛΕΥΚΟ ο κ. Δημητρούλιας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα και το αποτέλεσμα της σχετικής ψηφοφορίας σύμφωνα με το οποίο

- ο ΥΠΕΡ της πρότασης της δημοτικής παράταξης "ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ" τάσσονται οι σύμβουλοι των δημοτικών παρατάξεων "ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ" & "ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ",
- ο ΚΑΤΑ τάσσονται οι σύμβουλοι των δημοτικών παρατάξεων "ΑΝΟΙΧΤΟΣ ΔΗΜΟΣ – ΕΝΕΡΓΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ" & "ΑΛΛΑΓΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ" και
- ο ΛΕΥΚΗ ψήφο δηλώνουν οι παρόντες σύμβουλοι της πλειοψηφίας και της δημοτικής παράταξης "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ"

κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Δεν αποδέχεται την πρόταση της δημοτικής παράταξης "ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ", όπως κατατέθηκε από τον επικεφαλής της κ. Οικονομάκο Δημήτριο και καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής, με την οποία καλούσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει τα εξής:

Να ζητήσει από την Κυβέρνηση και την Περιφέρεια Πελοποννήσου να μην υπογράψουν τη Σύμπραξη Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ) με την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ και η διαχείριση των απορριμμάτων να γίνεται από ενιαίο κρατικό φορέα διαχείρισης απορριμμάτων, χωρίς καμιά ανάμιξη ιδιωτών, χωρίς καμιά επιβάρυνση των δημοτών, που πρέπει να απαλλαγούν και από την φορολογία των λεγόμενων ανταποδοτικών μελών.

Ο φορέας αυτός με επιστημονικά κριτήρια θα κάνει τις χωροθετήσεις, θα επιλέγει τις μεθόδους διαχείρισης με προτεραιότητα τη διαλογή στην πηγή, θα σέβεται την υγεία των κατοίκων και το περιβάλλον. Μόνο τότε οι Δήμοι είτε μόνοι τους είτε σε διαδημοτική συνεργασία θα μπορούν να προχωρήσουν σε διαλογή στην πηγή, σε ανακύκλωση, σε κομποστοποίηση, να έχουν έσοδα που θα διατεθούν για την ικανοποίηση, των λαϊκών αναγκών.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Οικονομάκου Μαρία

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αδαμόπουλος Ιωάννης
2. Αλούπης Παναγιώτης
3. Αντωνόπουλος Μιχαήλ
4. Βασιλόπουλος Αθανάσιος
5. Βγενής Χαράλαμπος
6. Βεργινάδη Μαρία
7. Βεργόπουλος Δημήτριος
8. Βουτσής Γεώργιος
9. Γεωργακίλας Κων/νος
10. Γιαννόπουλος Παναγιώτης
11. Γυφτέας Ηλίας
12. Δημητρούλιας Γεώργιος
13. Δημόπουλος Δημήτριος
14. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
15. Θεοφιλόπουλος Ιωάννης
16. Καμβυσίδης Ιωάννης
17. Καντζιλιέρη Χριστίνα – Ελευθερία
18. Καραγιάννης Ανδρέας
19. Καρατζέας Παναγιώτης
20. Καρβέλης Γεώργιος
21. Κουτίβας Ηλίας
22. Λιάππα Χρυσή
23. Μάκαρης Εμμανουήλ – Λεονάρδος
24. Μαρινάκης Σαράντος
25. Μιχαλόπουλος Σωτήριος

26. Μπασακίδης Νικόλαος
27. Μπελογιάννη– Θεοδωρακοπούλου Αναστασία
28. Μπεχράκης Σταμάτης
29. Μπουζιάνης Παύλος
30. Μπούχαλης Δημήτριος
31. Μπρεδήμας Θεόδωρος
32. Νιάρχος Αναστάσιος
33. Ντίντα Παναγιώτα
34. Οικονομάκος Δημήτριος
35. Πολίτης Δημήτριος
36. Σταματοπούλος Ευστάθιος
37. Φάβας Γεώργιος
38. Φαββατάς Δημήτριος
39. Χριστόπουλος Ιωάννης

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα, 25 Μαΐου 2015
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΜΑΡΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΥ