



ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 5/2007

ΑΠΟΦΑΣΗ 063/2007

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 7η Φεβρουαρίου 2007, ημέρα Τετάρτη και ώρα 8:00 μ.μ., στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχιακού Καταστήματος της οδού Αριστομένους αριθμός 28, συνέρχεται σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθ. 5/1-2-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος, 3) Αλευράς Διονύσιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 63 απόφαση), 4) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 5) Δικαιουλάκος Βασίλειος, 6) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 7) Ηλιόπουλος Ιωάννης (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 63 απόφαση), 8) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 9) Καμβουσίδης Ιωάννης, 10) Κλείδωνας Θεοφάνης, 11) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 12) Κουδούνης Αργύριος, 13) Κουρκουτάς Γεώργιος, 14) Λαγανάκος Γεώργιος, 15) Μιχαλόπουλος Σωτήριος, 16) Μπάκας Δημήτριος, 17) Μπάκας Ιωάννης, 18) Μπασακίδης Νικόλαος, 19) Νταγιόπουλος Γεώργιος, 20) Οικονομάκου Μαρία, 21) Παπαμικρούλης Παναγιώτης, 22) Πολίτης Δημήτριος, 23) Ράλλης Γεώργιος, 24) Σπίνος Γεώργιος, 25) Τσακαλάκου Σταυρούλα και 26) Τσερώνης Κωνσταντίνος.

Δεν παραβρίσκεται, αν και κλήθηκε νόμιμα, ο δημοτικός σύμβουλος κ. Γουρδέας Ανδρέας.

Στην συνεδρίαση κλήθηκαν να παραστούν όλοι οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων επειδή στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν στα Τοπικά Διαμερίσματα. Από αυτούς παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων Αρτεμηςίας, Νέδουσας, Μ. Μαντινείας, Ελαιοχωρίου, Ασπροχώματος και Βέργας, κ.κ. Βασιλάκη Γεωργία, Βεργινάδης Νικήτας, Κουμουνδούρος Νικόλαος, Κούτρος Χρήστος, Σπανός Αντώνιος και Χειλάς Ευάγγελος αντίστοιχα. Ενώ δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων Πηγών, Αντικαλάμου, Λαδά, Λείκων, Αλαγονίας, Σπερχογείας και Καρβελίου, κ.κ. Αλάμαρας Πέτρος, Αργυροπούλου Βασιλική, Βουτσής Γεώργιος, Βρυώνης Φώτιος, Μέλιος Ιωάννης, Περρωτής Παναγιώτης και Χρυσομάλης Ιωάννης αντίστοιχα.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται, κατόπιν της πρόσκλησης που του κοινοποιήθηκε για τη συνεδρίαση του Σώματος, και ο κ. Νικόλαος Διασάκος, επικεφαλής του συνδυασμού «Δημοτική Αγωνιστική Κίνηση Καλαμάτας» που μετείχε στις δημοτικές εκλογές του Οκτωβρίου 2006 αλλά δεν κατέλαβε καμία έδρα στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας, διότι δεν συμπλήρωσε το εκλογικό μέτρο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Καθορισμός ύψους τελών καθαριότητας & φωτισμού.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79 του Ν. 3463/2007, για την έκδοση δημοτικών κανονιστικών αποφάσεων, όπως είναι και η απόφαση της αναπροσαρμογής δημοτικών τελών εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο η Δημορχιακή Επιτροπή. Η εισηγήσή της δημοσιοποιείται με κάθε πρόσφορο μέσο προ της υποβολής της στο Δημοτικό Συμβούλιο και τάσσεται προθεσμία εντός της οποίας κάθε ενδιαφερόμενος φορέας ή κάτοικος του Δήμου μπορεί να διατυπώσει εγγράφως τις παρατηρήσεις και προτάσεις του.

Με την υπ' αριθμ. 27/2007 απόφασή της η Δημορχιακή Επιτροπή εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την αναπροσαρμογή των Δημοτικών Τελών Καθαριότητας και του Φόρου Ηλεκτροδοτούμενων Χώρων (Φ.Η.Χ.).

Ακολουθώντας δημοσιεύθηκε σχετική ανακοίνωση στον τοπικό Τύπο προκειμένου να ενημερωθούν οι πολίτες και οι συλλογικοί φορείς της πόλης και να υποβάλλουν στο Τμήμα Δημοτικών Προσόδων του Δήμου τυχόν προτάσεις και παρατηρήσεις επί των ρυθμίσεων αυτών.

Επί της προαναφερόμενης ανακοίνωσης με αρ. πρωτ. 2460/31-01-07 για τα μέτρα που προτείνονται, ουδεμία πρόταση - παρατήρηση υπεβλήθη στο Δήμο.

Παίρνοντας το λόγο ο εισηγητής του θέματος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας κ. Κλειδώνας Θεοφάνης, αναφέρει τα εξής:

Κύριε Πρόεδρε είναι γνωστή η προεκλογική μας θέση εις ότι αφορά τις αυξήσεις στα τέλη καθαριότητας και φωτισμού. Είχαμε πει τότε ότι θα προσπαθήσουμε να μην κάνουμε αυξήσεις στα δημοτικά τέλη παρά μόνο εάν ήταν επιβεβλημένο και αυτές δεν θα ξεπερνούσαν το ύψος του πληθωρισμού.

Με βάση τα στοιχεία της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου, ο προϋπολογισμός των ανταποδοτικών τελών αφενός, και αφετέρου τα λειτουργικά έξοδα της υπηρεσίας καθαριότητας και φωτισμού για το 2007, παρουσιάζονται ελλειμματικά. Αυτό μας εξαναγκάζει να προτείνουμε αναπροσαρμογή στα τέλη καθαριότητας και φωτισμού στο ύψος του δείκτη τιμών καταναλωτή, στο 2,9%. Επιπλέον, θέλω να προτείνω στο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι σε όλα τα ορεινά τοπικά διαμερίσματα να μην επιβληθεί φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων, απλά μόνο στα διαμερίσματα τα πεδινά θα επεκταθεί ο ήδη υπάρχον φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων που υπάρχει στα Λείκα και στο Ασπρόχωμα. Αυτός ο φόρος είναι μόλις 3 λεπτά ανά τετραγωνικό μέτρο, δηλαδή επιβαρύνεται 3 ευρώ το χρόνο ένα σπίτι 100 τ.μ.

Η παρούσα Δημοτική αρχή κάνει πράξη και μια ακόμη προεκλογική της εξαγγελία σε ότι αφορά τη μείωση των τελών σε ευπαθείς τάξεις όπως είναι οι πολύτεκνες οικογένειες, ΑΜΕΑ και άποροι και προτείνει μείωση των τελών κατά 50%.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση με ερωτήσεις διευκρινιστικές απαντήσεις και τοποθετήσεις μελών του Σώματος.

Για το συγκεκριμένο θέμα οι θέσεις της μειοψηφίας εκφράζονται με τις εξής τοποθετήσεις:

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ. *(Εκ μέρους της δημοτικής παράταξης «ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ»:*

Κε Πρόεδρε η Δημοτική αρχή εκ πρώτης όψεως φέρνει την αύξηση των ανταποδοτικών τελών με 2,9 όσο είναι και ο επίσημος πληθωρισμός. Με μια σκέψη απλή, τι το κακό έχει αυτό το θέμα, άλλαξε ο χρόνος, ο πληθωρισμός είναι 2,9 άρα πρέπει κι εμείς να βάλουμε 2,9 στα ανταποδοτικά τέλη. Είναι μια όμως απλοϊκή και λαϊκίστικη άποψη και αναφέρουμε τους λόγους. Αν κύριοι της Δημοτικής αρχής το έλλειμμα που λέτε είναι 1,290 και ευελπιστείτε ότι θα εισπράξετε 116.000 € από το πρόσθετο ποσό που βάζετε το 2,9 με τι τρόπο θα καλύψετε το έλλειμμα που υπάρχει; Αλλά ας μην κρυβόμαστε. Το θέμα δεν είναι αν το έλλειμμα είναι τόσο. Άμα θα δούμε κύριοι της Δημοτικής αρχής πως εξελίσσονται τα ανταποδοτικά τέλη από το 2000 που έγινε η προ προηγούμενη αύξηση και το 2004 που έγινε η αύξηση από εμάς, θα δείτε ότι:

- Τέλη καθαριότητας και αποκομιδής 2000. Εισπραχθέντα 903.000 €.
- Το 2004 πριν την αύξηση, 2.900.000
- Τέλη χρήσης πεζοδρομίων κτλ 2000. 93.000
- Το 2004, ξαναλέω πριν την αύξηση, 292.000

Είναι επίσημα χαρτιά, να μην τα αμφισβητήσετε.

- Φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων. 81.000 το 2000
- Το 2004, 259.000
- Τέλος ακίνητης περιουσίας το 2000, 98.000
- Και το 2004, 529.000.

Τι θέλω να δείξω μ' αυτά. Ότι η προηγούμενη Δημοτική αρχή είχε κάνει έναν αγώνα να συλλάβει την φορολογητέα ύλη όσον αφορά το τέλος ακίνητης περιουσίας με τα τετραγωνικά το οποίο ακόμα βέβαια βρίσκεται και σε εξέλιξη και δυστυχώς δεν μπόρεσα να πάρω από τις υπηρεσίες κάτω να μάθω που βρίσκεται αυτό το θέμα, το μόνο που έχω να πω είναι ότι η προηγούμενη Δημοτική αρχή είχε 50.000 τ.μ. σε διαμερίσματα και καταστήματα βρει μόνο στο Ασπρόχωμα και στην Σπερχογεία. Δηλαδή αύξησε χωρίς καμία αύξηση – αυτό θέλω να πω – κατά 4 φορές τα έσοδα. Γιατί αυτό που σας είπα είναι πριν γίνει το 2004 η αύξηση. Άρα λοιπόν, τι θέλουμε να πούμε. Ότι υπάρχει πεδίο δόξης λαμπρό για σας, γιατί το 116.000 είναι αμελητέο, να συνεχίσετε την ίδια τακτική να βρείτε την φορολογητέα ύλη η οποία συνεχίζει να διαφεύγει και να μην μπει κανένας άλλος φόρος. Γιατί μπορεί κε Κλειδωνα το 2,9 να είναι 3 € που λέτε, αλλά δεν είναι μόνο έτσι, τα ορεινά διαμερίσματα που δεν είχαν καθόλου φόρο ηλεκτροφωτισμού, είναι 5,4.

Εμείς πιστεύουμε ότι η Δημοτική αρχή βρίσκει τον εύκολο τρόπο, αλλά πιστεύουμε ότι αυτός δεν έχει διέξοδο. Δεν μπορούμε βέβαια να μην στηλιτεύσουμε την τακτική της που ενώ από την μια μεριά μοιράζει μισθούς, μοιράζει χρήματα, από την άλλη φορολογεί τους πολίτες με το αιτιολογικό ότι είναι στα όρια του πληθωρισμού. Εμείς πιστεύουμε ότι 116.000 € για το Δήμο είναι αμελητέο ποσό και αν οι υπηρεσίες του Δήμου συνεχίσουν με το ίδιο ρυθμό και στην πόλη και στα διαμερίσματα και στα καταστήματα, θα εισπράξουν πολύ – πολύ περισσότερα. Γι' αυτό εμείς κύριοι θα καταψηφίσουμε την πρότασή σας.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ *(Επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ»):*

Διαβάζοντας κανείς τα πρακτικά παλαιότερων Δημοτικών Συμβουλίων από τη μικρή μας εμπειρία στο Δημοτικό Συμβούλιο διαπιστώσαμε ότι δύο ήταν τα θέματα λίγο ή πολύ στα οποία παιζόταν μέσα στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου ένα θέατρο του παραλόγου κατά την άποψή μας. Το ένα ήταν το πανηγύρι της Υπαπαντής και το δεύτερο ήταν οι αυξήσεις στα δημοτικά τέλη. Κάθε παράταξη θεωρεί δικαίωμά της όταν είναι Δημοτική αρχή να αυξάνει

τα δημοτικά τέλη και ξαφνικά όταν βρίσκεται στην αντιπολίτευση δεν θεωρεί ότι η επόμενη Δημοτική αρχή έχει εξίσου κι αυτή αυτό το δικαίωμα. Αυτή μας τη θέση αν και αντιπολίτευση και αναλαμβάνοντας προφανέστατα το σύνολο του κόστους, είχαμε καταθέσει και την περασμένη φορά που έγιναν οι αυξήσεις στο τέλος του 2004 και είχαμε πει ότι για να σταματήσει αυτή η διαδικασία να γίνεται, θα πρέπει άμεσα από τότε να συμφωνήσουν όλες οι παρατάξεις να έχουμε μια ετήσια αναπροσαρμογή στα δημοτικά τέλη, αναπροσαρμογή η οποία θα άπτεται του πληθωρισμού και κατά συνέπεια έτσι θα δώσουμε μια λύση ώστε να μην κατηγορεί η μια παράταξη την άλλη ότι «εσείς βάζετε αυξήσεις στα δημοτικά τέλη» ή «εσείς δεν βάζετε».

Νομίζω ότι είναι η καλλίτερη προσέγγιση του θέματος και μ' αυτήν την άποψη είμαστε απόλυτα σύμφωνη όσον αφορά την αύξηση των δημοτικών τελών στο ύψος του πληθωρισμού στο κεντρικό σύστημα της Καλαμάτας.

Να θυμίσω ότι όταν έγιναν οι προηγούμενες αυξήσεις το 2004 η επωδός η οποία κατά κόρον ακούστηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο ήταν ότι είχαν να γίνουν πολλά χρόνια, από το 2000. Άρα λοιπόν μέχρι το 2004 οι αυξήσεις του 17%, του 25% στα καταστήματα, του 214% στα τοπικά διαμερίσματα (κυμάνθηκαν εκεί από 120 – 214%) ήταν λογικές. Εμείς λέμε όχι ακριβώς για να λείψει, να σταματήσει αυτή η διαδικασία της εναλλαγής των αυξήσεων, να έχουμε μια σταθερή αύξηση επάνω στο επίπεδο του πληθωρισμού, νομίζω ότι είναι η καλλίτερη προσέγγιση του θέματος.

Θα ήθελα να κάνω μια διαφοροποίηση όσον αφορά τα τοπικά διαμερίσματα. Είπα και προηγουμένως ότι τα τοπικά διαμερίσματα υπέστησαν μια άγρια φορολογία το προηγούμενο χρονικά διάστημα. Οι αυξήσεις των δημοτικών τελών κυμάνθηκαν από 120, από 130 χιλιάδες και έφτασαν στα 214 σε ειδικές περιπτώσεις σε καταστήματα. Θα ήθελα εδώ λοιπόν να προτείνω και να πω στη Δημοτική αρχή ότι ακριβώς επειδή στα πεδινά διαμερίσματα μπαίνει ένας φόρος ηλεκτροφωτισμού 3 λεπτών τα οποία αυξάνει ούτως ή άλλως κατά 3% λίγο – πολύ με τις υπάρχουσες τιμές τον μέσο όρο των αυξήσεων. Σ' αυτά λοιπόν να επιμείνουμε σε όλα τα πεδινά διαμερίσματα να μπει ο φόρος ηλεκτροφωτισμού στα 3 λεπτά, να καθορισθεί στα 3 λεπτά ούτως αυτό να είναι το νούμερο της εκκίνησης για τα επόμενα χρόνια, να μη μπει αύξηση στα δημοτικά τέλη σε όλα τα διαμερίσματα ώστε να μην υπάρχει στο ένα λίγο επάνω και λίγο κάτω. Έτσι λοιπόν, μη βάζοντας καθόλου στα δημοτικά διαμερίσματα αύξηση κρατώντας τα 3 λεπτά στα πεδινά διαμερίσματα σαν φόρο ηλεκτροφωτισμού, πιστεύω ότι ελάχιστη απόκλιση θα έχουμε από αυτά τα οποία έχει υπολογίσει ο κ. Αντιδήμαρχος και αποκαθιστούμε μια ισορροπία στο Δήμο.

Θα ήθελα παράλληλα να τονίσω και θα ήθελα επ' αυτού τη διαβεβαίωσή σας, ότι ισχύει η απόφαση 147/2006 που είχαμε πάρει και σύμφωνα με την οποία είχαμε αναπροσαρμόσει τα δημοτικά τέλη των επιχειρήσεων οι οποίες ήταν εγκαταστημένες στην περιοχή της ΒΙ.ΠΕ. στο ύψος των δημοτικών τελών των κατοικιών στην αντίστοιχη περιοχή. Θα ήθελα λοιπόν μια επιβεβαίωση αυτής της απόφασης αν ήδη ισχύει και θέλουμε ότι θα ισχύει γιατί είναι μια απόφαση η οποία πράγματι αφορούσε τεράστιους αποθηκευτικούς κυρίως χώρους παρά χώρους χρήσης διαφορετικούς. Εννοείτε ότι ψηφίζουμε θετικά και τις όποιες μειώσεις γίνονται στα άτομα τα οποία χρειάζονται τη βοήθειά μας και φρονούμε ότι σ' αυτό το τομέα η Δημοτική αρχή κινείται προς αυτή την κατεύθυνση.

ΜΠΑΚΑΣ ΙΩΑΝ. *(Εκ μέρους της δημοτικής παράταξης «ΠΟΛΙΤΕΣ ΣΕ ΔΡΑΣΗ»):*

Ομολογουμένως κε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, καμία σχέση δεν έχει αυτή η ποσοστιαία αύξηση που προτείνετε με εκείνες τις τερατώδεις αυξήσεις που επιβλήθηκαν την προηγούμενη τετραετία και έφτασαν σε κάποια περίπτωση και 220%. Αναμφίβολα αν προχωρήσει η παρούσα Δημοτική αρχή κατά αυτόν τον τρόπο, δηλαδή με

αυξήσεις που κινούνται στο πλαίσιο του ετήσιου πληθωρισμού, σίγουρα οι αυξήσεις αυτές στο σύνολό τους στη διάρκεια αυτής της τετραετίας συγκρινόμενες δεν έχουν καμία σχέση, γιατί θα γίνουν συγκρίσεις στο τέλος της τετραετίας, με αυτές που επεβλήθησαν κατά το παρελθόν.

Πρέπει βέβαια να ληφθεί υπόψη και η ομολογία του κ. Ηλιόπουλου ο οποίος αναφέρθηκε στη διαφεύγουσα φορολογητέα ύλη η οποία με άλλα λόγια πατάχτηκε και έγινε μια αφάιμαξη από την τσέπη των Καλαματιανών 200, 300 και 400 % ακόμα αλλά και συνάμα επεβλήθησαν και οι αυξήσεις που επεβλήθησαν. Αυτά έτσι για να θυμούνται οι παλαιότεροι και να μαθαίνουν οι νεώτεροι επειδή μέσα σε αυτήν την αίθουσα υπάρχουν πάρα πολλοί νεώτεροι.

Εγώ δεν θα ταυτιστώ όμως με την άποψή σας, μη χαιρόσαστε. Κατά το ήμισυ συμφωνούμε με την πρόταση να εξαιρεθούν κατά 50% από τα δημοτικά τέλη ειδικές κατηγορίες συμπολιτών μας όπως είναι πολύτεκνοι, άτομα με ειδικές ανάγκες, άποροι αφού ακριβώς αυτή η θέση περιλαμβάνεται και στο δικό μας πρόγραμμα και εμείς έχουμε δηλώσει κατ' επανάληψη και δημόσια όπου συμφωνούμε, συμφωνούμε και όπου διαφωνούμε, διαφωνούμε, λευκή επιταγή δεν δίνουμε σε κανέναν, μπούσουλα για να προχωρήσουμε κατά τη διάρκεια αυτής της τετραετίας έχουμε το πρόγραμμά μας και ότι δεν προβλέπεται μέσα από το πρόγραμμά μας θα προβλέπεται μέσα από το διάλογο που θα κάνουμε με τους φορείς και τους πολίτες. Έτσι λοιπόν κατά το ήμισυ συμφωνούμε μέχρι στιγμής, απομένει να μας ξεκαθαρίσει ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος αν όντως η νέα Δημοτική αρχή βρήκε τεράστια ταμιακά υπόλοιπα, κάτι έλεγε ο κ. Ηλιόπουλος. Ο κ. Ηλιόπουλος τις προηγούμενες ημέρες μετά τη συνεδρίαση της Δημοκρατικής Επιτροπής επεσήμανε ότι «διαφωνούμε με την επιβολή κι αυτών ακόμα των αυξήσεων που κινούνται στο 2,9% για το λόγο ότι η νέα Δημοτική αρχή βρήκε μεγάλα ταμιακά υπόλοιπα». Όντως λοιπόν κε Αντιδήμαρχε επί των οικονομικών βρήκε η νέα Δημοτική αρχή μεγάλα και τεράστια οικονομικά υπόλοιπα; Ή αυτά τα χρήματα είναι δεσμευμένα να πάνε σε άλλες χρήσεις και ελάχιστα πλέον είναι ιδιοίς πόροις τα οποία αν θέλετε δεν υπερκαλύπτουν ούτε να ανεξόφλητα χρηματικά εντάλματα τα οποία υπάρχουν στο ταμείο του Δήμου; Λύστε μας την απορία για να αποφασίσουμε.

Επίσης για το συγκεκριμένο θέμα τοποθετείται και ο κ. Διασάκος, ο οποίος τάσσεται κατά της οποιασδήποτε αύξησης των δημοτικών τελών και ζητάει να διεκδικηθούν οι χαμένοι πόροι της τοπικής αυτοδιοίκησης από την κεντρική εξουσία.

Κλείνοντας την συζήτηση του εν λόγω θέματος ο κ. Δήμαρχος, λέει τα εξής:

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Νομίζω ότι κάναμε μια γενική κουβέντα η οποία εκτός από το ειδικό θέμα συμπεριλάμβανε και το τεχνικό πρόγραμμα και η συζήτηση η οποία πρέπει να γίνει θα γίνει έτσι κι αλλιώς στον προϋπολογισμό. Να σας δώσω κάποια στοιχεία για να κρίνετε αν το ποτήρι είναι μισοάδειο ή μισογιομάτο όσον αφορά τα ταμιακά υπόλοιπα του Δήμου Καλαμάτας. Μπορεί ο αγαπητός συνάδελφος να θέλει κι άλλα στοιχεία, οπωσδήποτε τα στοιχεία τα οποία ζητάτε είμαστε υποχρεωμένοι μέσα στην προθεσμία η οποία προβλέπεται από τον κώδικα δήμων και κοινοτήτων να τα συγκεντρώνουμε και να σας τα δίνουμε γι' αυτό η σχετική αίτηση να απευθύνεται σε εμένα όπου θα έχω και την ευθύνη όπως λέει ο νόμος τη συγκέντρωση των στοιχείων να σας τα παραδίδω. Σας δίνω λοιπόν πέντε στοιχεία αγαπητοί συνάδελφοι για να τα έχετε όλοι υπόψη σας, τα οποία είναι νούμερα και δεν αμφισβητούνται. 3.522.757 € είναι το ταμιακό υπόλοιπο. Τώρα είναι και λιγότερα, θα σας δώσω όλα τα στοιχεία να καταλάβετε. 3.522.757 είναι το ταμιακό υπόλοιπο. Απ' αυτά:

- τα 2.634.145 είναι δεσμευμένα κρατικά λεφτά. Δηλαδή δεν προήλθαν από καμία καλή διαχείριση και καμία οικονομία, ήρθαν από το κράτος και μπήκαν στο ταμείο. Προσέξτε τώρα.

- Από τα 2.634.000 το 1.000.000 είναι για το μέγαρο χορού, κάθε Δημοτική αρχή θα το είχε, είναι ερώτημα γιατί δεν υπάρχει απορροφητικότητα.
- 786.000 είναι από τη ΣΑΤΑ την περσινή που δεν έχει απορροφηθεί, τώρα εάν αυτό είναι προς έπαινο ή ψόγο είναι ένα άλλο θέμα.
- 130.000 είναι από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων, δεν μπορούμε να το πειράξουμε.
- 52.000 είναι για τους αθλητικούς χώρους, δεν έχει απορροφηθεί, δεν ξέρω εάν είναι για έπαινο ή ψόγο
- 30.000 είναι για τις επισκευές των σχολικών μονάδων
- 70.000 είναι για το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης.

Απομένει ένα ποσό 888.611 ευρώ, αυτό είναι το ποσό για το οποίο μπορούμε να μιλάμε, ίδιοι πόροι, είναι λιγότερα σήμερα που μιλάμε διότι έχουν εκταμιευθεί για μισθοδοσία. Αυτό είναι ένα ποσό με το οποίο πρέπει να πληρώνουμε εκατοντάδων υπαλλήλων μισθοδοσία σ' αυτή τη φάση, να πληρώνουμε ΔΕΗ, να πληρώνουμε ΟΤΕ, τρέχοντα έξοδα, λειτουργικά και με τις προμήθειες ποιο είναι το ύψος ακριβώς που χρωστάμε, δεν μπορούμε να σας δώσουμε ακριβή στοιχεία αυτή τη στιγμή. Να μιλάμε λοιπόν για 800.000 ευρώ που σήμερα είναι λιγότερα.

Από κει και πέρα όσον αφορά το 2002, είναι αλήθεια ότι επειδή το είπατε κε Ηλιόπουλε θα το αναφέρω, υπήρχε ένα χρέος πράγματι περί τα 7.000.000 ευρώ. Όμως από το 2002 μέχρι σήμερα ήρθαν τα πάνω κάτω. Αυτά τα 7.000.000 ευρώ το χρέος, δεν καλύφθηκε από κάποια νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική. Ακούστε τι έγινε : 1) Πήραμε τρία δάνεια, το Α 1.388.000, το Β 1.915.000, το Γ 302.000.

2) Αυξήθηκαν εντυπωσιακά οι κεντρικοί αυτοτελείς πόροι από το 2000 μέχρι σήμερα, δηλαδή το 2001 είχαμε 3.500.000, σήμερα το 2006 6.458.000 ευρώ κεντρικούς αυτοτελείς πόρους και είναι αλήθεια ότι βελτιώθηκε, εδώ είναι πράγματι κάτι το θετικό, η εικόνα των νομικών προσώπων.

Αυτή είναι σε γενικές γραμμές η οικονομική κατάσταση, πάνω σ' αυτές υπάρχουν κάποιες λεπτομέρειες, τώρα ο καθένας μπορεί να κρίνει για το μισογεμάτο ή το μισοάδειο ποτήρι.

Κλείνοντας αυτό το κεφάλαιο στο οποίο έπρεπε να αναφερθώ, θα σας πω την άποψή μας από τι κρίνεται στο οικονομικό επίπεδο η Δημοτική αρχή. Κρίνεται από την ικανότητά της να απορροφά πόρους και δεν μπορούμε να παινετούμε ότι την προηγούμενη τετραετία είχαμε εξαιρετικές επιδόσεις στην απορρόφηση πόρων. Σας είπα το παράδειγμα, 3.500.000 λέμε έχουμε ταμείο που τα 2.500.000 και παραπάνω είναι κρατικά λεφτά που δεν τα απορροφήσαμε. Κρίνεται λοιπόν από την απορροφητικότητα, από την ικανότητα εισπραξης ανείσπρακτων οφειλών. Εδώ ο Δήμος Καλαμάτας ότι και να λέτε είναι πίσω. Ήρθε η ταμίας προχθές μου λέει «έχω 25.000 υποθέσεις ανείσπρακτων οφειλών, να τις υπογράψετε κε Νίκα να φύγουν αμέσως να πάνε στα ταμιά να μπλοκάρουμε τα Α.Φ.Μ. κλπ». 25.000 ανείσπρακτων οφειλών προς το Δήμο Καλαμάτας. Η Δημοτική αρχή θα το αντιμετωπίσει με θάρρος το συγκεκριμένο ζήτημα και όπως πρέπει να αντιμετωπίσει. Και το πρέπει το προσδιορίζουν με ακρίβεια οι νόμοι. 25.000 περιπτώσεις. Κρίνεται απ' αυτό λοιπόν η Δημοτική αρχή και ασφαλώς κρίνεται και από την τακτοποίηση της δημοτικής περιουσίας. Γιατί εγώ στενοχωρούμε να λέμε πόσο παίρνει ο Αντιδήμαρχος, 1200 €. Πόσα θα πάρει ο ειδικός σύμβουλος, τόσα. Και νάχουμε μια Δημοτική αρχή. . .

(αλλαγή ταινίας)

. . . ο καθένας λοιπόν μπορεί να το προσεγγίσει, ποτέ δεν θέτει η πλειοψηφία ζητήματα κακοδιαχείρισης. Έτσι; Να εξηγηθούμε διότι εδώ και μια τριετία υπάρχει ο επίτροπος, υπάρχουν οι έλεγχοι, οι προέλεγχοι, δεν υπάρχει κανένα τέτοιο ενδεχόμενο ειλικρινά.

Να πούμε τώρα και το ειδικό θέμα για το οποίο μιλάμε. Όταν ήρθα εδώ το Δεκέμβρη, ίσως και λίγο νωρίτερα, η πρώτη μου δουλειά ήταν να ασχοληθώ με τον προϋπολογισμό. Κάλεσα λοιπόν την ταμιακή υπηρεσία του Δήμου και τους ζήτησα να με πληροφορήσουν τι αυξήσεις

πρέπει να δώσει η Δημοτική αρχή για να είμαστε σε μια κατάσταση ισορροπίας. Τι βλέπει ο υπηρεσιακός παράγων, τι πρέπει να κάνουμε γιατί ο υπηρεσιακός παράγων δεν μπορεί να αγνοηθεί, είναι ο άνθρωπος ο οποίος παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης ενός προϋπολογισμού. Λοιπόν η υπηρεσία μου εισηγήθηκε να δώσουμε μια αύξηση της τάξεως από 6 μέχρι 8 %, είναι αναγκαία, αυτό μου εισηγήθηκε ο κ. Λίβας, ήταν και κάποιοι άλλοι απ' ό τι θυμάμαι, για να έχουμε μια ισορροπία. Άρχισα να ψάχνω το τι συνέβαινε. Όχι μόνο εδώ αλλά και σε άλλους χώρους αυτοδιοίκησης, ή στα συνέδρια σε όσα πήγα εν πάση περιπτώσει ήταν το προσφιλέθες θέμα «τι κάνουμε βρε παιδιά, πως αρχίζουμε» και η προσφιλής εκείνη λογική ότι παραλαμβάνουμε όλοι καμένη γη, γενικά είναι αυτή η νοοτροπία απ' όποια παράταξη και να είμαστε, περίπου παραλαμβάνουμε καμένη γη.

Λοιπόν υπάρξει ξέρετε στην αυτοδιοίκηση η εξής νοοτροπία: Άντε να τους ρίξουμε στην αρχή της θητείας μας στους συμπολίτες μας 20 – 30 – 40%, μετά να μη δίνουμε αυξήσεις, να απορροφηθεί αυτός ο κραδασμός στην πορεία και τα δύο τελευταία χρόνια να μη δώσουμε καθόλου αυξήσεις και επομένως να μην έχουμε και πρόβλημα πολιτικό.

Λοιπόν αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς προσπαθούμε να έχουμε μια τίμια συμπεριφορά απέναντι στον κόσμο. Η λογική απλώς της αποκατάστασης των εσόδων του Δήμου με αυξήσεις του επιπέδου του πληθωρισμού είναι μια τίμια στάση. Μιλώ πάντοτε για τα νοικοκυριά, πάντοτε. Είναι λοιπόν μια τίμια στάση και αυτή η στάση μας θα χαρακτηρίζει ολόκληρη την τετραετία. Αν χρειάζεται και χρειάζεται εδώ, αποδειχτηκε, είδατε την απόκλιση και ρωτάτε πως θα καλυφθεί, αν χρειάζεται η όποια αύξηση θα είναι στο ύψος του πληθωρισμού. Τι παίρνουν οι εργαζόμενοι; 4 με 4,5. Εμείς προτείνουμε προς το Σώμα 2,9. Και βεβαίως μπαίνει για πρώτη φορά το Δημοτικό Συμβούλιο συγκροτημένα και εδώ και στη ΔΕΥΑΚ παρομοίως, η λογική της μείωσης στις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες. Έχουμε χρέος προς αυτές τις ομάδες, δεν πρόκειται για καμία τακτική λαϊκισμούς, εγώ χαίρομαι γιατί όλο το Δημοτικό Συμβούλιο επικροτεί, επομένως ολόκληρο το Δημοτικό Συμβούλιο το πιστώνεται, εμείς σε καμία περίπτωση δεν λέμε ότι είμαστε ποιο ευαίσθητοι από τους άλλους, έρχεται όμως μια συγκροτημένη πρόταση και θα είμαστε ευτυχείς ως πλειοψηφία, νομίζω και ως Δημοτικό Συμβούλιο σε κάποιες ομάδες στο τέλος αυτής της τετραετίας να έχουμε μηδενίσει τα τέλη και τους φόρους.

Λοιπόν, να περιοριστούν οι δαπάνες. Περιορισμός των δαπανών. Διαφεύγουσα φορολογική ύλη. 11.500 € είναι οι λογαριασμοί των τηλεφώνων. 11.500 € τηλέφωνα τα οποία δεν είναι χρεωμένα σε κανέναν. Άρχισε λοιπόν μια διαδικασία αυτά να τα βρούμε που είναι, που βρίσκονται, να κόβουμε τα τηλέφωνα. Προσέξτε δεν κομίζω γλαύκα, ομιλώ για την εφαρμογή του νόμου, για τα όρια. 11.500 ευρώ σε ένα χώρο που τα τηλέφωνα είναι αστικές οι κλήσεις; Πολύ περισσότερα από άλλους φορείς. Και γίνεται μια συστηματική προσπάθεια ελέγχου. Λέω ένα παράδειγμα. Μπορεί να υπάρξουν πάρα πολλά παραδείγματα με τα οποία θα πετύχουμε οικονομία. Αυτή είναι η κατάσταση. Και θα σας πω στην πορεία . . . Είναι το μεγάλο ζήτημα των προμηθειών. Μέγιστο ζήτημα και εδώ και στη ΔΕΥΑΚ, το οποίο πρέπει να το μελετήσουμε βήμα το βήμα και είμαι βέβαιος ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει και έμπειρους εδώ ανθρώπους και βεβαίως σύσσωμο θα συμβάλει στον έλεγχο μιας κατάστασης.

Με τον κανονισμό καθαριότητας εγώ συμφωνώ απολύτως. Πρέπει να γίνει μια κουβέντα εδώ δημιουργική, να πάμε σε ένα άλλο κανονισμό με τη λογική ο ρυπαίνων πληρώνει. Χρειάζεται πάρα πολύ προσπάθεια και πολιτικό θάρρος και νομίζω ότι υπάρχει, να πάμε σε έναν κανονισμό τουλάχιστον βήμα – βήμα καλλίτερο απ' αυτόν που ισχύει σήμερα. Δεν θα υπάρξει πρόβλημα με τη ΒΙ.ΠΕ., θα τα δούμε όταν συζητήσουμε για τους επαγγελματικούς χώρους.

Και τελειώνοντας θέλω να πω ότι αυτά τα οποία είπαμε σήμερα, το 2,9%, ισχύει για τα σπίτια, ισχύει για τα διαμερίσματα, δεν ισχύει για αυτούς οι οποίοι χρησιμοποιούν δημοτικούς χώρους. Αυτό είναι ένα άλλο κεφάλαιο, θα το δούμε στη συζήτηση του προϋπολογισμού, πάντοτε όμως κι αυτό με εξαιρετικά προσεκτικά βήματα διότι δεν είναι η δική μας η λογική να εξοντωθεί κανένας. Πρέπει να πάμε και σ' αυτό το τομέα με προσεκτικά βήματα και εκεί πρέπει να

δειξουμε ιδιαίτερη προσοχή γιατί υπάρχει ένας απίθανα ασύλληπτος αριθμός φορολογικής ύλης η οποία διαφεύγει. Με θάρρος πολιτικό θα τα δούμε αυτά τα ζητήματα και αυτός ο οποίος πρέπει να πληρώνει στο Δήμο, θα πληρώνει οποιοδήποτε και να είναι το κόστος. Δεν υπάρχουν οι έξυπνοι και τα κορόιδα.

Θέλω τελειώνοντας αγαπητοί συνάδελφοι να σας βεβαιώσω ότι με πολύ ευαισθησία προσεγγίζουμε το οικονομικό ζήτημα, ξέρουμε ότι απευθυνόμαστε σε μια πόλη όπου οι περισσότεροι άνθρωποι είναι μεσαίων εισοδημάτων, ότι υπάρχει φτώχεια, υπάρχει πρόβλημα και να μην λέμε για τα δημοτικά διαμερίσματα, υπάρχει μεγάλη ευαισθησία ιδιαίτερα για τα ορεινά αλλά στις άκρες της Καλαμάτας, ιδιαίτερα στις δυτικές της περιοχές, έχετε συνείδηση και εσείς τουλάχιστον στο επίπεδο που έχω και εγώ, ότι τα προβλήματα είναι σοβαρότατα και εδώ ξέρετε τι συνωστίζεται κάθε μέρα για εργασία, για ένα μεροκάματο, για να μπορέσει ο κόσμος να τα βγάλει πέρα. Η πρότασή μας είναι συγκεκριμένη, είναι μελετημένη και έρχεται ως σύνολο προς το Σώμα για ψήφιση και ευχαριστώ τους συναδέλφους και αυτούς που θα την καταψηφίσουν που βρήκαν όμως και θετικά σημεία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, την υπ' αριθμ. 27/2007 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, τις διατάξεις του άρθρου 79 του Ν. 3463/2006, την ΚΑΤΑψήφιση της πρότασης από τους παρόντες συμβούλους της δημοτικής παράταξης "ΚΑΛΑΜΑΤΑ ΠΟΛΗ ΖΩΗΣ" την ΚΑΤΑψήφιση της πρότασης από τους παρόντες συμβούλους της δημοτικής παράταξης "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ" που καταθέτουν δική τους πρόταση, τη δήλωση ΛΕΥΚΗΣ ψήφου των συμβούλων της δημοτικής παράταξης "ΠΟΛΙΤΕΣ ΣΕ ΔΡΑΣΗ" που τάσσονται υπέρ της πρότασης της δημοτικής παράταξης "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ" και όσον αφορά στα Τοπικά Διαμερίσματα ΚΑΤΑ η κα ΒΑΣΙΛΑΚΗ και ο κ. ΒΕΡΓΙΝΑΔΗΣ που συμφωνεί με την πρόταση της δημοτικής παράταξης "ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΙ ΟΜΟΡΦΗ ΠΟΛΗ", με απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του Σώματος,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνει την αναπροσαρμογή των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού σύμφωνα με την 27/2007 σχετική απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής Δήμου Καλαμάτας.

Έτσι για το διευρυμένο Δήμο Καλαμάτας οι νέες τιμές ανά τετραγωνικό μέτρο ετησίως που θα ισχύσουν από 1-1-2007, διαμορφώνονται ως εξής:

1. ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

Α) για το Αστικό Συγκρότημα του τέρως Δήμου Καλαμάτας :

	€ ανά τ.μ. ετησίως
1. Φιλανθρωπικά και Νοσηλευτικά ιδρύματα Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου	1,41 €
2. ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ:	
Εμπορική Ζώνη	1,95 €
A και B Ζώνης	1,54 €
3. ΟΙΚΙΕΣ:	
A Ζώνης	1,41 €
B Ζώνης	0,85 €

4. Μη στεγασμένοι χώροι	0,98 €
5. ΕΜΠΟΡΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ-ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ - ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ	
Α) μέχρι 500 τ.μ επιφάνεια	2,47 €
Β) άνω των 500 τ.μ επιφάνεια	5,45 €

Β) για τα Δημοτικά Διαμερίσματα :

1) ΑΣΠΡΟΧΩΜΑΤΟΣ	οικίες	0,85 €/τ.μ.
	κατ/τα	1,13 €/τ.μ.
2) ΑΝΤΙΚΑΛΑΜΟΥ	οικίες	0,85 €/τ.μ.
	κατ/τα	1,13 €/τ.μ.
3) ΑΛΑΓΟΝΙΑΣ	οικίες - κατ/τα	0,36 €/τ.μ.
4) ΒΕΡΓΑΣ	οικίες	0,85 €/τ.μ.
	κατ/τα	1,13 €/τ.μ.
5) ΕΛΑΙΟΧΩΡΙΟΥ	οικίες -κατ/τα	0,55 €/τ.μ.
6) ΛΑΙΪΚΩΝ	οικίες	0,85 €/τ.μ.
	κατ/τα	1,13 €/τ.μ.
7) Μ. ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ	οικίες	0,85 €/τ.μ.
	κατ/τα	1,13 €/τ.μ.
8) ΠΗΓΩΝ	οικίες - κατ/τα	0,36 €/τ.μ.
9) ΝΕΔΟΥΣΑΣ	οικίες - κατ/τα	0,36 €/τ.μ.
10) ΣΠΕΡΧΟΓΕΙΑΣ	οικίες	0,85 €/τ.μ.
	κατ/τα	1,13 €/τ.μ.
11) ΑΡΤΕΜΙΣΙΑΣ	οικίες - κατ/τα	0,36 €/τ.μ.
12) ΛΑΔΑ	οικίες - κατ/τα	0,36 €/τ.μ.
13) ΚΑΡΒΕΛΙΟΥ	οικίες - κατ/τα	0,36 €/τ.μ.

2. ΦΟΡΟΣ ΗΛΕΚ/ΝΩΝ ΧΩΡΩΝ

- 1. Ο ΦΗΧ τόσο για τα καταστήματα όσο και για τις οικίες του Δήμου Καλαμάτας αναπροσαρμόζεται στο ποσό των 0,23 € ανά τ.μ. ετησίως.**
- 2. Για τα πεδινά Δημοτικά Διαμερίσματα (Βέργα, Μ.Μαντίνεια, Ασπρόχωμα, Αντικάλαμος, Σπερχογεία, Λείκα) ο ΦΗΧ καθορίζεται σε 0,03€ ανά τ.μ. ετησίως.**
- 3. Για τα ορεινά Δημοτικά Διαμερίσματα (Αλαγονία, Αρτεμισία, Λαδά, Καρβέλι, Πηγές, Νέδουσα, Ελαιοχώριο) δεν επιβάλλεται ΦΗΧ.**

3. ΜΕΙΩΣΕΙΣ

Μειώνονται κατά 50% τα Δημοτικά Τέλη Καθαριότητας και του ΦΗΧ σύμφωνα με το άρθρο 202 παρ. 3 του Ν. 3463/06 στις παρακάτω κατηγορίες ατόμων:

A) Πολύτεκνες οικογένειες όπως αυτές προβλέπονται από τη Νομοθεσία

B) ΑΜΕΑ όπως αυτά προβλέπονται από τη σχετική Νομοθεσία

Γ) Άπορες οικογένειες με την προϋπόθεση ότι θα προσκομίζουν βεβαίωση από Επιτροπή της Δ/νσης Πρόνοιας της Νομαρχίας για το έτος 2006 για «Αδυναμία αντιμετώπισης εξόδων».

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΤΑ ΜΕΛΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ
Καρατζέας Παναγιώτης	1. Αθανασόπουλος Κων/νος 2. Αλευράς Διονύσιος 3. Γιαννακούλας Γρηγόριος 4. Δικαιουλάκος Βασίλειος 5. Ηλιόπουλος Αθανάσιος 6. Ηλιόπουλος Ιωάννης 7. Ηλιόπουλος Παναγιώτης 8. Καμβυσίδης Ιωάννης 9. Κλείδωνας Θεοφάνης 10. Κοσμόπουλος Βασίλειος 11. Κουδούνης Αργύριος 12. Κουρκουτάς Γεώργιος 13. Λαγανάκος Γεώργιος 14. Μιχαλόπουλος Σωτήριος 15. Μπάκας Δημήτριος 16. Μπάκας Ιωάννης 17. Μπασακίδης Νικόλαος 18. Νταγιόπουλος Γεώργιος 19. Οικονομάκου Μαρία 20. Παπαμικρούλης Παναγιώτης 21. Πολίτης Δημήτριος	1. Βασιλάκη Γεωργία (Αρτεμησίας) 2. Βεργινάδης Νικήτας (Νέδουσας) 3. Κουμουندούρος Νικόλαος (Μ. Μαντίνειας) 4. Κούτρος Χρήστος (Ελαιοχωρίου) 5. Σπανός Αντώνιος (Ασπροχώματος) 6. Χειλάς Ευάγγελος (Βέργας)

22. Ράλλης Γεώργιος
23. Σπίνος Γεώργιος
24. Τσακαλάκου Σταυρούλα
25. Τσερώνης Κωνσταντίνος

Ακριβές Απόσπασμα

Καλαμάτα, 14 Φεβρουαρίου 2007
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ