

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2/2018****ΑΠΟΦΑΣΗ 28/2018**

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 25η Ιανουαρίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 20:00, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 2η/2018 συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας, μετά την με αριθμ. πρωτ. 3030/19-1-2018 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση από τα μέλη του Σώματος, οι κ.κ. : 1) Καρατζέας Παναγιώτης, Πρόεδρος του Σώματος, 2) Αδαμόπουλος Ιωάννης, 3) Αλούπης Παναγιώτης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 53 απόφαση), 4) Αντωνόπουλος Μιχαήλ (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 43 απόφαση), 5) Βασιλόπουλος Αθανάσιος, 6) Βγενής Χαράλαμπος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 43 απόφαση), 7) Βεργόπουλος Δημήτριος, 8) Βουτσής Γεώργιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 26 απόφαση), 9) Γιαννόπουλος Παναγιώτης, 10) Γυφτέας Ηλίας, 11) Δημόπουλος Δημήτριος, 12) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 13) Θεοφιλόπουλος Ιωάννης (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 28 απόφαση), 14) Καμβυσίδης Ιωάννης, 15) Καντζιλιέρη Χριστίνα – Ελευθερία, 16) Καραγιάννης Ανδρέας, 17) Καρβέλης Γεώργιος, 18) Κουτίβας Ηλίας (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 27 απόφαση), 19) Λιάππα Χρυσή, 20) Μάκαρης Εμμανουήλ – Λεονάρδος, 21) Μπάκας Ιωάννης, 22) Μπασακίδης Νικόλαος, 23) Μπελογιάννη – Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, 24) Μπεχράκης Σταμάτης, 25) Μπουζιάνης Παύλος, 26) Μπούχαλης Δημήτριος, 27) Μπρεδήμας Θεόδωρος, 28) Νιάρχος Αναστάσιος, 29) Ντίντα Παναγιώτα, 30) Οικονομάκος Δημήτριος, 31) Οικονομάκου Μαρία, 32) Πολίτης Δημήτριος, 33) Σταματόπουλος Ευστάθιος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 28 απόφαση), 34) Φάβας Γεώργιος, 35) Φαββατάς Δημήτριος και 36) Χριστόπουλος Ιωάννης.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ.: 1) Βεργινάδη Μαρία, 2) Γεωργακίλας Κων/νος, 3) Δημητρούλιας Γεώργιος, 4) Μαρινάκης Σαράντος και 5) Μιχαλόπουλος Σωτήριος.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν επίσης επειδή στην ημερήσια διάταξη υπάρχουν θέματα που αφορούν τις εν λόγω Κοινότητες:

- Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Δημοτικών Κοινοτήτων:
  - 1) Βέργας κ. Χειλάς Παναγιώτης, ο οποίος παραβρίσκεται στη συνεδρίαση και
  - 2) Καλαμάτας κα Φοίφα Τασία, η οποία δεν παραβρίσκεται στη συνεδρίαση.
- Όλοι οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων:

Απ' αυτούς παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων:

  - 1) Μικρομάνης κ. Κουτσοουρόπουλος Χαράλαμπος, 2) Μ. Μαντίνειας κ. Λιακέας Στυλιανός,
  - 3) Σπερχογείας κ. Περρωτής Παναγιώτης, 4) Ασπροχώματος κ. Πολίτης Βασίλειος, 5) Αριοχωρίου κ. Σκούρας Παναγιώτης και 6) Αρφαρών κ. Φέστας Κων/νος,

ενώ δεν παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων:

  - 1) Αντικαλάμου κ. Μανωλόπουλος Παναγιώτης, 2) Θουρίας κ. Μιχαλόπουλος Κων/νος, 3) Άριος κ. Νάσιος Ιωάννης, 4) Πλατέος κ. Νίκας Νικόλαος, 5) Αιθαίας κ. Σπυρόπουλος Ευάγγελος, 6) Λεϊκών κ. Τσαούσης Αθανάσιος, 7) Άμφειας κ. Φαββατάς Γεώργιος και 8) Άνθειας κ. Φλέσσας Δημήτριος.
- Όλοι οι εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων:

Απ' αυτούς παραβρίσκονται οι Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων: 1) Βρομόβρυσης κ. Αλιφέρης Κων/νος, 2) Νέδουσας κ. Βαρελάς Αριστείδης, 3) Ασπροπουλιάς, κ. Κατσιμαγκλής Γεώργιος, 4) Αγίου Φλώρου κ. Κουρνέτας Θεόδωρος, 5) Πηγών κ. Μαρκόπουλος Απόστολος, 6) Πολιανής κ. Μουτσιούλας Ιωάννης, 7) Σταματινού κα Μπούρα Ελένη και 8) Ανεμόμυλου κ. Μυλωνάς Νικόλαος, ενώ δεν παραβρίσκονται οι Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων: 1) Λαδά κ. Αντωνόπουλος Μιχαήλ, 2) Αγρίλου κ. Κάργας Γεώργιος, 3) Πηδήματος κ. Κάργας Γεώργιος, 4) Ελαιοχωρίου κ. Μάλαμας Στυλιανός, 5) Άμμου κ. Μανωλόπουλος Ιωάννης, 6) Καρβελίου κ. Μαραβάς Δημήτριος, 7) Βελανιδιάς κ. Μπαρούνης Γεώργιος, 8) Αλαγονίας κ. Ροβολής Αναστάσιος, 9) Αρτεμισίας κ. Σάλμας Νικήτας και 10) Αλωνίων κ. Χριστόπουλος Βασίλειος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος του Σώματος, κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης, παρουσία του Δημάρχου Καλαμάτας κ. Παναγιώτη Ε. Νίκα.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται για συζήτηση το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Έκπτωση στην τιμή Ηλεκτρικού Ρεύματος για τους οικιακούς καταναλωτές του Δήμου Καλαμάτας και των όμορων Δήμων του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το ανάλογο των Δήμων Δυτικής Μακεδονίας.**

Η από 19/01/2018 εισήγηση της Αντιδημάρχου Προγραμματισμού, Ανάπτυξης & Ευρωπαϊκών Θεμάτων του Δήμου κας Ντίντα, που ήταν στο φάκελο του θέματος για την ενημέρωση του Σώματος, αναλυτικά έχει ως εξής :

**ΘΕΜΑ:** Έκπτωση στην τιμή ηλεκτρικού ρεύματος για τους οικιακούς καταναλωτές του Δήμου Καλαμάτας και των όμορων Δήμων του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το ανάλογο των Δήμων Δυτικής Μακεδονίας

Σύμφωνα με τα επίσημα Πρακτικά της ΝΖ, 17 Ιανουαρίου 2018, συνεδρίασης της Ολομέλειας της Βουλής, ψηφίστηκε το σχέδιο νόμου για τις «Ενεργειακές Κοινότητες και άλλες διατάξεις».

Στο άρθρο 26 «Χορήγηση ενίσχυσης σε οικιακούς καταναλωτές λόγω επιβάρυνσης από λιγνιτική δραστηριότητα» του αναφερόμενου σχεδίου νόμου, παρέχεται ενίσχυση από τον κρατικό προϋπολογισμό, λόγω περιβαλλοντικής επιβάρυνσης από λιγνιτική δραστηριότητα στους οικιακούς πελάτες εντός των διοικητικών ορίων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας και του Δήμου Μεγαλόπολης της Περιφερειακής Ενότητας Αρκαδίας.

Δεδομένου ότι ο Δήμος Καλαμάτας είναι όμορος Δήμος με τον Δήμο Μεγαλόπολης και επιβαρύνεται περιβαλλοντικά από την λιγνιτική δραστηριότητα που αναπτύσσεται στην ευρύτερη περιοχή, εισηγούμαστε όπως οι οικιακοί καταναλωτές του Δήμου Καλαμάτας και των όμορων Δήμων του Δήμου Μεγαλόπολης, ενταχθούν με τροποποίηση στην ευνοϊκή ρύθμιση του άρθρου 26 του εν λόγω νομοσχεδίου κατά το ανάλογο των Δήμων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ  
Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
& ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΝΤΙΝΤΑ**

Συν/να:

1. Απόσπασμα επίσημων πρακτικών της ΝΖ, 17/1/2018, Συνεδρίασης της Ολομέλειας της Βουλής

Η διαλογική συζήτηση που διεξάγεται επί του θέματος, αναλυτικά έχει ως εξής :

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (κα Οικονομάκου Μαρία): Κυρία Ντίντα.

ΝΤΙΝΤΑ: Ευχαριστώ, κα Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, σε πρόσφατο νομοσχέδιο που ψηφίστηκε στην Ολομέλεια της Βουλής 17 Ιανουαρίου και έχει σχέση με τη δημιουργία Ενεργειακών Κοινοτήτων, προβλέπεται η ευνοϊκή ρύθμιση για χορήγηση ενίσχυσης σε οικιακούς καταναλωτές ηλεκτρικού ρεύματος λόγω επιβάρυνσης από λιγνιτική δραστηριότητα. Η συγκεκριμένη ευεργετική διάταξη αφορά, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, όλη την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και το Δήμο Μεγαλόπολης της Περιφερειακής Ενότητας Αρκαδίας.

Επειδή θεωρούμε ότι ο Δήμος Καλαμάτας είναι όμορος Δήμος με το Δήμο Μεγαλόπολης και επιβαρύνεται περιβαλλοντικά από τη λιγνιτική δραστηριότητα, καθώς και όλη η ευρύτερη περιοχή, εισηγούμαστε να αντιμετωπιστεί και ο Δήμος Καλαμάτας με τα ίδια μέτρα και με τα ίδια σταθμά που αντιμετωπίστηκε και η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, όπου εκεί εντάχθηκαν περιοχές στις οποίες δεν λειτουργεί στα διοικητικά τους όρια λιγνιτικό κέντρο αλλά έχουν την έμμεση επιβάρυνση, την οποία υφίστανται και ο Δήμος Καλαμάτας από τη λειτουργία του λιγνιτικού κέντρου της Μεγαλόπολης και ζητάμε, λοιπόν, να ενταχθεί και ο Δήμος Καλαμάτας στη συγκεκριμένη ευεργετική διάταξη του Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ: Ευχαριστούμε, κα Ντίντα.

Έχετε ερωτήσεις;

Κύριε Μάκαρη.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Η πρώτη ερώτηση είναι: Αυτό το νομοσχέδιο ήταν σε διαβούλευση αρκετό διάστημα. Τόσο καιρό δεν είχατε δει ότι προβλέπεται κάτι τέτοιο; Γιατί έτσι που το θέτετε εκ των υστέρων είναι σαν πρόχειρα, ας πούμε, να αντιμετωπίζετε το θέμα και *«μια και πήρε η Μεγαλόπολη ας πάρουμε και εμείς»*. Δεν είναι όμως έτσι. Δηλαδή, πρέπει τα θέματα που φέρνετε να τα στηρίζετε και αυτή τη στιγμή δεν το στηρίζετε. Δηλαδή, ωραία, λέτε για τη ρύπανση. Συμφωνούμε για τη ρύπανση. Έχετε στοιχεία; Δεν έπρεπε να παρουσιάσετε, να έχετε έναν ογκώδη φάκελο της επίπτωσης της ρύπανσης της Μεγαλόπολης στην Καλαμάτα; Και τέλος πάντων, εάν το γνωρίζατε ότι έχει τέτοια επίπτωση η ρύπανση, γιατί δεν το λέγατε ποτέ; Ποτέ δεν το έχουμε ακούσει και ξαφνικά το λέτε τώρα. Μήπως είναι αυτό εντελώς ψηφοθηρικό; Δηλαδή, έτσι τουλάχιστον δείχνει. Δεν μπορεί, δηλαδή, να έχετε μισή σελίδα και να λέτε *«επειδή είμαστε κοντά...»* κλπ. – κλπ. Δεν πάει έτσι.

Είστε μηχανικός και ξέρετε ότι για να αποδείξετε τη ρύπανση, πρέπει να παραθέσετε στοιχεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ: Η ερώτηση;

ΜΑΚΑΡΗΣ: Περιμένετε λιγάκι.

...για να έχετε γερά επιχειρήματα για να το διεκδικήσουμε. Μαζί σας είμαστε και εμείς να το διεκδικήσουμε, αλλά γιατί δεν έχετε τα απαραίτητα στοιχεία; Δείχνει ότι είναι μια εντελώς πρόχειρη εισήγηση χωρίς επιστημονική τεκμηρίωση που αδυνατίζει πάρα πολύ το συγκεκριμένο επιχείρημα.

Αυτό, θέλω την άποψή σας.

ΝΤΙΝΤΑ: Κύριε Μάκαρη, εμείς αυτό που ζητάμε δεν είναι αυτό το οποίο εσείς περιγράψατε, δηλαδή εμείς δεν λέμε ότι *«αφού πήρε η Μεγαλόπολη»*. Η Μεγαλόπολη σαφέστατα έχει τον πρώτο λόγο γιατί υφίσταται τη μεγαλύτερη περιβαλλοντική επιβάρυνση.

Εμείς αυτό που ζητάμε ως Δήμος Καλαμάτας είναι να αντιμετωπιστούμε με τα ίδια μέτρα και με τα ίδια σταθμά, όπως αντιμετωπίστηκε και η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, όπου εντάχθηκαν εκεί περιοχές οι οποίες υφίστανται την έμμεση επιβάρυνση που υφίσταται και η Καλαμάτα. Άλλο η Μεγαλόπολη. Η Καλαμάτα είναι κάτι αντίστοιχο με τις περιοχές οι οποίες υφίστανται την έμμεση επιβάρυνση και όχι με τη Μεγαλόπολη. Έτσι; Αυτό το ξεκαθαρίζω. Εμείς δεν...

ΜΑΚΑΡΗΣ: Εμείς θέλουμε μείωση...

ΝΤΙΝΤΑ: Αφήστε με να ολοκληρώσω, δεν σας διέκοψα.

ΜΑΚΑΡΗΣ: ...την αντίστοιχη με της Μεγαλόπολης θέλουμε ή με της Μακεδονίας; Αυτό θέλω να μου πείτε.

ΝΤΙΝΤΑ: Εμείς θέλουμε την αντίστοιχη αντιμετώπιση με τις περιοχές της Δυτικής Μακεδονίας, στις οποίες δεν λειτουργούν στα διοικητικά τους όρια λιγνιτικά κέντρα και παρόλα αυτά έχουν ενταχθεί στην ευεργετική αυτή διάταξη.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Εάν γνωρίζετε πόση είναι η έκπτωση σε αυτές τις περιοχές και αν διαφέρει απ' αυτή της Μεγαλόπολης.

ΝΤΙΝΤΑ: Όλα αυτά, όπως λέει και το νομοσχέδιο αν το διαβάσετε, θα λυθούν σε μεταγενέστερο χρόνο από Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις. Δεν είναι ακόμα ξεκάθαρο.

ΜΑΚΑΡΗΣ: 42 είναι, για να σας πω ότι δεν το έχετε διαβάσει προφανώς...

ΝΤΙΝΤΑ: Αναφέρει στο άρθρο 26, κ. Μάκαρη, ανοίχτε το να το διαβάσετε, θα σας εξηγήσω ακριβώς τι...

ΜΑΚΑΡΗΣ: Ότι παρέχεται ενίσχυση λόγω περιβαλλοντικής επιβάρυνσης...

ΝΤΙΝΤΑ: Λέει, λοιπόν: Με Κοινή Υπουργική Απόφαση -θα σας διαβάσω ακριβώς το σημείων Υπουργών Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζεται το ακριβές ποσό της ενίσχυσης, η διαδικασία, ο τρόπος και ο χρόνος χορήγησής της, ο χρόνος εκκαθάρισης τυχόν κριτηρίων και η χορήγηση της ενίσχυσης κτλ. Εντάξει; Είναι στο άρθρο 26.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Ναι, απλά αυτό είναι για ενιαία αντιμετώπιση, δηλαδή είναι ενιαία η Δυτική Μακεδονία με τη Μεγαλόπολη. Αυτό λέει στο προηγούμενο άρθρο, αν το διαβάσετε.

ΝΤΙΝΤΑ: Ναι, πολύ σωστά.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Ναι, για ενιαία αντιμετώπιση, όχι άλλη στη Δυτική Μακεδονία και άλλη στη Μεγαλόπολη, γιατί εσείς αυτό μου λέτε, ότι εντάξει να πάει με την έκπτωση...

ΝΤΙΝΤΑ: Εγώ δεν σας είπα αυτό. Εγώ σας είπα ότι εμείς δεν λειτουργούμε ανταγωνιστικά στη Μεγαλόπολη και όλοι αντιλαμβανόμαστε στη συγκεκριμένη αίθουσα πιστεύω, γιατί είμαστε όλοι νοήμονες άνθρωποι, ότι η Μεγαλόπολη έχει προτεραιότητα. Έτσι;

Και εμείς εισηγούμαστε μάλλον, ότι εμείς θέλουμε την αντίστοιχη αντιμετώπιση με την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας. Νομίζω ότι το έχω πει...

ΜΑΚΑΡΗΣ: Η οποία είναι ακριβώς ίδια με της Μεγαλόπολης. Εντάξει, οκέυ.

ΝΤΙΝΤΑ: Καμία αντίρρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση υπάρχει; Κύριε Χριστόπουλε, ορίστε.

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Αντιδήμαρχε, όλο αυτό το θέμα είναι περασμένων μηνών. Ήρθε τώρα στην επικαιρότητα όταν ψηφίστηκε ο Νόμος. Πριν ψηφιστεί ο Νόμος είχε γίνει μια τέτοια διαδικασία.

Εγώ σε συνέχεια των προηγούμενων πιστεύω ότι είναι μια πολιτική Μαυρογιαλούρου εκεί, αυτό που έλεγε το σύγχρονο κράτος προηγουμένως ο εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ εδώ, είναι μια πολιτική Μαυρογιαλούρου. Τι δουλειά έχουν τα Γρεβενά παράδειγμα και η Φλώρινα με την Κοζάνη; Απλώς επειδή κλείνει μια μονάδα εκεί πάμε να χρυσώσουμε το χάπι. Και στην κατεύθυνση αυτή και εμείς το μυριστήκαμε τελευταία και πάμε να επωφεληθούμε και εμείς.

Εσείς ήδη είπατε ότι δεν θέλουμε την ίδια αντιμετώπιση με τη Μεγαλόπολη, αλλά τα Γρεβενά και η Φλώρινα έχουν την ίδια αντιμετώπιση με την Κοζάνη. Γιατί, λοιπόν, να μην έχουμε και εμείς την ίδια; Γιατί λέτε; Αλλά φαίνεται ξεκάθαρα ότι δεν υπάρχει μια πολιτική, μια στρατηγική εδώ. Απλώς επιβλήθηκαν οι δύο μονάδες και επειδή θα πρέπει να χρυσωθεί το χάπι και να κλείσουμε το μάτι στους ψηφοφόρους κάνουμε αυτή την πολιτική εκεί. Εδώ δεν υπήρχε ανάλογη πίεση, πίεσε μόνο η Μεγαλόπολη, το πήρε η Μεγαλόπολη.

Δηλαδή, ξεκάθαρα, μιλάμε, επειδή μιλήσαμε και πολιτικά στο προηγούμενο θέμα. Και εκεί είδαμε τον εκπρόσωπο τον κ. Μπεχράκη να λέει ότι, τέλος πάντων, είμαστε αραχνιασμένοι πολιτικοί. Αυτοί τι είναι; Οι σύγχρονοι πολιτικοί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση υπάρχει; Κύριε Αντωνόπουλε.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς δεν θα πρέπει να τους εντοπίσουμε αντικειμενικά και ποια θα είναι η ρύπανση ή ποια είναι η ρύπανση στην περιοχή μας; Γιατί η περιοχή η δικιά μας λέμε ότι δέχεται μία ρύπανση και ζητάμε και εμείς να ενταχθούμε σ' αυτό. Η ρύπανση στην περιοχή μας ποια είναι; Τη γνωρίζουμε;

Για να βοηθήσουμε θα πούμε το εξής: Επειδή συμμετέχουμε εμείς στο λιγνιτικό πόρο, στο ΕΑΠ, δηλαδή, το οποίο υπάρχει και μοιράζει το λιγνιτικό πόρο σε όλους τους Δήμους τους γειτονικούς του εργοστασίου της Μεγαλόπολης που είναι 3 συγκεκριμένα, είναι ο Δήμος Μεγαλόπολης και άλλοι δύο, να πω το εξής: Αυτή τη στιγμή μιλάμε για μία επέκταση. Πρέπει εμείς να καθορίσουμε και ποια είναι η ρύπανση την οποία δεχόμαστε εμείς. Και η ρύπανση που έχουμε εμείς κυρίως στην περιοχή μας και τα περιβαλλοντικά προβλήματα, όπως έχουν καταγραφεί στα διαχειριστικά σχέδια, σχετίζονται με τα νερά κυρίως και όχι με τους αέριους ρύπους, τα οποία έχουν δεσμευθεί και έρχονται κατευθείαν πάνω από τη λεκάνη της Μεγαλόπολης. Και αυτό έχει καταγραφεί στα διαχειριστικά σχέδια.

Πρέπει, δηλαδή, όταν εμείς θα κάνουμε την πρότασή μας να ενταχθούμε, θα πρέπει να τους πούμε και ποιοι είναι οι λόγοι οι περιβαλλοντικοί που εμείς ζητάμε να είμαστε, για να έχει τύχη αυτό το οποίο κάνουμε.

Εγώ θα έλεγα να προχωρήσετε και αυτό είναι το ερώτημά μου, αν θα προχωρήσετε σε μία τεκμηριωμένη τέτοια πρόταση, που υφίσταται, σας λέω λόγω του αντικειμένου που έχουμε, στα διαχειριστικά σχέδια και προκύπτει ότι τα νερά τα οποία έχουν γίνει εκτροπή από τον ποταμό εκεί πάνω στη Μεγαλόπολη, επηρεάζουν και τη Μεσσηνία σημαντικά, είναι το κυρίαρχο αυτό, και έχει υποβαθμιστεί και η ποιότητά τους λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου στην περιοχή αυτή, γιατί έχουμε λεκάνες που είναι ταυτόσημες.

Θα ήθελα να κάνω όμως και μία τοποθέτηση όταν θα 'ρθει η ώρα για το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση; Κύριε Αλούπη.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Μια ερώτηση.

Δεν θα έπρεπε μαζί με αυτό το Σχέδιο αλλά ψηφισμένο, Προεδρικό Διάταγμα, Νόμος, δεν ξέρω τι ακριβώς είναι...

ΦΩΝΗ: Νόμος.

ΑΛΟΥΠΗΣ: ...Νόμος, να υπάρχει και η αντίστοιχη μελέτη σκοπιμότητας; Πώς προέκυψε στη Μακεδονία να πιάσει ολόκληρη την Περιφέρεια και εδώ να πιάσει μόνο το Δήμο Μεγαλόπολης;

Μέσα από κει θα υπήρχαν αθροιστικά και στοιχεία που θα μπορούσαν να ενισχύσουν την όποια δικιά μας προσπάθεια τροποποίησης ή τελικά αυτό είναι μια διαδικασία για πρωτοσέλιδα; Γιατί εγώ δεν βλέπω κάτι άλλο. Την τροποποίηση την θεωρείτε τόσο εύκολη, όταν δεν πήρατε είδηση όλη αυτή τη διαδικασία που γίνεται τόσο καιρό και πιστεύετε ότι τώρα θα τροποποιηθεί ο Νόμος ή είναι ας πούμε εποχή: Τσοβόλα δώστα όλα; Έχουμε μπει σε αυτή τη λογική. Μπορεί να έχουμε μπει και σε αυτή τη λογική. Και φυσικά όχι μόνο οι κυβερνώντες αλλά και όλοι οι υπόλοιποι πολίτευόμενοι ή πολιτικάντηδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλος θέλει κάτι;

ΑΛΟΥΠΗΣ: Δεν άκουσα απάντηση γιατί δεν υπάρχει αυτή η μελέτη σκοπιμότητας. Δηλαδή τι συζητάμε; Ένα σχέδιο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει, εάν δεν υπάρχει, το ίδιο είναι.  
Θέλετε να πείτε κάτι, κα Ντίντα;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τελειώσατε τις αγορεύσεις να πω δυο κουβέντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι κ. Δήμαρχε.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Δεν έχουμε τελειώσει τοποθετήσεις, ερωτήσεις έχουμε τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ερωτήσεις έχουν κάνει.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα συμβάλλω στη συζήτησή σας.

Κοιτάξτε, υπάρχει μία κινητικότητα για το θέμα αυτό από βουλευτές της Περιφέρειάς μας και είναι αλήθεια ότι ηγείται αυτής της προσπάθειας ο Οδυσσέας ο Κωνσταντινόπουλος, η οποία είναι σωστή, την παρακολουθώ και εγώ. Κοιτάξτε, το ρεύμα το πληρώνουμε πανάκριβα. Το ξέρετε και αυτό οφείλεται σε διαφόρους λόγους, όπως είναι τα νησιά, η ηλεκτροδότηση, ευτυχώς διάβασα σήμερα κάποια νησιά ηλεκτροδοτούνται από την ηπειρωτική χώρα και έτσι πέφτει το κόστος γύρω στα 100 εκατομμύρια ευρώ, που ελπίζω να μειώσει τιμολόγια, είναι αυτοί οι οποίοι δεν πληρώνουν που είναι πάρα πολλοί και το πληρώνει και ο Δήμος και οι Δήμοι αυτό, είναι το αλληλέγγυο το οποίο είναι στα τιμολόγια και ψηφίστηκε ένας Νόμος, προσέξτε, δεν είναι 3 Δήμοι στην Αρκαδία, είναι μόνο ο Δήμος Μεγαλόπολης, που έχει μείωση ενώ αντίθετα είναι ολόκληρη η Δυτική Μακεδονία. Προσέξτε, ολόκληρη. Καστοριά, Γρεβενά κλπ.

Για ακούστε. Πρέπει να έχει στο Δυρράχι μείωση του τιμολογίου και να μην έχει στην Πολιανή; Δεν είναι λαϊκιστική η πρόταση. Με τα νερά, έχουνε γίνει αναλύσεις, δεν έχει διαπιστωθεί πρόβλημα αλλά μην μείνουμε σ' αυτό γιατί έχει την επιστημονική του διάσταση. Εγώ αυτό γνωρίζω, αλλά προσέξτε, δεν έχουμε μία αξιόπιστη μελέτη αυτή τη στιγμή για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις της λειτουργίας των εργοστασίων της Μεγαλόπολης στην ευρύτερη περιοχή. Είναι βέβαιο ότι μεταφέρονται αεροσπόβλητα σε μία ευρύτερη περιοχή. Ίσως και μέχρι 100 χιλιόμετρα. Δεν λέμε ότι η περιοχή η δική μας ή κάποιες περιοχές απ' τις δικές μας επιβαρύνονται εξίσου με την πόλη της Μεγαλόπολης, αλλά, βρε αδερφέ, υπάρχει ζήτημα. Και σας είπα το παράδειγμα του Δυρραχίου και της Πολιανής.

Λοιπόν, εγώ σας προτείνω, νομίζω ανάλογα είπε και η εισήγηση, πρώτα να αποδεχθούμε την πρόταση του Μιχάλη του Αντωνόπουλου, είναι βασικό αυτό, να συνταχθεί μία μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία των λιγνιτικών μονάδων στη Μεγαλόπολη και την ευρύτερη περιοχή. Δεν υπάρχει μελέτη γι' αυτό. Υπάρχει Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τη λειτουργία των μονάδων αλλά δεν έχει γίνει έρευνα για τις επιπτώσεις στην ευρύτερη περιοχή. Για να δούμε, προφανώς θα είναι κλιμακωτή η επίπτωση. Και το δεύτερο, να εφαρμοστεί και για την περιοχή μας το ανάλογο της Δυτικής Μακεδονίας. Δεν έχει καμία σχέση η Καστοριά και τα Γρεβενά με τις λιγνιτικές μονάδες. Μήπως πρέπει να μετρήσουμε και τα χιλιόμετρα, να δούμε μέχρι πού φτάνουν απ' τη Μεγαλόπολη; Γιατί συνέβη αυτό;

Νομίζω έχουμε μία υποχρέωση, επειδή μία ομάδα βουλευτών και από την Πελοπόννησο το παλεύει αυτό για την Πελοπόννησο, δεν πρέπει ο Δήμος Καλαμάτας να είναι εκτός, χωρίς καμία διάθεση αντιπολιτευτική, διότι αυτό που έγινε στη Δυτική Μακεδονία προφανώς καταλαβαίνετε ότι έγινε για λόγους έτσι και εκλογικούς, βρε αδερφέ. Εντάξει, αλλά δεν μπορεί για μία περιοχή σαν τη δική μας να μην υπάρχει ούτε μια φωνή διαμαρτυρίας. Αυτό θα το παλέψουν στη Βουλή. Υπάρχει ομάδα βουλευτών, Πελοποννησίων βουλευτών αλλά και άλλων, οι οποίοι προσπαθούν γι' αυτό. Για μας, δηλαδή, προσπαθούν, ως όμορο Δήμο του Δήμου Μεγαλόπολης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ, κ. Δήμαρχε.  
Τοποθετήσεις. Κύριε Μάκαρη.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Παναγιώτα *...(δεν ακούγεται)...* μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων να εφαρμοστεί το ανάλογο της δυτικής Μακεδονίας.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Κύριε Δήμαρχε, δεν ξέρω άμα το ακούσατε, η πρόταση ήταν και δική μας, ότι πρέπει να υπάρχει μια ολοκληρωμένη μελέτη και ήτανε πραγματικά επιεικώς απαράδεκτη η συγκεκριμένη εισήγηση, που είναι 3 παράγραφοι. Έτσι δεν μπορούμε να κερδίσουμε οποιοδήποτε αίτημα. Καλό ήτανε ήδη να το είχατε κάνει αυτό επειδή είναι ένα σημαντικό θέμα για την Καλαμάτα, και ήδη να είχατε ενδιαφερθεί όταν ήταν σε διαβούλευση το συγκεκριμένο θέμα.

Τώρα δεν ξέρω την τύχη αυτού του αιτήματος στην περίπτωση που δεν έχουμε τεκμηρίωση. Εγώ προσπάθησα να βρω τεκμηρίωση για την ευρύτερη ρύπανση, υπάρχουν κάποια άρθρα, τα οποία θα σας τα δώσω για να τα χρησιμοποιήσετε, υπάρχει και της GREENPEACE ειδικά για τη Μεγαλόπολη, υπάρχει και μια πολύ ωραία συγκριτική μελέτη του καθηγητού μου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, του κ. Γεωργακέλου, για τη ρύπανση στην ευρύτερη περιοχή, από κει και πέρα εμείς ψηφίζουμε υπέρ αλλά σας λέω, για να πετύχουμε κάτι πρέπει να έχουμε αυτές τις ολοκληρωμένες μελέτες που δυστυχώς δεν τις έχουμε και θα βρεθούμε να λέμε ότι είμαστε λαϊκιστές και εμείς, ενώ αν είχαμε έγκαιρα βάλει - εντάξει τις συγκεκριμένες μελέτες τουλάχιστον θα πετύχαινε και ο Δήμος Καλαμάτας αυτό που του αναλογεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.  
Κύριε Νιάρχο.

ΝΙΑΡΧΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς λέμε ότι είναι απαράδεκτος ο τρόπος που η κυβέρνηση μοίρασε, καταρχήν, το λεγόμενο "περιβαλλοντικό μέρισμα". Άλλωστε, όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος, το ρεύμα το πληρώνουμε πανάκριβα. Μόνο βέβαια που είπε κύρια το πληρώνουμε πανάκριβα επειδή υπάρχουν τα νησιά. Απ' ό,τι ξέρουμε πάντα υπήρχαν τα νησιά, δεν φυτρώσανε τώρα. Εμείς εκείνο που ξέρουμε είναι ότι τα τελευταία χρόνια αυξήθηκαν 50% τα τιμολόγια της ΔΕΗ και 150% το "πράσινο τέλος", όταν άρχισε να γίνεται η απελευθέρωση της ενέργειας. Και τώρα προκύπτει το ερώτημα, και το βάλανε και οι προηγούμενοι ομιλητές, γιατί μόνο στη Μεγαλόπολη και όχι και σε όλο το Νομό Αρκαδίας και στους διπλανούς Νομούς: Μεσσηνία, Λακωνία κλπ.

Για να δούμε από πού βγαίνει αυτό το μέρισμα το περιβαλλοντικό που πληρώνει η κυβέρνηση, από πού αντλεί τους πόρους. Τους πόρους τους αντλεί από το λεγόμενο λιγνιτόσημο, είναι ο ετήσιος αναπτυξιακός πόρος και το 50% απ' αυτό το δίνει σε 140.000 καταναλωτές. Είναι 17 περίπου εκατομμύρια ευρώ. Το λιγνιτόσημο, αυτός ο πόρος, την επόμενη χρονιά με την απελευθέρωση της ενέργειας και με την πώληση του 50% της ΔΕΗ, θα μειωθεί στο μισό. Γι' αυτό και το δίνει μόνο για ένα χρόνο γιατί μετά δεν θα υπάρχουν πόροι για να το κάνει αυτό.

Άρα, δεν μπορεί να λέμε ότι είμαστε υπέρ της ιδιωτικοποίησης της ΔΕΗ, είμαστε υπέρ της απελευθέρωσης της ενέργειας και ταυτόχρονα είμαστε και υπέρ του πόρου αυτού και να δίνεται αυτό το περιβαλλοντικό μέρισμα το οποίο μετά από τη διαδικασία αυτή θα πάψει να υπάρχει. Ένα είναι αυτό.



Και βέβαια δίνεται σήμερα και ένας άλλος λόγος, κατά τη γνώμη μας, είναι για να μετριάσει τις αντιδράσεις που υπάρχουν και θα έπρεπε να υπάρχουν και πιο μεγάλες, για την πώληση και την απελευθέρωση της ενέργειας. Άλλωστε έχουν ξεκαθαρίσει ότι ολόκληρο το ενεργειακό κέντρο της Μεγαλόπολης το χαρίζουν στους ιδιώτες ανοίγοντας το δρόμο και για την αρπαγή των νερών και πολύ περισσότερο δίνοντας τα 50.000 στρέμματα, το ορυχείο εκεί, για τη διαχείριση των απορριμμάτων, όπου εκεί, απ' ό,τι φαίνεται, θα γίνει και καύση επικίνδυνων αποβλήτων και να δούμε τότε, επειδή είπατε ότι αν υπάρχει μελέτη περιβαλλοντική για αυτό που είπαμε να κάνουμε τώρα, για τη μόλυνση, από τα εργοστάσια της ΔΕΗ.

Υπάρχει αντίστοιχη περιβαλλοντική μελέτη για το τι θα γίνει με την κεντρική διαχείριση των απορριμμάτων που κάνει τώρα η Περιφέρεια, η ΤΕΡΝΑ και πολύ περισσότερο για την καύση των επικίνδυνων αποβλήτων στη Μεγαλόπολη; Ποιες θα είναι οι επιπτώσεις, αν θέλετε, και για το Δήμο μας εδώ και για το Νομό μας, όταν φυσάει βοριάδα και όταν είναι βέβαιο ότι εκεί θα πάνε όχι μόνο τα επικίνδυνα απόβλητα της Πελοποννήσου αλλά από όλη την Ελλάδα και μην φανούμε υπερβολικοί, ίσως και έξω από τη χώρα μας;

Γι' αυτό εμείς λέμε ότι το μειωμένο τιμολόγιο είναι σταγόνα στον ωκεανό. Και προσπαθεί να χρυσώσει το χάπι για την πώληση του Ενεργειακού Κέντρου της Μεγαλόπολης και των άλλων Μονάδων της ΔΕΗ.

Εμείς βέβαια προφανώς στηρίζουμε κάθε τι που μπορεί να δώσει, έστω και την ελάχιστη ανακούφιση στον κόσμο, είτε είναι εργαζόμενος, καταναλωτής, αγρότης, μικροεπαγγελματίας. Αλλά το ζήτημα εδώ είναι ότι πρέπει να διεκδικήσουμε να μην πουληθούν οι μονάδες, να υπάρξει δραστική μείωση στα τιμολόγια ηλεκτρικού ρεύματος, να καταργηθούν τα πράσινα χαράτσια και οι φόροι στα καύσιμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Χριστόπουλε.

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται ότι αυτό δεν είναι σύγχρονη πολιτική αντίληψη για τα πράγματα, το αντίθετο, είναι επιτομή της μικροπολιτικής. Ότι δηλαδή κατόρθωσαν στη Δυτική Μακεδονία να διεκδικήσουν και να πάρουν μειωμένο τιμολόγιο προκειμένου να αποζημιωθούν για τη ρύπανση η οποία προκαλείται στην περιοχή. Είναι θα έλεγα και ανήθικο, δηλαδή, σε ρυπαίνω αλλά σε πληρώνω, σου μειώνω το ρεύμα για να κόψω τις αντιδράσεις.

Ποια θα είναι η πολιτική η ξεκάθαρη; Να υπάρχει καθαρή ενέργεια, να μην υπάρχει επιβάρυνση του περιβάλλοντος, να μην υπάρχει επιβάρυνση του υδροφόρου ορίζοντα και να υπάρχει, όσο το δυνατόν προς όλους τους πολίτες και ιδιαίτερα στις οικονομικά αδύνατες κοινωνικές ομάδες όπου κατοικούν στην πατρίδα, ανεξάρτητα αν κατοικούν στη Μεγαλόπολη ή κατοικούν στη Φλώρινα, στην Κοζάνη ή στα Γιάννενα, να υπάρχει φτηνό ρεύμα που να μπορεί να ανταπεξέλθει η οικογένεια κάτω απ' αυτές τις δύσκολες συνθήκες.

Είναι πολιτική Μαυρογιαλούρου, το είπα και στην ερώτηση που έκανα, είναι μια πολιτική μικροπολιτική, ανεξάρτητα αν οι βουλευτές βρήκαν ένα πεδίο προκειμένου να έχουν και αυτοί παρουσία στα πολιτικά πράγματα της πατρίδας. Δεν είναι πολιτική σύγχρονη αυτή αν ο βουλευτής της Τρίπολης, της Αρκαδίας ή της Κορινθίας ή της Μεσσηνίας διεκδικεί μειωμένο ρεύμα γιατί επιβαρύνεται ο πολίτης που κατοικεί σε αυτή την περιοχή. Αυτή την παρέμβαση θέλουμε να έχουν οι πολιτικοί στα πράγματα;

Για μας, λοιπόν, είναι σκέτη κοροϊδία θα έλεγα. Πέρα απ' αυτά και η Δημοτική Αρχή σε αυτή την κατεύθυνση λειτουργεί γιατί ενώ όταν συζητούσαν όλο αυτό το μεγάλο ζήτημα απλώς θεατής ήταν αυτών των εξελίξεων, και τώρα μόλις είδε ότι έγινε πρωτοσέλιδα και μόλις ακούστηκαν ο Α ή Β βουλευτής ότι διεκδικεί, «κάτσε να μπούμε και εμείς σε αυτή την κατεύθυνση».

Εγώ θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον προηγούμενο που είπε ότι, τέλος πάντων, οποιαδήποτε μείωση, εντάξει, στον οικογενειάρχη σήμερα δεν μπορεί να είσαι αρνητικός, ψηφίζουμε θετικά, πιστεύοντας όμως ότι είναι άστοχη και αναλαμβάνοντας και το κόστος αυτών που λέμε.

Θα ψηφίσουμε θετικά μόνο για λόγους ότι, τέλος πάντων, αν μπορέσει κάποιος... Πρώτα-πρώτα έχει συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα. Όσπου να τελειώσουν αυτές οι διαδικασίες δεν θα υπάρχει χρήμα για να δοθεί.

Θα ψηφίσουμε θετικά, λοιπόν, βάζοντας όλες αυτές τις παραμέτρους, ότι δεν συνιστά σύγχρονη πολιτική αντίληψη για τα πράγματα αυτή η λογική, ότι κατόρθωσε η δυτική Μακεδονία εντάχθηκε σε ένα ζήτημα προκειμένου να μετριάσει τις αντιδράσεις τους για την πώληση κτλ., δεν υπάρχει ίδια αντιμετώπιση, ίση αντιμετώπιση, γιατί δεν μπορεί να έχει την ίδια ρύπανση η Κοζάνη και την ίδια η Καστοριά. Εντελώς διαφορετική είναι, εντελώς διαφορετική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.  
Κύριε Αντωνόπουλε.

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς όπως προείπαμε θα πω λίγα ζητήματα από πρακτική σκοπιά. Δηλαδή, αν, καταρχήν, είναι πραγματικότητα το θέμα της ρύπανσης για την περιοχή μας. Εμείς ξέρουμε ότι είναι, γνωρίζουμε και είναι τεκμηριωμένο αλλά θα πρέπει να το δείξουμε, να το αναδείξουμε κιάλας και όχι μόνο. Επίσης, το θέμα αυτό δημιουργήθηκε και για άλλους λόγους, ο λόγος είναι ότι επειδή αυτό που αναφέρει ο συνάδελφος και είπαμε και εμείς, ο λιγνιτικός πόρος, τα 17 αυτά εκατομμύρια τα οποία δίνει σε Δήμους της περιοχής σήμερα η ΔΕΗ και της περιοχής της δικιάς μας, επάνω στη δυτική Μακεδονία είναι πολλαπλάσια γιατί είναι πολύ μεγαλύτερη η κατανάλωση και τα εργοστάσια μεγαλύτερα, αυτά, λοιπόν, τα χρήματα τον τελευταίο καιρό δεν δίνονται. Δεν μπορεί η ΔΕΗ, αφενός έχει μειωθεί πολύ η κατανάλωση και αφετέρου δεν πληρώνονται, με αποτέλεσμα, λοιπόν, να είναι το πρόγραμμα σχεδόν 3 με 4 χρόνια πίσω όσον αφορά τις πληρωμές του.

Επειδή, λοιπόν, γίνονται ανακατατάξεις όσον αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ΔΕΗ και επειδή αυτό δεν θέλει να υπάρχει μέσα στις νέες συμφωνίες που θα γίνουν, προσπαθεί με αυτή την ΚΥΑ να εξισορροπήσει τα πράγματα, με αυτό το Νόμο δηλαδή, και να μπορέσει να δώσει ένα ανταποδοτικό τέλος στις περιοχές αυτές. Νομίζω ότι η Καλαμάτα μπορεί να μπει στη λογική αυτή γιατί όντως υπάρχουν αυτές οι επιπτώσεις, όμως αυτό το πράγμα θα πρέπει να καταδειχθεί για να μπορέσει να είναι αντικειμενικό.

Επίσης, θα ήθελα να πω το εξής: Η λογική αυτή θα πρέπει να εφαρμοστεί όμως, αν θέλουμε να είμαστε συνεπείς με αυτά που λέμε και κάνουμε, και σε αντίστοιχες περιπτώσεις όπως είναι η λειτουργία των χώρων διαχείρισης απορριμμάτων, όπως είναι αυτούς που έχουμε εμείς. Δηλαδή, εμείς επανειλημμένα έχουμε φέρει το ζήτημα των μέτρων ανακούφισης όσον αφορά τη λειτουργία της Μαραθόλακκας στις Τοπικές Κοινότητες της ευρύτερης περιοχής και απ' τη στιγμή που εμείς ζητάμε να κάνουμε κάτι αντίστοιχο στην περιοχή λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου της Μεγαλόπολης, θα πρέπει και αντίστοιχα να εφαρμόσουμε την ίδια πολιτική όσον αφορά εμείς σαν Δήμος απ' τα τέλη καθαριότητας των αντίστοιχων Τοπικών Διαμερισμάτων και Κοινοτήτων, τα οποία υφίστανται τη ρύπανση από τη λειτουργία των χώρων διαχείρισης απορριμμάτων, όπως ισχύει και θα πρέπει να ισχύει και για τη λειτουργία του χώρου της μονάδας του βιολογικού καθαρισμού Καλαμάτας.

Αυτή η λογική πρέπει να εφαρμόζεται με περιβαλλοντικά κριτήρια. Εδώ βέβαια για να το ολοκληρώσω, στο θέμα της ΔΕΗ υπάρχουν και άλλοι παράμετροι που σχετίζονται με την πώληση των εργοστασίων, και ότι οι νέες συμβάσεις και οι συμφωνίες που θα γίνουν δεν μπορούν να αντέξουν το λιγνιτόσημο, το λιγνιτικό πόρο δηλαδή, που δινόταν μέχρι τώρα. Λοιπόν, εμείς θα πρέπει να ζητήσουμε να είναι αντίστοιχο της ζώνης εμφάνισης και των ρύπων που υπάρχουν σε κάθε περιοχή, για να είναι αυτό ολοκληρωμένο.

Και παράλληλα θα πρέπει να ζητήσουμε τα τιμολόγια της ΔΕΗ να είναι σε μία λογική που έχει σχέση με την πραγματική οικονομία. Δεν μπορεί να υπάρχουν αυτές οι χρεώσεις παράλληλα με το τι δοθεί για θέματα περιβαλλοντικά. Είναι υπερβολικά. Αν, δηλαδή, 'ρθει μια αύξηση -και τελειώνω- του 10% και μας κάνουν εμάς μια μείωση 5% δεν μπορεί να είμαστε ευχαριστημένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ψηφίζετε θετικά ή αρνητικά;

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: ...*(εκτός μικροφώνου – δεν ακούγεται)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αλούπη, ορίστε.

ΑΛΟΥΠΗΣ: Κατά πρώτον να προσέξουμε στο γεγονός ότι μια μελέτη θα βγάλει κάποια αποτελέσματα. Και τα αποτελέσματα πιθανά να μην ευνοούν. Γι' αυτό εξαρχής είπα ότι έπρεπε να πάμε μέσα απ' τη λογική της μελέτης σκοπιμότητας που εκεί στην περιοχή εντάσσει το σύνολο της Περιφέρειας.

Σίγουρα θα πρέπει να αποδεχθούμε και την πραγματικότητα, ότι εκεί πέρα μιλάμε για το εργοστάσιο της Πτολεμαΐδος το οποίο είναι ένα τεράστιο εργοστάσιο, δεν έχει κανένα μέτρο σύγκρισης με την αντίστοιχα μονάδα της Μεγαλόπολης, πέραν από το γεγονός ότι διαφαίνεται ότι πλέον δεν είναι εφικτό μέσα στο χρόνο που απομένει και επειδή έχει ημερομηνία λήξεως αυτό το πράγμα, το ποσόν είναι μικρό αλλά δεν πάμε σε αυτή τη λογική. Το ποσόν, διότι μιλάμε για μεγαβατώρα και μιλάμε για 42 ευρώ κτλ. Το μέγιστο, που σημαίνει ότι στην πράξη θα είναι πολύ μικρότερο και θα εξαρτάται από τα διατεθόμενα ποσά. Το διατεθόμενο ποσό και θα μοιραστεί αναλόγως, αλλά η ουσία του θέματος είναι ότι η όποια μελέτη έχει το ρίσκο της και πιθανόν πιστεύω εγώ ότι δεν θα μπορούμε μέσα από μελέτη να τεκμηριώσουμε το πρόβλημα.

Άρα λοιπόν, θα πρέπει να αναδιορθώσουμε τη λογική μας μέσα στη λογική πώς εκεί σε μια ευρύτερη περιοχή έχουν εντάξει..., έχει ενταχθεί μια ευρύτερη περιοχή μάλλον.

Τώρα, όσον αφορά για το τι μέλλει γενέσθαι. Επειδή πιστεύω ότι αυτό είναι μόνο ψηφοθηρικό προς όλες τις κατευθύνσεις, από όλους, διότι όλοι αυτοί θα έπρεπε να το αντιμετωπίσουν στην αρχική του μορφή το θέμα και όχι τώρα, που υπάρχει ήδη ένας Νόμος και επιδιώκουν κάποια τροποποίηση, που, όπως καταλαβαίνετε, μια τροποποίηση είναι πιο δύσκολη απ' τον αρχικό Νόμο.

Με όλα αυτά τα δεδομένα, από τον περιορισμένο χρόνο που θα λειτουργήσει σαν ελάφρυνση, από το γεγονός ότι τεκμηριωμένη άποψη πιθανόν να μην έχουμε, πιστεύω ότι είναι μόνο για πρωτοσέλιδα η συγκεκριμένη κατάσταση, όπως ήταν και το προηγούμενο πεντακοσάριο που μοιράζατε στους δημότες της Καλαμάτας.

Λοιπόν, για όλους αυτούς τους λόγους επιφυλάσσομαι και προβληματίζονται για την ψηφοφορία διότι δεν θα ήθελα να συνδέσω το όνομά μου με εξαπάτηση των δημοτών της Καλαμάτας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.  
Κύριε Βγενή, θέλετε κάτι;

ΒΓΕΝΗΣ: Τοποθέτηση και ψηφοφορία μαζί. Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.  
Πάμε ψηφοφορία.  
Η πλειοψηφία Υπέρ.  
Κύριε Μάκαρη; Υπέρ όπως είπατε.

ΜΑΚΑΡΗΣ: Είπαμε Υπέρ αλλά οπωσδήποτε να γίνει μια πιο τεκμηριωμένη εισήγηση, έτσι ώστε να έχουμε το ποθούμενο αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.  
Κύριε Οικονομάκο;

ΟΙΚΟΝΟΜΑΚΟΣ: Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Χριστόπουλε, Υπέρ;

ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Υπέρ, κ. Πρόεδρε, με τις επιφυλάξεις που είπαμε και για λόγους ισονομίας δεν μπορεί να μπαίνει όλη η δυτική Μακεδονία, ή θα βγει η δυτική Μακεδονία, οι τρεις νομοί και θα μείνει ο ένας, μάλλον ο Δήμος Κοζάνης ή το αντίστοιχο να γίνει και εδώ. Δηλαδή, είναι άνιση η αντιμετώπιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ.  
Κύριε Αντωνόπουλε;

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αλούπη;

ΑΛΟΥΠΗΣ: Εγώ Λευκό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και ο κ. Βγενής Υπέρ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα, καθώς και το αποτέλεσμα της σχετικής ψηφοφορίας σύμφωνα με το οποίο,

- ΥΠΕΡ τάσσονται οι παρόντες σύμβουλοι της πλειοψηφίας και των δημοτικών παρατάξεων "ΑΝΟΙΧΤΟΣ ΔΗΜΟΣ – ΕΝΕΡΓΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ", "ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ", "ΑΛΛΑΓΗ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ" & "ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ" και ο κ. Βγενής και
  - ΛΕΥΚΗ ψήφο δηλώνει ο κ. Αλούπης
- κατά πλειοψηφία

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

- I. Να συνταχθεί μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία των λιγνιτικών μονάδων στη Μεγαλόπολη και την ευρύτερη περιοχή.**
- II. Να εφαρμοσθεί ανάλογα με τη Δυτική Μακεδονία η πρόβλεψη για μείωση του ηλεκτρικού ρεύματος και για τους όμορους με το Δήμο Μεγαλόπολης Δήμους.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

### ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Καρατζέας Παναγιώτης

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αδαμόπουλος Ιωάννης
2. Αλούπης Παναγιώτης
3. Αντωνόπουλος Μιχαήλ
4. Βασιλόπουλος Αθανάσιος
5. Βγενής Χαράλαμπος
6. Βεργόπουλος Δημήτριος
7. Γιαννόπουλος Παναγιώτης

8. Γυφτέας Ηλίας
9. Δημόπουλος Δημήτριος
10. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
11. Καμβυσίδης Ιωάννης
12. Καντζιλιέρη Χριστίνα - Ελευθερία
13. Καραγιάννης Ανδρέας
14. Καρβέλης Γεώργιος
15. Λιάππα Χρυσή
16. Μάκαρης Εμμανουήλ – Λεονάρδος
17. Μπάκας Ιωάννης
18. Μπασακίδης Νικόλαος
19. Μπελογιάννη – Θεοδωρακοπούλου  
Αναστασία
20. Μπεχράκης Σταμάτης
21. Μπουζιάνης Παύλος
22. Μπούχαλης Δημήτριος
23. Μπρεδήμας Θεόδωρος
24. Νιάρχος Αναστάσιος
25. Ντίντα Παναγιώτα
26. Οικονομάκος Δημήτριος
27. Οικονομάκου Μαρία
28. Πολίτης Δημήτριος
29. Φάβας Γεώργιος
30. Φαββατάς Δημήτριος
31. Χριστόπουλος Ιωάννης

Καλαμάτα, 6 Φεβρουαρίου 2018

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΑΡΑΤΖΕΑΣ