

**ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 31/2009****ΑΠΟΦΑΣΗ 288/2009**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2009, ημέρα Δευτέρα και ώρα 1:00 μ.μ.** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένουσ 28 στην 31η/2009 συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 27-08-2009 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Παναγιώτης Ε. Νίκας, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη, οι κ.κ. 1) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 2) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 3) Κουδούνης Αργύριος, 4) Κουρκουτάς Γεώργιος και 5) Μιχαλόπουλος Σωτήριος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Γιαννακούλας Γρηγόριος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Δημαρχιακής Επιτροπής κ. Ηλιόπουλος Αθανάσιος, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Γιαννακούλα Γρηγόριο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Αποδοχή γνωμοδότησης Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Καλαμάτας.**

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στην από 14-8-2009 γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου Καλαμάτας Αθανασίας Δημοπούλου που αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση μονίμου υπαλλήλου του Δήμου Καλαμάτας, η οποία αποστέλλεται στη Δημαρχιακή Επιτροπή για αποδοχή ή μη από το Γενικό Γραμματέα του Δήμου με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20292/25-8-2009 έγγραφό του και έχει αναλυτικά ως εξής:

«Θέμα: Απάντηση στο από 24-7-2009 ερώτημα

Επί του τεθέντος δια του από 24-7-2009 εγγράφου της Δ/σης Διοικητικών ερωτήματος, σχετικώς με την υπόθεση του Νικολάου Διασάκου του Παναγιώτη, το οποίο έχει ούτω:

«Σας γνωρίζομε ότι ο υπάλληλος του Δήμου Καλαμάτας Διασάκος Νικόλαος του Παναγιώτη, ο οποίος ευρίσκεται σε αργία με την υπ' αριθμ. 10085/2006 απόφαση Δημάρχου, μας έχει καταθέσει, ύστερα από το υπ' αριθμ. πρωτ. 16449/2009 έγγραφό μας, το από 12-10-2007 αποφυλακιστήριο του Α.Σ.Κ.Α. ΚΑΣΣΑΒΕΤΕΙΑΣ.

Με την 32/2007 απόφαση του Τριμ. Εφετείου Κακουργημάτων Καλαμάτας είχε καταδικαστεί σε ποινή φυλάκισης 5 ετών και χρηματική ποινή. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 101/2007 απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου Καλαμάτας και η υπ' αριθμ. 1239/2008 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε εάν το αδίκημα του υπαλλήλου Διασάκου Νικολάου εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 153 του Ν. 3584/2007»,

Σας εκφέρω τη νομική μου άποψη, ως ακολούθως:

I. Το άρθρο 107 του ν. 3584/2007 ορίζει ότι :

«Αυτοδίκαιη θέση σε αργία

1. Τίθεται αυτοδικαίως σε αργία ο υπάλληλος ο οποίος στερήθηκε την προσωπική του ελευθερία ύστερα από ένταλμα προσωρινής κράτησης ή δικαστική απόφαση έστω και αν απολύθηκε με εγγύηση....

3. Ο υπάλληλος επανέρχεται αυτοδικαίως στα καθήκοντά του, εάν εκλείψει ο λόγος για τον οποίο έχει τεθεί σε αργία.

4. Η διαπιστωτική πράξη θέσης σε αργία ή επανόδου εκδίδεται από το αρμόδιο για το διορισμό όργανο».

Το άρθρο 153 του ν. 3584/2007 ορίζει ότι :

« Αυτοδίκαιη έκπτωση λόγω ποινικής καταδίκης

Ο υπάλληλος εκπίπτει αυτοδικαίως της υπηρεσίας, εφόσον με αμετάκλητη δικαστική απόφαση: α. καταδικασθεί σε ποινή τουλάχιστον πρόσκαιρης κάθειρξης ή σε οποιαδήποτε ποινή για πλημμέλημα από τα αναφερόμενα στην περ. (α) της παρ. 1 του άρθρου 16 του παρόντος, ή σε οποιαδήποτε ποινή για λιποταξία, β. του επιβληθεί στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων.

Η έκπτωση επέρχεται από την ημερομηνία δημοσίευσης της αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης. Για την έκπτωση εκδίδεται διαπιστωτική πράξη, περίληψη της οποίας δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

ενώ, το άρθρο 16 παρ. 1 περ. α του ίδιου νόμου ορίζει ότι :

« 1. Δεν διορίζονται υπάλληλοι:

α. όσοι καταδικάσθηκαν για κακούργημα και σε οποιαδήποτε ποινή για κλοπή, υπεξαίρεση (κοινή ή στην υπηρεσία), απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία δικηγόρου, δωροδοκία, καταπίεση, απιστία περί την υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος, καθ' υποτροπή συκοφαντική δυσφήμιση, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής».

Το άρθρο 61 ΠΚ ορίζει ότι :

« Αποστέρηση σε περίπτωση καταδίκης σε φυλάκιση

Όταν ο δράστης καταδικάζεται σε φυλάκιση, με εξαίρεση τις περιπτώσεις που προβλέπει ειδικά ο νόμος, επιβάλλεται και αποστέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων για ένα έως πέντε έτη, αν...».

Τα άρθρα 105 επ. Π.Κ. ορίζουν τα περί απόλυσης του κατάδικου υπό όρο. Ειδικότερα :

Το άρθρο 105 Π.Κ.:

« Κατάδικοι που δικαιούνται να απολυθούν

1. Όσοι καταδικάστηκαν σε ποινή στερητική της ελευθερίας μπορούν να απολυθούν υπό τον όρο της ανάκλησης σύμφωνα με τις πιο κάτω διατάξεις και εφόσον έχουν εκτίσει:

α) προκειμένου για φυλάκιση, τα δύο πέμπτα της ποινής τους,

β) προκειμένου για πρόσκαιρη κάθειρξη, τα τρία πέμπτα της ποινής τους,

γ) προκειμένου για ισόβια κάθειρξη, τουλάχιστον είκοσι έτη. Για τη χορήγηση της υπό όρο απόλυσης δεν απαιτείται να έχει καταστεί η καταδίκη αμετάκλητη.

2. Το χρονικό διάστημα των τριών πέμπτων περιορίζεται στα δύο πέμπτα της ποινής που επιβλήθηκε και προκειμένου για ισόβια κάθειρξη, τα είκοσι έτη περιορίζονται σε δεκαέξι, αν ο κατάδικος έχει υπερβεί το εβδομηκοστό έτος της ηλικίας του. Το χρονικό διάστημα των δεκαέξι ετών προσαυξάνεται κατά τα δύο πέμπτα των λοιπών ποινών που τυχόν έχουν επιβληθεί, στην περίπτωση που αυτές συντρέχουν σωρευτικά. Σε κάθε περίπτωση όμως, ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί, αν έχει εκτίσει είκοσι έτη. «Μετά τη συμπλήρωση του εξηκοστού πέμπτου έτους της ηλικίας του καταδίκου, κάθε ημέρα παραμονής του σε σωφρονιστικό κατάστημα υπολογίζεται ευεργετικά ως δύο ημέρες εκτιόμενης ποινής». Αν ο κατάδικος εργάζεται, κάθε ημέρα απασχόλησης υπολογίζεται ως επιπλέον μισή ημέρα εκτιόμενης ποινής. Αν για τους καταδίκους αυτούς προκύπτει από άλλες διατάξεις ευνοϊκότερος υπολογισμός, εφαρμόζονται εκείνες. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε καταδίκους για το έγκλημα της

εσχάτης προδοσίας, για τους οποίους εξακολουθεί να ισχύει η παράγραφος 2 του άρθρου 105 του ν. 1492/1950 Κύρωση του Ποινικού Κώδικα.

3. Στην περίπτωση που συντρέχουν σωρευτικά περισσότερες ποινές, ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί υπό όρο, αν έχει εκτίσει το άθροισμα των τμημάτων των ποινών, που προβλέπεται\* στην παράγραφο 1. Σε κάθε περίπτωση ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί αν έχει εκτίσει είκοσι πέντε έτη και όταν το παραπάνω άθροισμα υπερβαίνει το όριο αυτό.

4. Αν απολυθεί υπό όρο κατάδικος, ο οποίος μετά την έκτιση της ποινής πρέπει να υποβληθεί σε στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας, ο χρόνος της δοκιμασίας αρχίζει μετά τη λήξη του μέτρου αυτού. Αν με δικαστική απόφαση έχει διαταχθεί η απέλαση του καταδίκου που απολύεται υπό όρο, η απέλαση εκτελείται αμέσως μετά την υπό όρο απόλυση αυτού, εκτός αν η απέλαση είναι αδύνατη, οπότε απολύεται ο κατάδικος και αρχίζει ο χρόνος δοκιμασίας.

"5"("6)\*\*\*. Για τη χορήγηση της υπό όρο απόλυσης, ως ποινή που εκτίθηκε θεωρείται αυτή που υπολογίστηκε ευεργετικά κατά το ν. 2058/1952. Προκειμένου για ποινές κάθειρξης δεν μπορεί να χορηγηθεί στον κατάδικο η υπό όρο απόλυση, αν δεν έχει παραμείνει στο σωφρονιστικό κατάστημα για χρονικό διάστημα ίσο με το ένα τρίτο της ποινής που του επιβλήθηκε και, σε περίπτωση ισόβιας κάθειρξης, δεκαέξι έτη. Το χρονικό διάστημα των δύο πέμπτων ή, σε περίπτωση ισόβιας κάθειρξης, των δεκαέξι ετών, προσαυξάνεται κατά τα δύο πέμπτα των λοιπών που τυχόν έχουν επιβληθεί, στην περίπτωση που αυτές συντρέχουν σωρευτικά. Σε κάθε περίπτωση όμως ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί αν έχει εκτίσει είκοσι έτη. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε όσους καταδικάσθηκαν για το έγκλημα της εσχάτης προδοσίας, για τους οποίους εξακολουθεί να ισχύει το άρθρο 5 του ν. 2058/1952. Επίσης, οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε όσους καταδικάσθηκαν για το έγκλημα της παραγράφου 1 του άρθρου 299, εφόσον η πράξη τελέσθηκε εναντίον υπαλλήλου κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας του. »

Το άρθρο 106 Π.Κ.:

« Προϋποθέσεις για τη χορήγηση της απόλυσης

1. Η απόλυση υπό όρο χορηγείται οπωσδήποτε, εκτός αν κριθεί με ειδική αιτιολογία ότι η διαγωγή του καταδίκου, κατά την έκτιση της ποινής του, καθιστά απολύτως αναγκαία τη συνέχιση της κράτησής του για να αποτραπεί η τέλεση από αυτόν νέων αξιόποινων πράξεων.

Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται σε καταδικασθέντες για το έγκλημα της εσχάτης προδοσίας, για τους οποίους εξακολουθεί να ισχύει η παρ. 1 του άρθρου 106 του ν. 1492/1950 "Κύρωση του Ποινικού Κώδικα".

2. Στον απολυόμενο μπορούν να επιβληθούν ορισμένες υποχρεώσεις που θα αφορούν τον τρόπο της ζωής του και ιδίως τον τόπο διαμονής του. Οι υποχρεώσεις αυτές μπορούν πάντοτε να ανακληθούν ή να τροποποιηθούν με αίτηση του απολυμένου.

3. Οι διατάξεις των παραγράφων 2 έως και 4 του άρθρου 100Α εφαρμόζεται αναλόγως.»

Το άρθρο 107 Π.Κ.:

« Ανάκληση της απόλυσης

1. Η απόλυση μπορεί να ανακληθεί αν εκείνος που απολύθηκε δεν συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που του επιβλήθηκαν κατά την απόλυση.

2. Σε περίπτωση ανάκλησης ο χρόνος από την απόλυση έως τη νέα σύλληψη δεν υπολογίζεται στη διάρκεια της ποινής. »

Το άρθρο 108 Π.Κ. :

« Άρση της απόλυσης

Αν μέσα στο χρονικό διάστημα που προβλέπει το άρθρο 109, εκείνος που απολύθηκε διαπράξει έγκλημα από δόλο, για το οποίο του επιβλήθηκε αμετακλήτως, οποτεδήποτε ποινή φυλάκισης ανώτερη από έξι μήνες, εκτίει αθροιστικά και ολόκληρο το υπόλοιπο της προηγούμενης ποινής, το οποίο έπρεπε να εκτίσει κατά το χρόνο της προσωρινής απόλυσης.»

Το άρθρο 109 Π.Κ.

« Συνέπειες της μη ανάκλησης

Αν από την απόλυση περάσει το χρονικό διάστημα της ποινής το οποίο υπολειπόταν για έκτιση, σε όσες περιπτώσεις αυτό είναι ανώτερο από

τρία έτη, ή αν περάσουν τρία έτη χωρίς να γίνει ανάκληση, η ποινή θεωρείται ότι εκτίθηκε. Η ισόβια κάθειρξη θεωρείται ότι εκτίθηκε, αν περάσουν δέκα έτη από την απόλυση χωρίς να γίνει ανάκλησή της. »

Το άρθρο 110 Π.Κ.

« Διαδικασία για τη χορήγηση και την ανάκληση της απόλυσης

1. Για τη χορήγηση και την ανάκληση της απόλυσης υπό όρο αποφασίζει το συμβούλιο των πλημμελειοδικών του τόπου της έκτισης της ποινής. Ο κατάδικος κλητεύεται υποχρεωτικά δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση, κατά την οποία μπορεί να παραστεί αυτοπροσώπως ή με συνήγορο τον οποίο διορίζει με απλό έγγραφο θεωρημένο από το διευθυντή της φυλακής ή τις αρμόδιες αρχές.

2. Η απόλυση υπό όρο χορηγείται με αίτηση της διεύθυνσης του καταστήματος στο οποίο κρατείται ο κατάδικος. Η αίτηση υποβάλλεται ένα μήνα πριν από τη συμπλήρωση του χρόνου, που προβλέπει το άρθρο 105. Αν η διεύθυνση του ιδρύματος κρίνει ότι συντρέχουν προϋποθέσεις για τη μη χορήγηση της απόλυσης υπό όρο υποβάλλει σχετική αναφορά μαζί με έκθεση της κοινωνικής υπηρεσίας του καταστήματος στον εισαγγελέα των πλημμελειοδικών, ο οποίος την εισάγει στο συμβούλιο.

3. Για την ανάκληση αποφασίζει το ίδιο δικαστικό συμβούλιο, ύστερα από πρόταση των αρχών που εποπτεύουν αυτόν που απολύθηκε.

4. Η εποπτεία αυτή μπορεί να ανατεθεί και σε εταιρεία προστασίας των αποφυλακισομένων.

5. Σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, για να προληφθεί κίνδυνος της δημόσιας τάξης ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών του τόπου διαμονής εκείνου που απολύθηκε μπορεί να διατάξει την προσωρινή σύλληψή του ύστερα από την οποία προκαλείται αμέσως με τη νόμιμη διαδικασία η απόφαση για την ανάκληση. Σε περίπτωση οριστικής ανάκλησης, θεωρείται ότι αυτή επήλθε την ημέρα της σύλληψης. »

II. Από τον τηρούμενο υπηρεσιακό φάκελο του Νικολάου Διασάκου προκύπτουν τα παρακάτω :

Με την υπ' αρ. πρωτ. 10085/18-5-2006 απόφαση του Δημάρχου Καλαμάτας, εκδοθείσα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 154 του ν. 1188/1981, σε συνέχεια του υπ' αρ. πρωτ. 3008/12/309-2/19-3-2006 εγγράφου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μεσσηνίας και του υπ' αρ. πρωτ. 260/14-4-2006 εγγράφου του Πρωτοδικείου Καλαμάτας, ετέθη αυτοδικαίως σε αργία ο Νικόλαος Διασάκος του Παναγιώτη, τακτικός υπάλληλος του Δήμου Καλαμάτας, κατηγορίας/κλάδου ΥΕ 16, από 19-3-2006, λόγω στέρησης της προσωπικής του ελευθερίας συνεπεία εντάλματος προσωρινής κράτησης (σχετ. 8328/26-5-2006 έγγραφο της Περιφέρειας Πελοποννήσου, Γεν. Δ/ση Περιφέρειας, Δ/ση Τοπ. Αυτ/σης και Δ/σης Ν. Μεσσηνίας).

Ακολούθως, η κατ' αυτού ποινική υπόθεση εκδικάστηκε την 20η-4-2007, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Καλαμάτας, εκδοθείσα η υπ' αριθμ. 32/2007 απόφαση του άνω δικαστηρίου, με την οποία ο άνω Νικόλαος Διασάκος κηρύχθηκε ένοχος για τις πράξεις της αγοράς, κατοχής και πώλησης ναρκωτικών ουσιών ως τοξικομανής και καταδικάστηκε σε ποινή φυλακίσεως πέντε (5) ετών και χρηματική ποινή 15.000 ευρώ.

Κατά της αποφάσεως αυτής (32/2007 Τριμ. Εφετείου Κακουργημάτων Καλαμάτας), ο Νικόλαος Διασάκος άσκησε έφεση, η οποία συζητήθηκε την 27η-11-2007 ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Καλαμάτας, εξεδόθη δε η υπ' αριθμ. 101/27-11-2007 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, με την οποία κηρύχθηκε ένοχος για τις πράξεις της αγοράς, κατοχής και πώλησης ναρκωτικών ουσιών ως τοξικομανής και καταδικάστηκε σε ποινή φυλακίσεως πέντε (5) ετών και χρηματική ποινή 15.000 ευρώ.

Κατά της υπ' αριθμ. 101/27-11-2007 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Καλαμάτας, ο Νικόλαος Διασάκος άσκησε την υπ' αριθμ. 1/242008 αναίρεση ενώπιον του Αρείου Πάγου. Η αναίρεσή του αυτή απερρίφθη με την υπ' αριθμ. 1239/2008 απόφαση του Ε' τμήματος του Αρείου Πάγου.

Την 12η-10-2007, ο Νικόλαος Διασάκος αποφυλακίστηκε υπό όρους από το Α.Σ.Κ.Α. Κασσαβετίας δυνάμει του υπ' αριθμ. 305/2007



βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημ/κών Βόλου [τέλος χρόνου δοκιμασίας του στις 12-10-2010].

III. Στην υπό κρίση περίπτωση, η άποψή μου είναι ότι, συνεπεία της άνω αμετάκλητης καταδικαστικής αποφάσεως, ο Νικόλαος Διασάκος του Παναγιώτη δεν εκπίπτει αυτοδικαίως της υπηρεσίας κατ' άρθρον 153 του ν. 3584/2007. Προσέτι, κατόπιν εκδόσεως σχετικής διαπιστωτικής πράξης επανόδου, όταν εκλείπει ο λόγος για τον οποίο ο υπάλληλος έχει τεθεί σε αργία, ήτοι όταν εκτιθεί η ποινή εις την οποία είχε καταδικασθεί, είναι δυνατή η επαναφορά του υπαλλήλου στα καθήκοντά του.

*Η Νομική Σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας*

*Αθανασία Δ. Δημοπούλου*

*Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω*

Η Δημορχιακή Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

#### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Αποδέχεται την από 14-8-2009 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Καλαμάτας Αθανασίας Δημοπούλου, που καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής και αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση μόνιμου υπαλλήλου του Δήμου Καλαμάτας.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

#### **Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

##### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Παναγιώτης Ε. Νίκας

##### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
2. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
3. Κοσμόπουλος Βασίλειος
4. Κουδούνης Αργύριος

5. Κουρκουτάς Γεώργιος

6. Μιχαλόπουλος Σωτήριος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 4 Σεπτεμβρίου 2009  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ε. ΝΙΚΑΣ  
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)