

**ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 12/2008****ΑΠΟΦΑΣΗ 125/2008**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 24η Μαρτίου 2008, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένουσ 28 στην 12η/2008 συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 20-03-2008 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Παναγιώτης Ε. Νίκας, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ. 1) Καμβυσίδης Ιωάννης, 2) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 3) Κουδούνης Αργύριος και 4) Λαγανάκος Γεώργιος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ.: 1) Αλευράς Διονύσιος και 2) Πολίτης Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης τα παρακάτω αναπληρωματικά μέλη της Δημαρχιακής Επιτροπής :

- α) από την πλευρά της πλειοψηφίας ο κ. Μιχαλόπουλος Σωτήριος, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Πολίτη Δημήτριο και
- β) από την πλευρά της μειοψηφίας ο κ. Ηλιόπουλος Παναγιώτης, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Αλευρά Διονύσιο.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Επί της ενστάσεως κατά της υπ' αριθμ. 112/ 2008 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, τελικής κατάταξης προσφορών και ανάθεσης του διαγωνισμού για το έργο «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας».**

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 6321/18-3-2008 έγγραφο της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας», το οποίο έχει ως εξής:

**«ΘΕΜΑ:** *Επί ενστάσεως κατά της υπ' αρ. 112/2008 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής για το «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας»*

*Σας διαβιβάζουμε την εισήγηση επί της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.» ~~με αρ. πρωτ. .... /..... 11-07~~ κατά της υπ' αρ. 112/2008 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής σχετικά με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών στο διαγωνισμό που διεξήχθη την Τρίτη 30 Οκτωβρίου 2007, για το «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας».*

**Συν/να :**

1. Εισήγηση επί της ένστασης
2. Ένσταση της εταιρείας «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.» ~~με αρ. πρωτ. .... /..... 11-07~~

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**Κουράκλη Παναγιώτα»**

Συνεχίζοντας ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 6319/18-3-2008 εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού, η οποία αναλυτικά έχει ως εξής:

**«ΘΕΜΑ : Εισήγηση επί της ένστασης κατά της υπ' αρ. 112/2008 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής για το «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας».**

*Στην Καλαμάτα σήμερα, στις 18 Μαρτίου 2008, ημέρα Τρίτη, οι υπογεγραμμένοι:*

1. Κουράκλη Παναγιώτα (Πρόεδρος της Επιτροπής)
2. Ξηρόγιαννης Γεώργιος
3. Γιαννόπουλος Γεώργιος
4. Ορφανού Παναγιώτα και
5. Παπαδόπουλος Αντώνιος

αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας» σύμφωνα με την υπ' αρ. 605/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συνεδριάσαμε στο Δημαρχείο Καλαμάτας, προκειμένου να προβούμε στην εισήγηση επί της ένστασης που κατατέθηκε κατά της υπ' αρ. 112/2008 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής σύμφωνα με το Μέρος Β, Κεφάλαιο Ι, άρθρο 4 Ενστάσεις – Διοικητικές Προσφυγές της προκήρυξης η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 344/2007 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας.

Η Δημορχιακή Επιτροπή με την υπ' αρ. 112/2008 απόφασή της λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αρ. πρωτ. 5535/6-3-2008 πρακτικό της επιτροπής για τον αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, αποφάσισε ομόφωνα την κατακύρωση του ανοικτού διαγωνισμού για το παραπάνω έργο στην εταιρεία «TELENAVIS HELLAS A.E.».

Η παραπάνω απόφαση κοινοποιήθηκε μέσω τηλεμοιοτυπίας στις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρίες την Πέμπτη 13-3-2008. Λόγω προβλήματος στη συσκευή λήψης της εταιρείας «TELENAVIS HELLAS A.E.», η απόφαση της κοινοποιήθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την Παρασκευή 14-3-2008.

Η εταιρεία «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.» κατέθεσε ένσταση (αρ. πρωτ. 5837/14-3-2008), την Παρασκευή 14-3-2008 νομίμως και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το Μέρος Β, Κεφάλαιο Ι, άρθρο 4 Ενστάσεις – Διοικητικές Προσφυγές της προκήρυξης.

Στη συνέχεια σας παραθέτουμε τους ισχυρισμούς στην ένσταση της εταιρείας «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.» αξιολογώντας την σε δύο ενότητες (Σημείο 1 και 2) και τις απόψεις της επιτροπής:

« Με βάση, την οικονομική προσφορά της εταιρείας TELENAVIS η οποία έχει συγκριτικό κόστος  $K_i = 171.000,00$  που είναι μικρότερο του 85% του διαμέσου των οικονομικών προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές χωρίς Φ.Π.Α δηλαδή 171.686,43 € (όπως σωστά υπολογίζεται από την επιτροπή αξιολόγησης αλλά αναγράφεται λανθασμένα στο πρακτικό της ότι δεν είναι μικρότερο) και με βάση το άρθρο 3.2.3.2 του Μέρους Β – Κεφ. ΙΙΙ της διακήρυξης όπου ρητά αναφέρεται ότι: «Σε περίπτωση που το συγκριτικό κόστος  $K$  μιας οικονομικής προσφοράς κρίνεται από την Επιτροπή ιδιαίτερα χαμηλή, δηλαδή εάν είναι μικρότερο του 85% της διαμέσου (median) των οικονομικών προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές, η επιτροπή υποχρεούται να ζητήσει εγγράφως διευκρινίσεις. Μετά την εξέταση των υποβληθέντων στοιχείων και διευκρινίσεων, η ΕΔΔ εισηγείται με πρακτικό στην Αναθέτουσα Αρχή την αποδοχή ή αιτιολογημένη απόρριψη της προσφοράς αυτής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 55 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ.», η οικονομική αξιολόγηση είναι λανθασμένη, διότι:

- Λανθασμένα θεωρεί ότι το κόστος της προσφοράς της εταιρείας TELENAVIS (171.000,00 €) δεν είναι μικρότερο από το 85% του διαμέσου των οικονομικών προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές χωρίς Φ.Π.Α (171.686,43 €) ενώ είναι προφανές ότι είναι μικρότερο.
- Δεν ζήτησε εγγράφως διευκρινήσεις από την εταιρεία TELENAVIS όπως σαφώς υποχρεούται από το άρθρο 3.2.3.2 του Μέρους Β – Κεφ. ΙΙΙ της διακήρυξης (όπως αναφέρθηκε προηγουμένως).» (Σημείο 1)
- Δεν απέρριψε την προσφορά της εταιρείας TELENAVIS ως αφερέγγυας, εφόσον αυτή είναι αντικειμενικά ιδιαίτερα χαμηλή σε σχέση με το λογισμικό, εξοπλισμό αλλά και τους ανθρωπομήνες υπηρεσιών που προσφέρει. Ειδικότερα, θα έπρεπε η επιτροπή με βάση το παραπάνω άρθρο της διακήρυξης, να διερευνήσει, πριν απορρίψει την προσφορά, αυτά που ορίζει η οδηγία 2004/18 Ε.Ε. στο άρθρο 55 για τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Ήτοι θα έπρεπε να ζητήσει διευκρινήσεις που

πρέπει να αφορούν:

- ο το ιδιαίτερα χαμηλό κόστος συντήρησης (4.500 €) για μια Ζετία με βάση τις αντικειμενικές τιμές της αγοράς λογισμικών και εξοπλισμών.
- ο Το ιδιαίτερα χαμηλό κόστος λογισμικού και εξοπλισμού.
- ο Τους προσφερόμενους 46 συνολικά ανθρωπομήνες, που είναι σαφές ότι δεν τηρούν τις διατάξεις περί προστασίας εργασίας και των συνθηκών εργασίας όπως ορίζει η οδηγία της Ε.Ε. εφόσον από μια απλή διαίρεση του συνολικού κόστους υπηρεσιών που δίνει η οικονομική προσφορά και του αριθμού των 46 ανθρωπομημών αρκεί να αποδείξει ότι το κόστος του ανθρωπομήνα είναι εκτός πραγματικότητας της αγοράς εργασίας (επιστημονικού προσωπικού) και άρα όλη η προσφορά είναι απορριπτέα.» (Σημείο 2)

Ως προς το Σημείο 1 της ένστασης είναι προφανές ότι πρόκειται για πρόδηλο σφάλμα παραδρομής της επιτροπής. Η οικονομική προσφορά της εταιρείας «TELENAVIS HELLAS A.E.» παρουσιάζει Κόστος Αξιολόγησης (Κ1) 171.000,00€. Η τιμή του Κ1 είναι μικρότερη του 85% της διαμέσου των οικονομικών προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές χωρίς ΦΠΑ (201.984,04 € x 85% = 171.686,43 €). Συνεπώς σύμφωνα με την παράγραφο 3.2.3.2 του Μέρους Β – Κεφάλαιο ΙΙΙ της διακήρυξης η ανωτέρω προσφορά κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλή και η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού υποχρεούται να ζητήσει εγγράφως διευκρινίσεις από την «TELENAVIS HELLAS A.E.». Μετά την εξέταση των υποβληθέντων στοιχείων και διευκρινίσεων, η επιτροπή θα εισηγηθεί με πρακτικό στην Αναθέτουσα Αρχή την αποδοχή ή την αιτιολογημένη απόρριψη της προσφοράς αυτής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 55 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ όπως αυτή ενσωματώθηκε στο Ελληνικό Δίκαιο με το Π.Δ. 60/2007.

Ως προς το Σημείο 2 της ένστασης ο ισχυρισμός ότι η προσφορά της «TELENAVIS HELLAS A.E.» έπρεπε να απορριφθεί ως αφερέγγυα είναι εσφαλμένος καθώς δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη και τη νομοθεσία η απόρριψη των ιδιαίτερα χαμηλών προσφορών αλλά ακολουθείται η διαδικασία παροχής διευκρινίσεων που προαναφέρθηκε.

Επίσης ως αντιφατική κρίνεται από την επιτροπή, η αναφορά της «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.» ότι η οικονομική προσφορά της «TELENAVIS HELLAS A.E.» παρουσιάζει ιδιαίτερα χαμηλό κόστος λογισμικού και εξοπλισμού καθώς η προσφορά της ενιστάμενης εταιρείας προσφέρει το λογισμικό και τον εξοπλισμό σε σημαντικά χαμηλότερες τιμές όπως φαίνεται και στον ακόλουθο πίνακα:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ «TELENAVIS HELLAS A.E.»	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.»
1	Προμήθεια Εξοπλισμού	42.500,00 €	26.007,56 €
2	Προμήθεια Λογισμικού	70.000,00 €	46.600,00 €
3	Εφαρμογές	44.000,00 €	100.500,00 €
4	Υπηρεσίες	10.000,00 €	9.700,00 €
5	Λοιπές Δαπάνες	-	15.115,00 €
6	Συντήρηση	4.500,00 €	35.035,51 €
	ΣΥΝΟΛΟ	171.000,00 €	232.968,07 €

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η επιτροπή **εισηγείται ομόφωνα** να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.» ως προς την υποχρέωση παροχής εγγράφων διευκρινήσεων από την «TELENAVIS HELLAS Α.Ε.» (σημείο 1) στην επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού. Οι διευκρινήσεις της «TELENAVIS HELLAS Α.Ε.», για την οικονομική της προσφορά, πρέπει να δοθούν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησής τους.

Για πιστοποίηση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται σε τέσσερα (4) αντίγραφα.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση.

### **Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Κουράκλη Παναγιώτα

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ξηρόγιαννης Γεώργιος

Ορφανού Παναγιώτα

Γιαννόπουλος Γεώργιος

Παπαδόπουλος Αντώνιος»

Η Δημορχιακή Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**I. Την αποδοχή της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.», ως προς την υποχρέωση παροχής εγγράφων διευκρινήσεων από την «TELENAVIS HELLAS Α.Ε.», σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού του παραπάνω έργου, η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.**

**II. Την ακύρωση της υπ' αριθ. 112/2008 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής που αφορά στην κατακύρωση του διαγωνισμού για το έργο «Ενοποιημένο περιβάλλον και βασικές εφαρμογές συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών του Δήμου Καλαμάτας».**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

### **Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Παναγιώτης Ε. Νίκας

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Ηλιόπουλος Παναγιώτης

2. Καμβυσίδης Ιωάννης
3. Κοσμόπουλος Βασίλειος
4. Κουδούνης Αργύριος
5. Λαγανάκος Γεώργιος
6. Μιχαλόπουλος Σωτήριος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 26 Μαρτίου 2008  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ε. ΝΙΚΑΣ  
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)