

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 12/2009****ΑΠΟΦΑΣΗ 112/2009**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **τη 30η Μαρτίου 2009, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28 στην 12η/2009 συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 26-03-2009 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Παναγιώτης Ε. Νίκας, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη, οι κ.κ. 1) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 2) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 3) Κουδούνης Αργύριος, 4) Κουρκουτάς Γεώργιος και 5) Μιχαλόπουλος Σωτήριος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Ηλιόπουλος Παναγιώτης.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Δημαρχιακής Επιτροπής από την πλευρά της μειοψηφίας κ. Νταγιόπουλος Γεώργιος ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή, αναπληρώνοντας τον κ. Ηλιόπουλο Παναγιώτη.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Ανάκληση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στις υπ' αριθ. πρωτ. 2546/5-2-2009 και 5161/10-3-2009 υπηρεσιακές εισηγήσεις του Γραφείου Καταστημάτων του Τμήματος Διοίκησης του Δήμου Καλαμάτας, οι οποίες αναλυτικά έχουν ως εξής:

A) Αριθ. πρωτ. 2546/5-2-2009

Υπηρεσιακή Εισήγηση

Θέμα: Ανάκληση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος

Σας γνωρίζουμε ότι η Δ/νση Υγείας Νομ. Μεσσηνίας, βεβαίωσε με το υπ' αριθ. οικ. 5854/17-12-2008 (αριθ. πρωτ. Δήμου 29778/29-12-2008) έγγραφό της, σε βάρος του **Σπάλλα Αγγέλου του Γεωργίου**, ιδιοκτήτη καταστήματος «**ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ**», που βρίσκεται στις οδούς **Ψαρών & Σόλωνος 26, στην Καλαμάτα**, και το οποίο λειτουργεί σύμφωνα με την υπ' αριθ. **2253/2708/1556/23-4-2004**, άδεια ίδρυσης & λειτουργίας που της χορηγήθηκε από το Δήμο Καλαμάτας, **τροποποίηση των όρων λειτουργίας του καταστήματός του:**

Συγκεκριμένα η τροποποίηση αφορά στο ότι, ο παραπάνω:

- Έχει προβεί στην επέκταση του καταστήματός του κατά 20,00 τ.μ. περίπου, σε παρακείμενο χώρο.
- Έχει καταργήσει τη βορεινή αίθουσα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων και έχει απομακρύνει από την συνέχεια αυτής τα αποχωρητήρια πελατών και στο χώρο αυτό έχει κατασκευάσει πλήση σκευών, παρασκευαστήριο και έχει τοποθετήσει ψυγεία και θερμοθαλάμους.
- Έχει μειώσει το εμβαδόν της προϋπάρχουσας επιφάνειας που είχαν τοποθετηθεί τα ψυγεία, θερμοθάλαμοι και ο μπουφές και στο χώρο αυτό έχει τοποθετήσει τραπεζοκαθίσματα και έχει κατασκευάσει αποχωρητήρια πελατών

Τα παραπάνω αναφερόμενα, σύμφωνα με το σχετικό έγγραφο της Δ/νσης Υγείας Νομ. Μεσσηνίας (που συνοδεύει την παρούσα εισήγηση) και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Α1β/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης (ΦΕΚ 526 Β'), αποτελούν **επέκταση, αλλαγή και ουσιώδη τροποποίηση των όρων λειτουργίας** του παραπάνω καταστήματος, θεωρείται ίδρυση νέου καταστήματος και απαιτείται η έκδοση νέας άδειας ίδρυσης και λειτουργίας αυτού.

Για τις παραπάνω τροποποιήσεις και τις Διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ο παραπάνω ιδιοκτήτης ειδοποιήθηκε εγγράφως με σχετικό έγγραφο μας, (το οποίο συνοδεύει την παρούσα εισήγηση), προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις-αντιρρήσεις του, καθώς και να φροντίσει αν είναι δυνατόν, να καταθέσει δικαιολογητικά για έκδοση νέας άδειας ίδρυσης και λειτουργίας, ή να ανακληθεί το αντίστοιχο έγγραφο της Δ/νσης Υγείας Νομ. Μεσσηνίας, με το οποίο έχει βεβαιωθεί η τροποποίηση.

Στο σχετικό έγγραφό μας, ο αναφερόμενος ιδιοκτήτης, μέχρι σήμερα δεν ανταποκρίθηκε.

Μετά τα παραπάνω σύμφωνα και με το σχετικό έγγραφο της Δ/νσης Υγείας Νομ. Μεσσηνίας, επειδή ο εν λόγω ιδιοκτήτης παραβίασε εκ προθέσεως τους όρους λειτουργίας του καταστήματός του και δεν συμμορφώθηκε στις διατάξεις της Α1β/8577/1983 (ΦΕΚ 526 Β') Υγειονομικής Διάταξης, καθώς και δεν ανταποκρίθηκε στο σχετικό έγγραφό μας, με το οποίο τον καλούσαμε εκτός των άλλων να προχωρήσει στην έκδοση, **νέας άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματός του:**

Προτείνουμε όπως ανακληθεί:

- **Η με αριθ. 2253/2708/1556/23-4-2004 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, «ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ», που βρίσκεται στις οδούς Ψαρών & Σόλωνος 26, στην Καλαμάτα, του Σπάλα Άγγελου του Γεωργίου, και**

παρακαλούμε όπως τεθεί θέμα στη Δημορχιακή Επιτροπή Δήμου Καλαμάτας, η ανάκληση (μέχρι άρσης της τροποποίησης ή έκδοσης νέας άδειας), της παραπάνω άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος, και η σφράγιση του εν λόγω καταστήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 της Α1β/8577/1983 Υγειονομικής Διάταξης (ΦΕΚ 526 Β'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α').

Καλαμάτα 4-2-2009

Ο Προϊστάμενος
Τμήματος Διοίκησης
κ.α.α.
Α. Αλεβίζου

Η Διευθύντρια
Διοίκησης-Οικονομίας
Γεωργία Ηλιοπούλου

Συνημμένα:

- Σχετικός φάκελος καταστήματος
(Υπόψη κ. Προέδρου Δημορχιακής Επιτροπής)

Β) Αριθ. πρωτ. 5161/10-3-2009

Υπηρεσιακή Εισήγηση

Θέμα: Ανάκληση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος

Σας γνωρίζουμε ότι η **Δ/νση ΧΩ.ΠΕ. & Πολεοδομίας της Ν.Α. Μεσσηνίας**, με την υπ' αριθ. οικ. 9426/6-8-2008 απόφασή της, **ανακάλεσε την με αρ. 1032/2006** οικοδομική άδεια επ' ονόματι Ιφιγένειας Κατσιλιέρη.

Κατόπιν αυτού, η **Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Καλαμάτας** ανακάλεσε την υπ' αρ. **26573/237/19-12-2006 Βεβαίωση Χώρου Κύριας Χρήσης**, που είχε χορηγήσει για την έκδοση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος **«ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΠΙΤΣΑΡΙΑΣ – ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΑ»**, στις οδούς **Σιδ. Σταθμού 1 & Πλ. Βασ. Γεωργίου**, στην Καλαμάτα, ιδιοκτησίας της εταιρείας **«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ – ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.»** και το οποίο λειτουργεί σύμφωνα με την υπ' αριθ. **26167/2452/2025/28-12-2006** άδεια ίδρυσης και λειτουργίας που της έχει χορηγηθεί από το Δήμο Καλαμάτας.

Τα παραπάνω αναφερόμενα **σημαίνουν και ανάκληση της χορηγηθείσας άδειας λειτουργίας καταστήματος, καθώς η Βεβαίωση Χώρου Κύριας Χρήσης** είναι απαραίτητο δικαιολογητικό, για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, αφού αυτή χορηγείται για συγκεκριμένο χώρο, κατόπιν ελέγχου του χώρου αυτού τόσο από πλευράς καταλληλότητας όσο και από πλευράς νομιμότητας του κτιρίου, **η δε ανάκλησή της, συνεπάγεται και την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος.**

Η παραπάνω ιδιοκτήτρια ειδοποιήθηκε εγγράφως με σχετικό έγγραφό μας, (το οποίο συνοδεύει την παρούσα εισήγηση), προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις-αντιρρήσεις της, καθώς και να φροντίσει αν είναι δυνατόν, να προσκομίσει νέα Βεβαίωση Χώρου Κύριας Χρήσης ή να ανακληθεί η με αρ. οικ. 9426/6-8-2008 απόφαση της Δ/σης ΧΩ.ΠΕ.ΠΟ. της Ν. Α. Μεσσηνίας.

Στο σχετικό έγγραφό μας, η αναφερόμενη ιδιοκτήτρια, δεν ανταποκρίθηκε.

Μετά τα παραπάνω, και επειδή:

1. Στο άρθρο 15 της Α1β/8577/1983 Υγειονομικής Διάταξης (ΦΕΚ 526 Β'), αναφέρεται ότι τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος θα πρέπει να πληρούν τους όρους που προβλέπει ο Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός, και η υπ' αριθ. 31710/29-6-1993 (ΦΕΚ 500 Β') Κ.Υ.Α., προβλέπει για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας καταστήματος, νόμιμη οικοδομική άδεια χωρίς καμία αυθαιρεσία.
2. Η εταιρεία «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ – ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.**», μέχρι σήμερα, δεν μας προσκόμισε σχετικό έγγραφο περί χορήγησης νέας βεβαίωσης χώρου κύριας χρήσης ή ανάκληση της ανακλητικής πράξης της Δ/σης Δ/σης ΧΩ.ΠΕ.ΠΟ. της Ν. Α. Μεσσηνίας, **προτείνουμε όπως ανακληθεί:**

Η με αριθ. **26167/2452/2025/28-12-2006** άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, «**ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΠΙΤΣΑΡΙΑΣ – ΣΝΑΚ ΜΠΑΡ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΑ**», που βρίσκεται στις οδούς **Σιδ. Σταθμού 1 & Πλ. Βασ. Γεωργίου**, στην Καλαμάτα, ιδιοκτησίας της εταιρείας «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ – ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.**», και παρακαλούμε όπως **τεθεί θέμα στη Δημαρχιακή Επιτροπή Δήμου Καλαμάτας, η ανάκληση, της παραπάνω άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος, και η σφράγιση του εν λόγω καταστήματος, μέχρι την προσκόμιση νέας βεβαίωσης χώρου κύριας χρήσης ή ανάκληση της ανακλητικής πράξης της Δ/σης ΧΩ.ΠΕ. & Πολεοδομίας της Ν.Α. Μεσσηνίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 της Α1β/8577/1983 Υγειονομικής Διάταξης (ΦΕΚ 526 Β'), της 31710/29-6-1993 (ΦΕΚ 500 Β') κοινής Υπουργικής Απόφασης, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α').**

Καλαμάτα 9-3-2009

**Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΓΑΝΑΚΟΣ**

Ο Εισηγητής
(υπογραφή)

Ο Τμηματάρχης
α.α.
(υπογραφή)

Η Δ/ντρια
Διοικητικών Υπηρεσιών
(υπογραφή)
10/3

Συνημμένα:

- Σχετικός φάκελος καταστήματος
(Υπόψη κ. Προέδρου Δημαρχιακής Επιτροπής)

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση η οποία αναλυτικά έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για την περίπτωση του κ. Σπάλα προτείνεται η αναβολή και να συζητηθεί στην επόμενη συνεδρίαση της Δημοκρατικής Επιτροπής.

Για τον κ. Αθανασίου ξέρετε πως είχε πάρει άδεια πριν 4-5 χρόνια. Ήταν νόμιμος ο φάκελος, είχε πάρει σχετική απόφαση και η πολυκατοικία και εκ των υστέρων προέκυψε ζήτημα διότι έπρεπε να είχε πάρει η πολυκατοικία με αυξημένο ποσοστό και το βρήκαμε μετά από 5 χρόνια.

Το θέμα παραπέμφθηκε στη Νομική Υπηρεσία, είναι εδώ και ο κ. Δημητρόπουλος, ο οποίος έχει κάνει μία ανάλυση νομική του ζητήματος αυτού, διότι προφανώς έχει ευθύνη και η διοίκηση η οποία χορήγησε άδεια.

Οι απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας καταγράφονται στο υπ' αριθ. πρωτ. 7070/30-3-2009 έγγραφο του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου και έχουν ως εξής:

Θέμα : Απόψεις επί ανάκλησης άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος λόγω ανάκλησης οικοδομικής άδειας.

1. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 23 του Ν. 1577/1985 (ΓΟΚ) «...Κτίριο ή τμήμα αυτού θεωρείται νομίμως υφιστάμενο: α. Αν έχει ανεγερθεί με νόμιμη άδεια και σύμφωνα με τους όρους αυτής ή έχει εξαιρεθεί από την κατεδάφιση σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Ν. 410/1968 ή αν έχει χορηγηθεί γι' αυτό νόμιμη άδεια ή νόμιμη αναθεώρηση άδειας κατά τις διατάξεις είτε της παρ. 5 του άρθρου 16 του Ν. 1337/1983, είτε της παρ. 3 του άρθρου 22 ή αν έχει εξαιρεθεί από την κατεδάφιση με τις διατάξεις του Ν. 1337/1983, όπως εκάστοτε ισχύει...».

Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 15 § 1 του Ν. 1337/1983: «...Επίσης αναστέλλεται η κατεδάφιση των κτισμάτων που ανεγείρονται με άδεια που εκδόθηκε μετά από έλεγχο της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής και που μεταγενέστερα ανακαλείται για οποιοδήποτε λόγο, εκτός αν η ανάκληση οφείλεται σε υποβληθέντα αναληθή στοιχεία ή σε ανακριβείς αποτυπώσεις της υπάρχουσας κατάστασης. Η αναστολή από την κατεδάφιση ισχύει μέχρις ότου κριθεί η οριστική διατήρηση ή όχι του κτίσματος, που γίνεται με απόφαση του νομάρχη, με σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος του νόμου το οποίο λαμβάνει υπόψη του και τις περιπτώσεις α, β και γ της παρ. 1 του άρθρου 16 του νόμου αυτού...».

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει, κατά τη γνώμη μου, ότι σε περίπτωση κτίσματος ή προσθήκης επί κτίσματος που ανεγείρεται βάσει οικοδομικής άδειας που εκδόθηκε μετά από έλεγχο της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής, η οποία οικοδομική άδεια ανακαλείται μεταγενέστερα για οποιοδήποτε λόγο, εκτός του αναγόμενου σε υποβολή ανακριβών στοιχείων ή σε ανακριβή αποτύπωση της υπάρχουσας πραγματικής κατάστασης, προβλέπεται η αναστολή κατεδαφίσεως του κτίσματος αυτού, η οποία αναστολή ισχύει μέχρις ότου κριθεί κατά τη διαγραφόμενη διοικητική διαδικασία, ήτοι με απόφαση του Νομάρχη και ύστερα από σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ, η οριστική διατήρηση ή μη του κτίσματος. Μάλιστα έχει κριθεί ότι, για την ταυτότητα του νομοθετικού λόγου, η ανωτέρω αυτή ρύθμιση καταλαμβάνει, πέραν της περιπτώσεως της ανακλήσεως της οικοδομικής άδειας από τη Διοίκηση, και την περίπτωση της ακυρώσεως αυτής με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Συνεπώς, το κτίσμα ή τμήμα αυτού, το οποίο κατά τα άνω έχει εξαιρεθεί της κατεδάφισης, εμπίπτει, κατά τη γνώμη μου, στις περιπτώσεις του άρθρου 23 του Ν. 1577/1985 και εν όψει των ανωτέρω θεωρείται νομίμως υφιστάμενο.

Επισημαίνεται χαρακτηριστικά ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 680/1979 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (η οποία σημειωτέον είχε εκδοθεί υπό την ισχύ προηγούμενου περί αυθαιρέτων νομοθετικού καθεστώτος) έχει κριθεί ότι «... εάν όμως η αυθαίρετος κατασκευή έχει καθ' οιονδήποτε τρόπο νομιμοποιηθεί, τότε, υφισταμένων και των λοιπών προϋποθέσεων δέον να χορηγείται η αιτουμένη άδεια λειτουργίας καταστήματος. Εφ' όσον δια το αυθαίρετως ανεγερθέν οίκημα εις ο μέλλει να λειτουργήσει κέντρον διασκεδάσεως εχορηγήθη έστω και προσωρινώς τίτλος μη κατεδαφίσεως κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του ν. 720/77, ενομιμοποιήθη τούτο προσωρινώς, μη συντρεχούσης πλέον περιπτώσεως κατεδαφίσεως τούτου μέχρι χορηγήσεως ή μη οριστικού τίτλου και συνεπώς η αρμόδια αστυνομική αρχή δεν δύναται κατά τα ανωτέρω να αρνηθεί δια τον λόγον τούτον την χορήγησιν άδειας λειτουργίας...». Σήμερα, δηλ., η αρμόδια δημοτική αρχή δεν μπορεί να αρνηθεί την χορήγηση άδειας, σε αυτές τις περιπτώσεις των μη κατεδαφιστέων αυθαιρέτων κτισμάτων.

2. Απαραίτητη εξάλλου προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας σε κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι η νομιμότητα του κτιρίου στο οποίο το κατάστημα πρόκειται να στεγαστεί, σε περίπτωση δε πολεοδομικών παραβάσεων, οι οποίες διαπιστώνονται και βεβαιώνονται με σχετική πράξη του αρμόδιου πολεοδομικού γραφείου, ανακαλείται η άδεια λειτουργίας του καταστήματος.

Σε περίπτωση ωστόσο εξαιρέσης ή αναστολής κατεδάφισης κτίσματος ή προσθήκης επ' αυτού σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν. 1577/1985 ή το άρθρο 15 του Ν. 1337/1983 (κατά τα ανωτέρω υπό στ. 1 αναφερόμενα), η ισχύουσα άδεια λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος δεν ανακαλείται.

3. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία που τέθηκαν υπ' όψιν μας προκύπτουν τα εξής :

Κατόπιν σχετικής αιτήσεως προς το Τμήμα Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μεσσηνίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1032/2006 οικοδομική άδεια «νομιμοποίησης εσωτερικής διαρρύθμισης και όψεων Α' ορόφου της 1655/1971 Ο.Α.», του Τμήματος Πολεοδομίας της Ν.Α.Μεσσηνίας, που αφορούσε ακίνητο και συγκεκριμένα τον α' όροφο πολυκατοικίας που έχει ανεγερθεί με βάση την υπ' αριθμ. 1655/1971 οικοδομική άδεια ευρισκόμενο στην Καλαμάτα, επί της πλατείας Εθν. Αντιστάσεως, στο Ο.Τ. 568. Ακολουθως με την υπ' αριθμ. πρωτ 9426/6-8-2008 απόφαση του Τμήματος Κτιριοδομικών Εφαρμογών της Ν.Α.Μεσσηνίας ανακλήθηκε η παραπάνω οικοδομική άδεια με την αιτιολογία ότι « ... δεν ήταν σύμφωνη με τον κανονισμό της πολυκατοικίας η συναίνεση συνιδιοκτητών για την αλλαγή όψεων, όπως εμφανίζεται σε σχετικό απόσπασμα της Γενικής Συνέλευσης των μελών της πολυκατοικίας, για την έκδοση της Ο.Α. 1032/06 με την επωνυμία Κ. Ι., στην οδό Σιδηροδρομικού Σταθμού 1 και Πλατεία Εθνικής Αντίστασης στην Καλαμάτα. Ειδικότερα, για την αλλαγή όψεων της πολυκατοικίας απαιτείται εκ του κανονισμού πλειοψηφία 800/1000 έναντι της πλειοψηφίας 500/1000 που ελήφθη υπόψη για την έκδοση της εν λόγω Ο.Α. με βάση το πρακτικό της Γενικής Συνέλευσης».

Επειδή η ανάκληση της άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος συνδέεται εν προκειμένω με την εκ των υστέρων ανάκληση της οικοδομικής άδειας και μάλιστα όχι λόγω ύπαρξης πολεοδομικών παραβάσεων, αλλά για τον ανωτέρω αναφερόμενο λόγο, λαμβανομένου προσέτι υπ' όψιν του γεγονότος ότι ολόκληρη η οικοδομή επί της οποίας βρίσκεται το κατάστημα έχει ανεγερθεί βάσει νόμιμης οικοδομικής άδειας (υπ' αριθμ. 1655/1971).

Επειδή το υπό κρίση ζήτημα, ήτοι η νομιμότητα ή μη από πολεοδομικής απόψεως του α' ορόφου της οικοδομής (στον οποίο όροφο στεγάζεται και λειτουργεί μερικώς το συγκεκριμένο κατάστημα), εν όψει και της ανωτέρω αναφερόμενης ρύθμισης του άρθρου 15 § 1 του ν. 1337/1983 περί της αναστολής κατεδάφισης και της δυνατότητας οριστικής εξαίρεσης από την κατεδάφιση με απόφαση του Νομάρχη, τυγχάνει όλως εξειδικευμένης

φύσεως, η αντιμετώπιση του οποίου απαιτεί εξειδικευμένη περί τα πολεοδομικά θέματα γνώση και εμπειρία.

Προτείνω την αναβολή λήψης απόφασης περί της ανάκλησης ή μη της άδειας λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος προκειμένου να υποβληθούν ερωτήματα προς την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία σχετικά με τη νομιμότητα ή μη, από πολεοδομική άποψη, του χώρου (α' ορόφου οικοδομής) στον οποίο λειτουργεί εν μέρει το συγκεκριμένο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και σχετικά με το εάν υπάγεται ή όχι η συγκεκριμένη περίπτωση στην ανωτέρω αναφερόμενη διάταξη του άρθρου 15 § 1 του ν. 1337/1983, σε καταφατική δε περίπτωση εάν έχει εκδοθεί απόφαση του Νομάρχη περί εξαίρεσης από την κατεδάφιση.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας
(Χαράλαμπος Θ. Δημητρόπουλος)

Έχετε το λόγο κ. Δημητρόπουλε εάν πέρα από αυτό το πολυσέλιδο κείμενο θέλετε να προσθέσετε κάτι.

ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο. Κατετέθη μία τετρασέλιδη άποψη η οποία στηρίζεται σε έναν "οδηγό καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος" που έχει εκδοθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών και όλα αυτά που γράφω τα λέει και ο οδηγός αυτός, ο οποίος μιλάει για τη διαφορά του 15 παρ. 1, για τη δυνατότητα αναστολής από την κατεδάφιση και με απόφαση του Νομάρχη εξαίρεσης οριστικής από την κατεδάφιση για κάποιους λόγους που εκεί αναφέρω.

Ενόψει όμως του ότι είναι ένα θέμα που είναι κυρίως, όχι τόσο νομικό αλλά και τεχνικό, γι' αυτό το λόγο προτείνω να μας πει η πολεοδομική υπηρεσία την άποψή της η οποία να μην ανακάλεσε την οικοδομική άδεια, η οποία οικοδομική άδεια σημειωτέον δεν αφορά την ανέγερση εκ του μηδενός ενός κτιρίου ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συγγνώμη. Μπορεί να ανακληθεί μια οικοδομική άδεια μετά από 40 χρόνια;

ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είναι μετά από 40 χρόνια, είναι μετά από 3 χρόνια, αν και θεωρώ ότι ίσως να μην υπάρχει ζήτημα ευλόγου χρόνου (δεν ακούγεται).

Ο νόμος απαιτεί να έχει περάσει πενταετία και να έχει αποκτήσει δικαιώματα(δεν ακούγεται)

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Τετραετούς διάρκειας είναι η άδεια.

ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ: Εν μπάσει περιπτώσει είναι θέμα δικαστηρίων αυτό βέβαια, ενδεικτικά αναφέρω (δεν ακούγεται).

Πέρα όμως και ανεξάρτητα από αυτό, επειδή το θέμα των αυθαιρέτων, ο κ. Κοσμόπουλος νομίζω ότι θα ξέρει ότι είναι περιέργα τα θέματα και δεν ξέρω αν έχει άποψη επί του συγκεκριμένου άρθρου που αναφέρει εδώ "περί αναστολής από την κατεδάφιση με απόφαση του Νομάρχη ύστερα από σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ" εάν θυμάμαι καλά.

Επειδή είναι εξειδικευμένο το θέμα νομίζω ένας μηχανικός και ειδικότερα της πολεοδομίας

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Διασταλτικά όμως

ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ: Πολύ περισσότερο όταν στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν φαίνεται τουλάχιστον από το έγγραφο της πολεοδομίας να έχει ανακληθεί η άδεια για κάποια πολεοδομική παράβαση, εν τη στενή έννοια του όρου, υπέρβαση δόμησης ή οτιδήποτε. Είναι ένα τυπικό ζήτημα στο οποίο δεν ξέρω καν εάν έχει λυθεί. Η απόφαση της γενικής συνέλευσης δεν ξέρω εάν έχει προσβληθεί, εάν έχει ακυρωθεί, εάν υφίσταται. Δεν έχουμε τέτοια στοιχεία γι' αυτό προτείνω την για λίγο χρόνο αναβολή, προκειμένου να σταλούν τα ερωτήματα αυτά που αναφέρω στο Τμήμα Αυθαιρέτων στην Πολεοδομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Ράλλης ο οποίος παρίσταται ως Δικηγόρος του κ. Αθανασίου.

ΡΑΛΛΗΣ: Παρίσταμαι αποκλειστικά ως Δικηγόρος της Ιφιγένειας Κατσιλιέρη, ιδιοκτήτριας και του Αθανασίου.

Το κατάστημα για το οποίο κουβεντιάζουμε, που είναι του Αθανασίου επάνω στην πλατεία, έχει μία άδεια λειτουργίας για το κάτω. Ενοικιάζει και τον πάνω χώρο.

Βγαίνει μία απόφαση της γενικής συνέλευσης η οποία, κατ' αρχήν κάνανε κάποιες εργασίες μέσα στο χώρο, εσωτερικές.

Επειδή υπήρχε μία γκρίνια από τους ιδιοκτήτες γίνεται μία αίτηση και βγαίνει μία άδεια η οποία είναι άδεια νομιμοποίησης των εργασιών στον εσωτερικό χώρο, έτσι λέει επί λέξει και των όψεων του 1^{ου} ορόφου. Αυτό λέει η άδεια, η άδεια για την οποία κουβεντιάζουμε. Οι υπόλοιποι οι οποίοι γκρίνιαζαν πάνε στην Πολεοδομία και κάνουν μία αίτηση. Τους απαντάει ότι "μπορείτε μόνο στη δευτεροβάθμια επιτροπή". Λέγανε αυτοί λοιπόν, ότι επειδή άλλαξαν οι όψεις του 1^{ου} ορόφου είχε δικαίωμα μόνο με αυξημένη πλειοψηφία από το καταστατικό, των 800 ψήφων και όχι των 500 plus ένα όπου υπήρχε. Κανένα άλλο τεχνικό πρόβλημα, μόνο λέγανε αυτοί ότι δεν έπρεπε να είναι οι 500 ψήφοι που ψήφισαν αλλά έπρεπε να είναι οι 800. Αυτή ήταν η άποψή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: 500 ψήφοι, δηλαδή σε χιλιοστά;

ΡΑΛΛΗΣ: 500 στους 1000. Η πλευρά της Ιφιγένειας Κατσιλιέρη ήταν 580 ας πούμε, οι άλλοι ήταν λιγότεροι. Έρχεται λοιπόν στην Πολεοδομία με αυτό το ερώτημα και το παραπέμπουν στο Νομικό Σύμβουλο. Ο Νομικός Σύμβουλος λέει ότι, σύμφωνα με το καταστατικό για να γίνει αλλαγή στις όψεις θέλει 800 ψήφους. Πιο κάτω υπάρχουν 500 ψήφοι. Καταλήγει ο Νομικός Σύμβουλος. Κάποια πλευρά, όποια θέλει, μπορεί να πάει στο δικαστήριο, γιατί η απόφαση της γενικής συνέλευσης είναι νομιμότητα, ισχυρή και απρόσβλητη, μέχρι να ακυρωθεί.

Έρχεται η Νομαρχιακή Επιτροπή, δεν θυμάμαι ποια είναι αυτή, η οποία υιοθετεί αυτό το οποίο λέει ο Νομικός Σύμβουλος, όπως το λέει. Και έρχεται η Πολεοδομία, η οποία προφανώς πιέζεται από όλους αυτούς και λέει ανακαλούμε την άδεια, η οποία επαναλαμβάνω είναι άδεια του 2006 και η οποία αφορά την εσωτερική διαρρύθμιση. Στα δικαστήρια στα ποινικά γελάνε με αυτά. Δηλαδή τι, για να σοβατίσουν, επειδή γκρίνιαζαν, τους γράψανε γιατί σοβατίζανε, επειδή βάρφανε μέσα στο κτίριο στον 1^ο όροφο.

Δεν έχει αλλάξει τίποτα. Το κατάστημα αυτό για το οποίο κουβεντιάζουμε, στον 1^ο όροφο, ήταν και παλιά κατάστημα ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε νομικέ, γιατί ταλαιπωρούμαστε εμείς; Να πάτε στα δικαστήρια να τα κλείσετε αυτά. Δεν είναι έτσι;

ΡΑΛΛΗΣ: Έτσι. Μισό λεπτό να τελειώσω.

Επειδή λοιπόν και η Νομική Σύμβουλος τους λέει να πάνε στο δικαστήριο, έρχεται ο Δήμος τώρα ο οποίος πρέπει να πάρει την απόφαση και όπως λέει και ο κ. Δημητρόπουλος δεν έχει να κάνει με τεχνικά, δεν υπάρχει καμία υπέρβαση, κακώς έχει μπει η εντύπωση ότι μιλάει για τις κολώνες και οτιδήποτε άλλο.

Μάλιστα οι ίδιοι αυτοί οι οποίοι γκρινιάζουν είχαν πάει στο δικαστήριο και τη χάσανε. Έγινε η δίκη που λέγανε όλα αυτά για τον 1^ο όροφο και τη χάσανε τη δίκη. Γι' αυτό δημιουργήθηκε όλη αυτή η εμπλοκή χωρίς να υπάρχει κανένας λόγος. Εάν είναι 800 ή 500 ας πάνε στο δικαστήριο.

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Να πω κάτι που έχει σημασία.

Σήμερα το πρωί άκουγα στην τηλεόραση, μαθητής 3^{ης} Λυκείου ετοιμάζεται για να δώσει πανελλήνιες εξετάσεις και πριν από δύο χρόνια είχαν ανακαλύψει ότι στην 1^η Λυκείου έπρεπε να είχε μείνει για 5 απουσίες και το παραπέμπουσε στο Πρωτοδικείο, είναι για γέλια, και το πάνε σήμερα το παιδί και φοιτά στην 1^η Λυκείου.

Μιλάνε όλοι μαζί και δεν ακούγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν ακούστε.

Προτείνω να γίνει αποδεκτή η εισήγηση του Νομικού Συμβούλου.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Με χρονικό περιθώριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν το ξέρω το χρονικό περιθώριο. Συνδέεται με την απάντηση της Πολεοδομίας. Δεν μπορώ εγώ να εγγυηθώ την απάντηση της Πολεοδομίας.

Επειδή κι εγώ θεωρώ ότι είναι θέμα δικαστηρίων πρέπει να κινηθείτε προς αυτή την κατεύθυνση.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Η εισήγηση λέει συγκεκριμένα πράγματα. Αυτή τη βδομάδα λοιπόν να φύγουν τα ερωτήματα για την Πολεοδομία και εάν καθυστερήσουν από την Πολεοδομία ..

ΝΤΑΓΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θα έχει την ευθύνη η Πολεοδομία.

ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ: Διότι είναι από τον 8^ο μήνα το θέμα, δεν είναι τωρινό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, συμφωνούμε.

Η Δημορχιακή Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει την αναβολή λήψης απόφασης για την ανάκληση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος των:

1) ΣΠΑΛΛΑ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, μέχρι την επόμενη συνεδρίαση της Δημορχιακής Επιτροπής, και

- 2) εταιρείας «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ – ΜΑΡΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.», προκειμένου να υποβληθούν σχετικά ερωτήματα προς την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία και μέχρις ότου αυτά να απαντηθούν.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παναγιώτης Ε. Νίκας

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γιαννακούλας Γρηγόριος
2. Κοσμόπουλος Βασίλειος
3. Κουδούνης Αργύριος
4. Κουρκουτάς Γεώργιος
5. Μιχαλόπουλος Σωτήριος
6. Νταγιόπουλος Γεώργιος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 6 Απριλίου 2009
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ε. ΝΙΚΑΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)