

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 29/2007****ΑΠΟΦΑΣΗ 277/2007**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 30η Ιουλίου 2007, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένουσ 28 σε συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την με αριθμό 29/26-07-2007 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Παναγιώτης Ε. Νίκας, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ. 1) Καμβυσίδης Ιωάννης, 2) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 3) Κουδούνης Αργύριος και 4) Πολίτης Δημήτριος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ. 1) Αλευράς Διονύσιος, και 2) Λαγανάκος Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης τα αναπληρωματικά μέλη της Δημαρχιακής Επιτροπής : α) Κουρκουτάς Γεώργιος, από την πλευρά της πλειοψηφίας και β) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, από την πλευρά της μειοψηφίας.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται και ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας κ. Αντώνιος Μανιάτης.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεων και προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 237/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής αναφορικά με το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στην υπ' αριθ. πρωτ. 17085/27-7-2007 εισήγηση της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ : Εισήγηση επί των ενστάσεων και της προσφυγής κατά της υπ' αρ. 237/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής για την «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας»

- ΣΧΕΤ:** 1. Ένσταση της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» με αρ. πρωτ. 15849/13-7-07
2. Προσφυγή της «inAccess NETWORKS S.A.» με αρ. πρωτ. 16317/19-7-07
3. Ένσταση της ένωσης του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρίας «SMART A.E.» με αρ. πρωτ. 16391/19-7-07.

Στην Καλαμάτα σήμερα, ημέρα Πέμπτη, στις 26 Ιουλίου 2007, οι υπογεγραμμένοι:

1. Τζαμουράνης Βασίλειος (πρόεδρος)
2. Ξηρόγιαννης Γεώργιος
3. Μπουμποπούλου Αγγελική
4. Κόκκιζας Αναστάσιος και
5. Λαγωνικάκος Σπυρίδωνας

οι οποίοι αποτελούμε την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού για την «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας» σύμφωνα με την υπ' αρ. 403/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συνεδρίασαμε δημόσια στο Δημαρχείο Καλαμάτας, προκειμένου να προβούμε στη γνωμοδότηση επί των ενστάσεων και της προσφυγής που κατατέθηκαν κατά της υπ' αρ. 237/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο Β.4.2 Προσφυγές - Ενστάσεις της προκήρυξης η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 100/2007 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας.

Η Δημορχιακή Επιτροπή με την υπ' αρ. 237/2007 απόφασή της λαμβάνοντας υπόψη το από 27-6-2007 πρακτικό της επιτροπής ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό για το παραπάνω έργο αποφάσισε ομόφωνα την απόρριψη της συμμετοχής των παρακάτω:

1. της εταιρείας «ΙΝΑΞΕΣ ΝΕΤΓΟΥΟΡΚΣ Ανώνυμος Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Ολοκληρωμένων Συστημάτων – Εφαρμογών Τηλεπικοινωνιακού και συναφούς εξοπλισμού» (δ.τ. «INACCESS NETWORKS S.A.») λόγω του ότι δεν είχε αναγραφεί στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής ο σωστός αριθμός απόφασης προκήρυξης του διαγωνισμού,
2. της εταιρείας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» διότι στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής που προσκόμισε δεν περιλαμβάνεται ο όρος: «Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης, ύστερα από απλό έγγραφο της Υπηρεσίας σας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της» σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ C.1 ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ της διακήρυξης του διαγωνισμού.
3. της ένωσης του «Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου Συστημάτων Επικοινωνίας και Υπολογιστών» με δ.τ. «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας με επωνυμία «SYSTEM MEDIA ART A.E.» με δ.τ. «SMART A.E.» καθώς:
 - α) η «SMART A.E.» δεν προσκόμισε ένορκη βεβαίωση η οποία γίνεται ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ή οποιασδήποτε άλλης αρμόδιας αρχής για τα πιστοποιητικά που δεν εκδίδονται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο (άρθρο Β.2.2.1.Δ της Διακήρυξης).

β) η «SMART A.E.» προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής της Τράπεζας Eurobank με αριθμό 724353 η οποία έχει ισχύ μέχρι τις 15/9/2007 ενώ σύμφωνα με το άρθρο Β.2.4 παράγραφος 5 της Διακήρυξης πρέπει να έχει χρονική ισχύ ένα (1) τουλάχιστον μήνα μετά τον χρόνο λήξης ισχύος της Προσφοράς ήτοι 12/1/2008. Παράλληλα η ανωτέρω εγγυητική επιστολή δεν περιλαμβάνει το μέλος της ένωσης με δ.τ. «ΕΠΙΣΕΥ».

Η παραπάνω απόφαση κοινοποιήθηκε μέσω τηλεμοιοτυπίας στις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρίες την Πέμπτη 12-7-2007.

Η εταιρία «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» κατέθεσε **ένσταση** την Πέμπτη 12-7-2007 νομίμως και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 15, παρ. 1β της Υπουργικής Απόφασης 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) τη με αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 15849/13-7-07.

Η εταιρία «inAccess NETWORKS S.A.» κατέθεσε **προσφυγή** τη Δευτέρα 16-7-2007 νομίμως και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 3, παρ. 2 του Νόμου 2522/97, τη με αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16317/19-7-07 (αρ. πρωτ. εταιρίας 1653/16-7-07).

Η ένωση του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.» κατέθεσε **ένσταση** την Πέμπτη 19-7-2007 **εκπρόθεσμα** σύμφωνα με το άρθρο 15, παρ. 1β της Υπουργικής Απόφασης 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) τη με αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16321/19-7-07. Ειδικότερα στο άρθρο 15, παρ. 1β της Υπουργικής Απόφασης 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) αναφέρεται ότι **οι ενστάσεις υποβάλλονται μέχρι και την επόμενη εργάσιμη από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου** (Πέμπτη 12-7-2007).

Σας υποβάλουμε την ένσταση της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», την προσφυγή της εταιρίας «inAccess NETWORKS S.A.» και την ένσταση της ένωσης του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.» με τη γνωμοδότησή μας ώστε να αποφανθείτε τελικά σύμφωνα με το άρθρο Β.4.2 Προσφυγές - Ενστάσεις της προκήρυξης και το άρθρο 15, παρ. 1β της Υ.Α. 11389/93.

A. Η ένσταση της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» αναφέρει ότι:

«... Θεωρούμε ότι η παράλειψη που αναφέρεται στη σχετική απόφαση δεν υφίσταται επί της ουσίας καθόσον:

1) η συγκεκριμένη απαίτηση, όπως αυτή αναφέρεται επιπρόσθετα στο υπόδειγμα C.1.1 της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, καλύπτεται εξολοκλήρου από την σχετική αναφορά που γίνεται στο άρθρο **Β.3.3: Ισχύς Προσφορών** της διακήρυξης, το οποίο εξειδικεύει περαιτέρω την συγκεκριμένη απαίτηση αναφέροντας ότι :

«Οι Προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους υποψήφιους Αναδόχους για έξι (6) μήνες από την επόμενη μέρα της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής τους. Προσφορά που ορίζει μικρότερο χρόνο ισχύος απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Η ισχύς της Προσφοράς μπορεί να παραταθεί, εφόσον ζητηθεί από τον Δήμο Καλαμάτας πριν από τη λήξη της, για διάστημα ακόμη έξι (6) μηνών, με την ταυτόχρονη ανανέωση των εγγυήσεων συμμετοχής. Μετά την λήξη του παραπάνω ανωτάτου ορίου χρόνου παράτασης ματαιώνονται τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού».

Η αποδοχή του όρου αυτού του άρθρου **Β.3.3: Ισχύς Προσφορών** έχει γίνει ανεπιφυλάκτως δεκτή από την εταιρία μας καθόσον έχει υποβληθεί στον φάκελο των δικαιολογητικών η σχετική υπεύθυνη δήλωση με τις απαιτήσεις του άρθρου **Β.2.2.2.Γ Λοιπά Δικαιολογητικά** της Διακήρυξης το οποίο αναφέρει ότι:

«Επίσης οι υποψήφιοι Ανάδοχοι, οφείλουν να συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού στον «Φάκελο Δικαιολογητικών», εκτός από τα πιο πάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά, και τα εξής:

α. Υπεύθυνη δήλωση ή υπεύθυνες δηλώσεις ότι:

1. Η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας προκήρυξης, της οποίας έλαβε γνώση.

2. **Αποδέχεται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της παρούσας προκήρυξης έως και την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης και ότι η προσφορά του καλύπτει το σύνολο του έργου».**

Συνεπώς είναι προφανές ότι η απαίτηση να αναγράφεται και στο Υπόδειγμα της εγγυητικής επιστολής η συγκεκριμένη αναφορά είναι εκ του περισπού και δεν θα πρέπει να αποτελεί λόγο απόρριψης.

2) Επιπλέον των παραπάνω, από την στιγμή που έχει υποβληθεί νόμιμη εγγυητική επιστολή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, θα μπορούσε η ΕΔΔ να έχει κάνει χρήση του άρθρου **B.2.2.3 Διευκρινίσεις επί δικαιολογητικών** εδάφιο β) της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «..Η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να καλέσει εγγράφως τους υποψηφίους να παράσχουν διευκρινιστικές συμπληρώσεις επί των ήδη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, καθώς και να αποκλείσει τους υποψηφίους που δεν θα προβούν, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού, στις απαραίτητες διευκρινίσεις εντός 10 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησής τους» και να έχει επιλύσει το επουσιώδες αυτό θέμα. Σε κάθε περίπτωση εφόσον κληθεί, η εταιρεία μας μπορεί να παράσχει την διευκρινιστική συμπλήρωση, αν και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σημείο 1 δεν είναι κατά την γνώμη μας απαραίτητο.

3) Δεν αναφέρεται ρητά σε κανένα σημείο της διακήρυξης ότι η μη πλήρης συμμόρφωση με το κείμενο του υποδείγματος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, αποτελεί λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια του διαγωνισμού.»

B. Η προσφυγή της εταιρίας «inAccess NETWORKS S.A.» μεταξύ άλλων αναφέρει ότι:

«...Στην εγγυητική μας επιστολή αναφέρονται απόλυτα ορθά όλα τα στοιχεία του διαγωνισμού που απαιτούντο να αναφέρονται από την Προκήρυξη του διαγωνισμού και είναι απόλυτα σύμφωνη με το υπόδειγμα C.1.1., σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να συμπληρωθούν οι εγγυητικές επιστολές των συμμετεχουσών εταιρειών.

Ο σκοπός που η Διακήρυξη απαιτεί την αναγραφή στην εγγυητική επιστολή όλων αυτών των στοιχείων είναι για να ταυτοποιήσει ότι η συγκεκριμένη επιστολή προορίζεται για τον συγκεκριμένο και μόνο διαγωνισμό.

Από τη στιγμή λοιπόν που όλα τα στοιχεία του διαγωνισμού (το όνομα του διαγωνισμού, την ημερομηνία διενέργειάς του, την αναθέτουσα αρχή, το ποσό του προϋπολογισμού του διαγωνισμού) αναγράφονται σωστά στην εγγυητική επιστολή δεν καταλείπεται η παραμικρή αμφιβολία ότι η εν λόγω εγγυητική επιστολή αναφέρεται στον συγκεκριμένο και μόνο διαγωνισμό και προορίζεται για να καλύψει τις ανάγκες εγγύησης του συγκεκριμένου μόνο διαγωνισμού...

... Άλλωστε και ο αριθμός απόφασης ένταξης που ανεγράφη στην εγγυητική επιστολή της εταιρείας μας είναι στοιχεία που χαρακτηρίζει τον διαγωνισμό και τον προσδιορίζει στις αναφορές προς τρίτους ενδιαφερόμενους και που παραπέμπει ευθέως και μόνο στον συγκεκριμένο διαγωνισμό και δεν είναι στοιχείο που δεν έχει σχέση με το διαγωνισμό ή που μπορεί να θεωρηθεί ότι προκαλεί σύγχυση ως προς το σε ποιόν διαγωνισμό παραπέμπει.

Ο αριθμός απόφασης ένταξης μάλιστα βρίσκεται γραμμένος στην πρώτη σελίδα της προκήρυξης με έντονα μεγάλα γράμματα στο σημείο δηλαδή που κανονικά θα έπρεπε να αναγράφεται ο αριθμός της Διακήρυξης. Είναι λοιπόν απόλυτα λογικό να θεωρηθεί από την εταιρεία μας ότι αυτός είναι ο αριθμός ταυτοποίησης του διαγωνισμού και για το λόγο αυτό και τον χρησιμοποιήσαμε και μέσα στην εγγυητική μας επιστολή θεωρώντας ότι αυτός είναι ο αριθμός με τον οποίο αναφέρεται στις σχέσεις με τρίτους ο διαγωνισμός αφού μόνο αυτός ο αριθμός αναγράφεται στην πρώτη σελίδα της προκήρυξης του διαγωνισμού...»

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

A. Για την ένσταση της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»:

Η εταιρία «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» την Τετάρτη 25 Ιουλίου απέστειλε κατόπιν του υπ' αρ. πρωτ. 16753/23-7-07 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής (Παροχή διευκρινιστικών συμπληρώσεων επί των δικαιολογητικών για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας») το υπ' αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16818/25-7-07 έγγραφο με το οποίο προσκόμιζαν έγγραφο της Εθνικής Τράπεζας προς το Δήμο Καλαμάτας με το οποίο η «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» μας γνωρίζει ότι:

«Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης, ύστερα από απλό έγγραφο της Υπηρεσίας σας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της.

Πάντες οι λοιποί όροι της εγγυητικής επιστολής παραμένουν αμετάβλητοι.

Η παρούσα αποτελεί ολοκληρωτικόν και αναπόσπαστον μέρος της υπ' αριθμ. 100/704820-3/Α'/8-6-2007 εγγυητικής επιστολής».

Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

Α) το άρθρο Β.2.2.3 παράγραφος (β) της διακήρυξης αναφέρει ότι:

«Η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να καλέσει εγγράφως τους υποψηφίους να παράσχουν διευκρινιστικές συμπληρώσεις επί των ήδη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, καθώς και να αποκλείσει τους υποψηφίους που δεν θα προβούν, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού, στις απαραίτητες διευκρινίσεις εντός 10 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησής τους»,

Β) η εταιρία «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» απέστειλε εμπρόθεσμα την απαραίτητη διευκρίνιση,

Γ) η υπ' αριθμ. 100/704820-3/Α'/8-6-2007 εγγυητική επιστολή είχε ήδη νομίμως υποβληθεί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 12 Ιουνίου 2007, ημέρα Τρίτη

η επιτροπή εισηγείται να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και να εγκριθεί η συνέχιση της συμμετοχής της στο διαγωνισμό για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».

Β. Για την προσφυγή της «inAccess NETWORKS S.A.»:

Η εταιρία «inAccess NETWORKS S.A.» την Τετάρτη 25 Ιουλίου απέστειλε κατόπιν του υπ' αρ. πρωτ. 16751/23-7-07 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής (Παροχή διευκρινιστικών συμπληρώσεων επί των δικαιολογητικών για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας») το υπ' αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16811/25-7-07 έγγραφο. Στο έγγραφο αυτό προσκόμιζαν έγγραφο της Τράπεζας Αττικής προς το Δήμο Καλαμάτας με το οποίο αναφερόμενοι στην εγγυητική επιστολή Νο LD/07158/00047, μας γνωστοποιείται ότι:

«στην τελευταία σειρά της πρώτης παραγράφου αντί της:

“152.802/ΚΤΠ5555-Β Κωδικός ΟΠΣ: 111733 Διακήρυξής σας”

θα πρέπει να αναγράφεται:

“100/2007 απόφαση προκήρυξης της Δημομαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας”

Λοιποί όροι και προϋποθέσεις παραμένουν ως έχουν.

Η παρούσα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της υπ' αρ. LD/07158/00047 εγγυητικής επιστολής στην οποία και πρέπει να προσαρτηθεί».

Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

Α) το άρθρο Β.2.2.3 παράγραφος (β) της διακήρυξης αναφέρει ότι:

«Η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να καλέσει εγγράφως τους υποψηφίους να παράσχουν διευκρινιστικές συμπληρώσεις επί των ήδη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, καθώς και να αποκλείσει τους υποψηφίους που δεν θα προβούν, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού, στις απαραίτητες διευκρινίσεις εντός 10 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησής τους»,

Β) η εταιρία «inAccess NETWORKS S.A.» απέστειλε εμπρόθεσμα την απαραίτητη διευκρίνιση,

Γ) η υπ' αριθμ. LD/07158/00047 εγγυητική επιστολή είχε ήδη νομίμως υποβληθεί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 12 Ιουνίου 2007, ημέρα Τρίτη,

η επιτροπή εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή της εταιρίας «inAccess NETWORKS S.A.» και να εγκριθεί η συνέχιση της συμμετοχής της στο διαγωνισμό για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».

Γ. Για την ένσταση της ένωσης του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.»:

Η ένωση του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.» κατέθεσε την Πέμπτη 19-7-2007 **εκπρόθεσμα** σύμφωνα με το άρθρο 15, παρ. 1β της Υπουργικής Απόφασης 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) τη με αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16321/19-7-07 ένσταση. Ειδικότερα στο άρθρο 15, παρ. 1β της Υπουργικής Απόφασης 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) αναφέρεται ότι **οι ενστάσεις υποβάλλονται μέχρι και την επόμενη εργάσιμη από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου** (Πέμπτη 12-7-2007). Άλλωστε με την ένστασή της δικαιώνει την απόφαση της επιτροπής καθώς

παραδέχεται ότι η εταιρεία «SMART A.E.» δεν είχε προσκομίσει με την προσφορά της την προβλεπόμενη ένορκη βεβαίωση που αναφέρεται στο άρθρο Β.2.2.1.Δ της διακήρυξης. **Η μη υποβολή της προαναφερόμενης βεβαίωσης καθιστά την προσφορά απορριπτέα ως απαράδεκτη ενώ σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται η μετά τη λήξη της προθεσμίας κατάθεσης των προσφορών υποβολή ελλειπόντων δικαιολογητικών** (άρθρο Β.2.2.3 της διακήρυξης). Κατόπιν τούτων

η επιτροπή εισηγείται να μη γίνει δεκτή η ένσταση της ένωσης του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.» και να αποκλειστεί η ένωση από τη περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τζαμουράνης Βασίλειος

ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ξηρόγιαννης Γεώργιος
Μπουμποπούλου Αγγελική
Κόκκιζας Αναστάσιος
Λαγωνικάκος Σπυρίδων**

Συνημμένα:

1. Υπ' αρ. 237/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής
2. Ένσταση της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» με αρ. πρωτ. 15849/13-7-07
3. Προσφυγή της εταιρίας «inAccess NETWORKS S.A.» με αρ. πρωτ. 16317/19-7-07
4. Ένσταση της ένωσης του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.» με αρ. πρωτ. 16391/19-7-07.
5. Υπ' αρ. πρωτ. 16753/23-7-07 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής (Παροχή διευκρινιστικών συμπληρώσεων επί των δικαιολογητικών για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας») προς την «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»
6. Υπ' αρ. πρωτ. 16751/23-7-07 έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής (Παροχή διευκρινιστικών συμπληρώσεων επί των δικαιολογητικών για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας») προς την «inAccess NETWORKS S.A.»
7. Υπ' αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16818/25-7-07 έγγραφο της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»
8. Υπ' αρ. πρωτ. Δήμου Καλαμάτας 16811/25-7-07 έγγραφο της εταιρίας «inAccess NETWORKS S.A.»
9. Άποψη υπεύθυνου παρακολούθησης έργου Διαχειριστικής Αρχής.

Η Δημορχιακή Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της την παραπάνω εισήγηση,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Υιοθετεί την εισήγηση της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας», σχετικής επί ενστάσεων και προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 237/2007 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας και εγκρίνει, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή και καταχωρούνται στο ιστορικό της απόφασης αυτής, τα εξής:

- I. την αποδοχή της ένστασης της εταιρίας «ΙΛΥΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και τη συνέχιση της συμμετοχής της στο διαγωνισμό για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».**

II. την αποδοχή της προσφυγής της εταιρίας «inAccess NETWORKS S.A.» και τη συνέχιση της συμμετοχής της στο διαγωνισμό για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».

III. την απόρριψη της ένστασης της ένωσης του «ΕΠΙΣΕΥ» και της εταιρείας «SMART A.E.» και τον αποκλεισμό της ένωσης από τη περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού για το έργο «Ηλεκτρονική Πύλη Δήμου Καλαμάτας».

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παναγιώτης Ε. Νίκας

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
2. Καμβυσίδης Ιωάννης
3. Κοσμόπουλος Βασίλειος
4. Κουδούνης Αργύριος
5. Κουρκουτάς Γεώργιος
6. Πολίτης Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 1 Αυγούστου 2007
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ε. ΝΙΚΑΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)