

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 16/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 248/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 23η Μαΐου 2006, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28 σε συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την με αριθμό 16/19-05-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Γεώργιος Ν. Κουτσούλης, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ. 1) Αθανασόπουλος Κων/νος, 2) Βασιλάκη Γεωργία, 3) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 4) Μέλιος Ιωάννης και 5) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Γιαννακόπουλος Διονύσιος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 18ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί δημοπρασίας προμήθειας ενός (1) μηχανικού σαρώθρου.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος ενημερώνει το Σώμα ότι κατά του κύρους διεξαγωγής του διαγωνισμού για την προμήθεια ενός (1) καινούργιου μηχανικού σαρώθρου, ο οποίος πραγματοποιήθηκε στις 10/04/2006, υποβλήθηκε ένσταση από τον κ. Αντωνίτση Γ. Παναγιώτη η οποία αναλυτικά έχει ως εξής:

«Με την παρούσα ενιστάμεθα κατά της συμμετοχής των κατωτέρω εταιρειών για τους κάτωθι σοβαρούς και ουσιώδεις λόγους.

A) RAM EUROPE E.ΠΕ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 18 του ΕΚΠΟΤΑ "Προέλευση των προσφερόμενων υλικών" αναφέρει στην παράγραφο 2 τα εξής: Εφόσον για την παραγωγή του τελικού προϊόντος μεσολαβούν διάφορες φάσεις βιομηχανοποίησης, πρέπει να δηλώνεται στην προσφορά το κατά περίπτωση εργοστάσιο και ο τόπος εγκατάστασης του, καθώς και το ποσοστό συμμετοχής στη διαμόρφωση της τιμής του τελικού προϊόντος για κάθε μία από αυτές τις φάσεις. Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχει η παραπάνω δήλωση, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η ως άνω εταιρεία ενδεχομένως έχει προβεί σε ανακριβή δήλωση αφού δηλώνει ποσοστό συμμετοχής της κατασκευάστριας εταιρείας σε ποσοστό 100%.

Ως γνωστόν τα εργοστάσια κατασκευής των σαρώθρων προμηθεύονται κινητήρες , υδραυλικές αντλίες, ηλεκτροβαλβίδες, ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά συστήματα από άλλους κατασκευαστές.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης "προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής" παρ. 4.6.1 έπρεπε να γίνει δήλωση για εκτέλεση ή μη όμοιων προμηθειών από τους προμηθευτές σαρώθρων με το προσφερόμενο, και θα έπρεπε να το δηλώσει όπως αυτό ζητείται από τη διακήρυξη. Η παραπάνω εταιρεία προσκόμισε πελατολόγιο στο οποίο δεν υπάρχουν πωλήσεις όμοιων διακήρυξη (επί ποινή αποκλεισμού).

3. Σύμφωνα με την «ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ» άρθρο 8 "χρόνος ισχύος προσφορών" πρέπει να υπάρχει υπεύθυνη δήλωση για το χρόνο ισχύος προσφορών όπου δεσμεύονται οι προμηθευτές για 90 ημέρες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Η ως άνω εταιρεία δεν προσκόμισε την δήλωση αυτή.

B) ΑΦΟΙ Π. ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε

1. Κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού 10/04/2006 η εταιρεία ΑΦΟΙ ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε δεν προσκόμισε έγγραφο αντιπροσώπευσης του οίκου SICAS, ότι αντιπροσωπεύει την εταιρεία προκειμένου να καταθέσει προσφορά στον διαγωνισμό. Αντ' αυτού κατατέθηκε δήλωση από την εταιρεία SICAS προς την εταιρεία ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟ Α.Ε με έδρα την Θεσσαλονίκη ως αντιπρόσωπος της εταιρείας.

Στις 17 Μαΐου 2006 η εταιρεία ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε απέστειλε μια απλή δήλωση προς τον δήμο Καλαμάτας ότι σε περίπτωση που ανατεθεί η παραγγελία στην εταιρεία ΑΦΟΙ ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε αποδέχεται την εν λόγω εκτέλεση της προμήθειας.

Α) Ως ανώνυμη εταιρεία η ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε θα έπρεπε οποιαδήποτε απόφαση πάρει να έχει έγκριση από το Δ.Σ της εταιρείας και να έχει κατατεθεί κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού από την εταιρεία ΑΦΟΙ ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε.

Β) Η ως άνω δήλωση δεν θα έπρεπε να κατατεθεί στον δήμο Καλαμάτας αλλά στην εταιρεία ΑΦΟΙ ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης "προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής" παρ. 4.6.1 έπρεπε να γίνει δήλωση για εκτέλεση ή μη όμοιων προμηθειών από τους προμηθευτές σαρώθρων με το προσφερόμενο, και θα έπρεπε να το δηλώσει όπως αυτό ζητείται από τη διακήρυξη. Η παραπάνω εταιρεία προσκόμισε πελατολόγιο το οποίο είναι της εταιρείας ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε οπότε θα έπρεπε να δηλώσουν όπως ζητείται ότι δεν υπάρχουν όμοιες πωλήσεις από την εταιρεία ΑΦΟΙ ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε όπως αυτό ζητείται από την διακήρυξη (επί ποινή αποκλεισμού).

3. Σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής "παρ.4.6.10 πιστοποιητικά ποιότητας του ως προμήθεια υλικού, όπως της διεθνούς σειράς ISO" η εταιρεία ΑΦΟΙ ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε προσκόμισαν μία φωτοτυπία του εργοστασίου SICAS EUROCLEAN SRL η οποία δεν ήταν επικυρωμένη από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή ή συμβολαιογράφο όπως απαιτείται.

Ζητούμε τον αποκλεισμό των συγκεκριμένων εταιρειών από την συνέχεια της διενέργειας του διαγωνισμού σύμφωνα με την Υ.Α. 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) και την διακήρυξη του διαγωνισμού, επιφυλασσόμενοι έναντι παντός νόμιμου δικαιώματος μας έναντι οποιασδήποτε διοικητικής ή δικαστικής αρχής.

Μετά τιμής

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ»

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στο από 19-05-2006 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών, στο οποίο η επιτροπή εξετάζει την υποβληθείσα ένσταση και καταχωρεί την επ' αυτής γνώμη της. Το πρακτικό αυτό αναλυτικά έχει ως εξής:

« ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

**Για την : « ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΑΡΩΘΡΟΥ».
(ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ)**

Στην Καλαμάτα σήμερα στις 19 Μαΐου του έτους 2006 ημέρα Παρασκευή, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Γιαννοπούλου Κοκκωνία – Χημικός Μηχανικός
2. Κισκήρας Νικόλαος – Τεχνολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
3. Λεβεντόπουλος Αλέξανδρος – Τεχνολόγος Μηχανολ. Μηχανικός

Οι οποίοι αποτελούν την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού προμηθειών και αξιολόγησης που διενεργούνται σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 11389/93 υπουργική απόφαση : « Περί ενιαίου κανονισμού προμηθειών Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.)» και συγκροτήθηκε με την 37/2006 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας, συνεδρίασαν στο δημαρχιακό κατάστημα

με θέμα τη διεξαγωγή του διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο κατακύρωσης την τεchnοοικονομικά συμφερότερη προσφορά που αφορά στην : « ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΑΡΩΘΡΟΥ» για τις ανάγκες του Δήμου Καλαμάτας.

Αφού έλαβαν υπόψη:

- 1) την υπ' αριθμ. 128/2005 μελέτη για την : « **ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΝΟΣ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΑΡΩΘΡΟΥ**», της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Καλαμάτας, προϋπολογισμού : 129.710,00 €, συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α.
- 2) Την 178/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, περί κατάρτισης όρων και σύνταξη διακήρυξης διενέργειας του διαγωνισμού.
- 3) Την κατάθεση τεσσάρων προσφορών των παρακάτω εταιρειών:
 - A) «RAM EUROPE Ε.Π.Ε.»
 - B) «ΑΦΟΙ Π. ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε.»
 - Γ) «ΠΕΡΙΒΑΛΜΟΝΤΙΚΗ ΑΤΕΒΕ»
 - Δ) «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ»

Κατά το ά στάδιο της διαδικασίας η επιτροπή αφού άνοιξε τους φακέλους των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής, ομόφωνα αποδέχθηκε τη συμμετοχή όλων. Η επιτροπή κοινοποίησε εγγράφως το αποτέλεσμα του ά σταδίου σε όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και περίμενε, κατά το νόμο, για την κατάθεση ή όχι ένστασης από οποιονδήποτε από τους διαγωνιζόμενους. Μετά από την κοινοποίηση της απόφασης την 16-05-2006 ο διαγωνιζόμενος «Αντωνίτσης Παναγιώτης» υπέβαλε ένσταση με αρ. πρωτ. 10031/17-05-2006 η οποία κοινοποιείται μαζί με το παρόν πρακτικό στην Δημορχιακή Επιτροπή.

Στην εν λόγω ένσταση ως προς την εταιρεία

A) RAM EUROPE Ε.Π.Ε.

Στο στοιχείο 1 γίνεται λόγος για **μη ακριβής δήλωση της εταιρείας ως προς το ποσοστό συμμετοχής στη διαμόρφωση της τιμής του τελικού προϊόντος, εφόσον μεσολαβούν ενδιάμεσες φάσεις βιομηχανοποίησης, για κάθε μία από αυτές, όπως προβλέπεται από το αρ. 18 του ΕΚΠΟΤΑ.** Σύμφωνα με την ένσταση η εν λόγω εταιρεία προέβη σε ανακριβή δήλωση αφού δηλώνει ποσοστό συμμετοχής της κατασκευάστριας εταιρείας σε ποσοστό 100%. Ως γνωστόν τα εργοστάσια κατασκευής των σαρώθρων προμηθεύονται κινητήρες, υδραυλικές αντλίες, ηλεκτροβαλβίδες, ηλεκτρικά & ηλεκτρονικά συστήματα από άλλους κατασκευαστές.

Στην προκειμένη περίπτωση ωστόσο η εταιρεία RAM EUROPE δεν κατασκευάζει το συγκεκριμένο προϊόν αλλά το εμπορεύεται από την εταιρεία SCHMIDT INTERNATIONAL GmbH, ενώ έχει υποβάλει δήλωση περί του ποσοστού συμμετοχής των ενδιάμεσων φάσεων βιομηχανοποίησης στην τιμή του τελικού προϊόντος, την οποία η επιτροπή δεν έχει λόγους να μην αποδεχθεί.

Στο στοιχείο 2 της ένστασης αναφέρεται ότι στο πελατολόγιο που προσκόμισε η εταιρεία RAM EUROPE **δεν αναφέρονται πωλήσεις ομοίων προϊόντων**. Σύμφωνα με το αρ. 4 της διακήρυξης ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προσκομίσει δήλωση **για εκτέλεση ή μη ομοίων κατασκευών** με τις προσφερόμενες, πράγμα το οποίο έχει κάνει.

Στο στοιχείο 3 της ένστασης αναφέρεται ότι: **σύμφωνα με τη διακήρυξη άρθρο 8 'χρόνος ισχύος προσφορών' πρέπει να υπάρχει υπεύθυνη δήλωση για το χρόνο ισχύος των προσφορών όπου δεσμεύονται οι προμηθευτές για 90 ημέρες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Η ως άνω εταιρεία (RAM EUROPE) δεν προσκόμισε τη δήλωση αυτή**, ωστόσο στο αρ. 8 της διακήρυξης δεν απαιτείται η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης για το χρόνο ισχύος των προσφορών, αλλά στην παράγραφο 8.1. ορίζεται ρητά ότι: **Οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους προμηθευτές για ενενήντα (90) ημέρες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού**. Επιπλέον στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς, της υπόψη εταιρείας, αναφέρεται ότι ο χρόνος ισχύος της προσφοράς είναι σύμφωνος με τη διακήρυξη, ενώ η εταιρεία αποδέχεται κάθε παράταση ισχύος της προσφοράς της για το χρόνο που θα ζητηθεί από το Δήμο.

Β) ΑΦΟΙ Π. ΔΙΔΑΧΟΥ

Στο στοιχείο 1 αναφέρεται ότι κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της παραπάνω εταιρείας δεν προέκυπτε νόμιμη εκπροσώπηση της προμηθεύτριας εταιρείας (Αφοί Π. Διδάχου Ο.Ε.) από την εταιρεία που αντιπροσωπεύει (Οικολογική Πρόοδος Α.Ε.) την κατασκευάστρια εταιρεία (SICAS) στην Ελλάδα. Ωστόσο κάτι τέτοιο δεν ισχύει, καθώς μέσα ο φάκελος προσφοράς της εταιρείας εμπεριείχε τόσο δήλωση της εταιρείας SICAS περί εκπροσώπησης της από την Οικολογική Πρόοδος Α.Ε. όσο και την αποδοχή από την τελευταία της προμήθειας του σαρώθρου από την Αφοί Π. Διδάχου εφόσον ο διαγωνισμός κατακυρωθεί σε αυτή.

Στο στοιχείο 2 αναφέρεται ότι : **σύμφωνα με το αρ. 4 της διακήρυξης «προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής» παρ.4.6.1. έπρεπε να γίνει δήλωση για εκτέλεση η μη όμοιων προμηθειών από τους προμηθευτές σαρώθρων με το προσφερόμενο, και θα έπρεπε να το δηλώσει όπως αυτό ζητείται από τη διακήρυξη.**

Ωστόσο στην διακήρυξη παρ. 4.6.1. οι προμηθευτές είναι υποχρεωμένοι να υποβάλλουν **δήλωση για εκτέλεση ή μη όμοιων κατασκευών με τις προσφερόμενες**, η εταιρεία Αφοί Διδάχου Ο.Ε. δεν είναι κατασκευάστρια εταιρεία και κατά συνέπεια καλώς προσκόμισε πελατολόγιο της κατασκευάστριας εταιρείας (Οικολογική πρόοδος Α.Ε.).

Στο στοιχείο 3 αναφέρεται ότι το πιστοποιητικό ποιότητας ISO που προσκόμισε η εταιρεία Αφοί Διδάχου Ο.Ε. δεν είναι επικυρωμένο, ωστόσο μέσα στο χρονικό διάστημα που είχε ορισθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού, απεστάλει από την εταιρεία το πιστοποιητικό ποιότητας επικυρωμένο.

Κατόπιν τούτων η επιτροπή εισηγείται να μην γίνει δεκτή η ένσταση του διαγωνιζόμενου «Αντωνίτση Παναγιώτη» κατά των εταιρειών RAM EUROPE και Αφοί ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΟΚΚΩΝΙΑ – ΧΗΜ. ΜΗΧ.**
- 2. ΚΙΣΚΗΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΤΕΧ. ΗΛΕΚ. ΜΗΧ.**
- 3. ΛΕΒΕΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝ. – ΤΕΧ. ΜΗΧ/ΓΟΣ ΜΗΧ.»**

Η Δημορχιακή Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της την εισήγηση της επιτροπής διεξαγωγής και αξιολόγησης των προσφορών του συγκεκριμένου διαγωνισμού, τις προβλέψεις της σχετικής διακήρυξης καθώς και τις διατάξεις της παραγράφου 1β του άρθρου 15 της Υ.Α. 11389/93 (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.)

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Υιοθετεί την από 19-05-2006 εισήγηση της επιτροπής διεξαγωγής και αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού για την προμήθεια ενός καινούργιου μηχανικού σαρώθρου και δεν κάνει δεκτή την από 17-5-2006 (αριθμ. πρωτ. Δήμου 10031/17-5-2006) ένσταση του διαγωνιζόμενου Αντωνίτση Παναγιώτη κατά των εταιρειών RAM EUROPE Αφών ΔΙΔΑΧΟΥ Ο.Ε.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Ν. Κουτσούλης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος

2. Βασιλάκη Γεωργία

3. Κοσμόπουλος Βασίλειος

4. Μέλιος Ιωάννης

5. Τσακαλάκου Σταυρούλα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Καλαμάτα 29 Μαΐου 2006
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)

Ο Γραμματέας
Γιάννης Παπαδόπουλος