

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 07/2006****ΑΠΟΦΑΣΗ 067/2006**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 21η Φεβρουαρίου 2006, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00** συνέρχεται στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28 σε συνεδρίαση η Δημαρχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την με αριθμό 07/16-02-2006 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Γεώργιος Ν. Κουτσούλης, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημαρχιακής Επιτροπής, και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ. 1) Αθανασόπουλος Κων/νος (προσέλευση στην υπ' αριθμ. 64 απόφαση), 2) Βασιλάκη Γεωργία, 3) Κοσμόπουλος Βασίλειος, 4) Μέλιος Ιωάννης και 5) Τσακαλάκου Σταυρούλα.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Γιαννακόπουλος Διονύσιος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Δημαρχιακής Επιτροπής από την πλευρά της πλειοψηφίας κ. Πουλόπουλος Δημήτριος, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή ως κανονικό μέλος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί ενστάσεως της εταιρείας "D. TOUMBAS engineering - Νίκη Τσίγκα" για την προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού καθαριότητας – μελέτη υποέργου 1: «Προμήθεια 2 καινούργιων απορριμματοφόρων».

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος υπενθυμίζει ότι στον επαναληπτικό διαγωνισμό για την αγορά δύο καινούργιων απορριμματοφόρων αυτοκινήτων μέσα από το πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ, συμμετείχαν τέσσερις εταιρείες. Η επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού απέκλεισε από την περαιτέρω διαδικασία την μία εξ αυτών, την εταιρεία "D. TOUMBAS ENGINEERING – ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ" για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο σχετικό πρακτικό το οποίο κοινοποιήθηκε νομίμως στις συμμετέχουσες εταιρείες. Κατά του πρακτικού αυτού υπέβαλε ένσταση η αποκλειόμενη εταιρεία. Το κείμενο της ένστασης αυτής έχει αναλυτικά ως εξής:

«Κύριοι,

Ενιστάμεθα κατά της ανωτέρω απόφασης για τους κάτωθι λόγους:

- 1) Στο τέλος του άρθρου 4.6 ζητάτε πιστοποιητικά ISO καθώς και πιστοποιητικά ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης CE. Πουθενά δεν αναφέρεται ότι θέλετε πρωτότυπα ή θεωρημένα από κάποια αρχή. Για το λόγο αυτό εμείς σας δώσαμε φωτοτυπίες των δικαιολογητικών αυτών σφραγισμένες και υπογεγραμμένες, αναλαμβάνοντας και την ευθύνη γνησιότητας όπως κάναμε και προηγουμένως στην Υπεύθυνη Δήλωση και γενικά σε ολόκληρο το φάκελο της προσφοράς μας, τόσο των δικαιολογητικών όσο και των τεχνικών στοιχείων. Εν τούτοις, επειδή αφήσατε υπονοούμενα για τυχόν παραποίηση ή και μη νομιμότητα αυτών σας τα αποστέλλουμε θεωρημένα από Δικηγόρο.
- 2) Στην υπεύθυνη δήλωση μας ζητήσαμε για τρόπο πληρωμής μετρητοίς με την παράδοση και την παραλαβή του οχήματος, το αυτονόητο σύμφωνα με το άρθρο 16 και 1.3, δηλαδή την εξόφληση του οχήματος πλήρως (όχι με κάποιο διακανονισμό) αφού συνταχθεί πρωτόκολλο παραλαβής από την επιτροπή παραλαβής και σχετικό ένταλμα από την ταμειακή υπηρεσία. Δε μπορούμε να καταλάβουμε που είμαστε αντίθετοι με το άρθρο 16 της διακήρυξής σας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

παρακαλούμε όπως αναθεωρήσετε το πρακτικό όσο μας αφορά και συνεχίσετε την αξιολόγηση της προσφοράς μας, επειδή κανείς νόμιμος λόγος αποκλεισμού δεν υπάρχει, λόγω πλήρους συμμόρφωσής μας προς τη διακήρυξή σας.
Υ.Γ. Το παρόν αποστέλλεται και ταχυδρομικώς με courier.

Αθήνα, 10/02/2006

Η ενιστάμενη
ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ»

Της παραπάνω ενστάσεως επιλήφθηκε η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του συγκεκριμένου διαγωνισμού η οποία κατέληξε στο από 16/02/2006 σχετικό πρακτικό της το οποίο αναλυτικά έχει ως εξής:

**«ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΜΕΛΕΤΗ
ΥΠΟΕΡΓΟΥ 1: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΥΟ ΚΑΙΝΟΥΡΙΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ»**

Στην Καλαμάτα σήμερα στις 16 του μηνός Φεβρουάριου του έτους 2006 και ημέρα Πέμπτη, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

- 1. Μπουμποπούλου Αγγελική - Ηλεκτρ. Μηχανικός**
- 2. Λεβεντόπουλος Αλέξανδρος -Τεχνολ. Μηχανολ. Μηχανικός**
- 3. Κάτσος Παναγιώτης - Εργοδηγός**

οι οποίοι αποτελούμε την επιτροπή διενέργειας (παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών) διαγωνισμών προμηθειών - σύμφωνα με την υπ' αριθμ: 11389/93 υπουργική απόφαση «Περί ενιαίου κανονισμού προμηθειών Ο.Τ.Α. (ΕΚΠΟΤΑ)» - και ταυτόχρονα την επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών των εν λόγω διαγωνισμών σύμφωνα με την υπ. αρ. **70/2005** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας, συνεδριάσαμε στο Δημαρχιακό κατάστημα του Δήμου Καλαμάτας με θέμα την διεξαγωγή του **επαναληπτικού** διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης την τεchnοοικονομικά συμφερότερη προσφορά που αφορά στην **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΜΕΛΕΤΗ ΥΠΟΕΡΓΟΥ 1: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΥΟ ΚΑΙΝΟΥΡΙΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ»** για τις ανάγκες του τμήματος Καθαριότητας Δήμου Καλαμάτας.

Αφού λάβαμε υπόψη :

- 1) Την υπ. αριθμ. 123/2005 μελέτη για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΜΕΛΕΤΗ ΥΠΟΕΡΓΟΥ 1: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΥΟ ΚΑΙΝΟΥΡΙΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Καλαμάτας Προϋπολογισμού 240.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- 2) Την **323 /2005 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής**, περί έγκρισης των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού.
- 3) Την υπ' αριθμ. **453/2005** απόφαση **Δημαρχιακής Επιτροπής** περί διεξαγωγής επαναληπτικού διαγωνισμού για την εν λόγω προμήθεια..
- 4) Την κατάθεση τεσσάρων προσφορών των παρακάτω εταιριών:

α) « Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ »

β) « ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΤΕΒΕ »

γ) « ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε. »

δ) « D. ΤΟΥΜΒΑΣ ENGINEERING ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ »

Κατά την **Α΄ Φάση** της διαδικασίας η επιτροπή αφού άνοιξε τους φακέλους των συμμετεχουσών εταιριών στον διαγωνισμό και εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής αυτών, αποφάσισε ότι **κάνει δεκτή** την συμμετοχή των πρώτων τριών εταιριών ήτοι **Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΤΕΒΕ, ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.** και **απορρίπτει** την

συμμετοχή της τελευταίας **D. TOUMBAS ENGINEERING ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ**. Απέστειλε λοιπόν ενημερωτική έκθεση στους τέσσερις συμμετέχοντες, που αφορούσε στην κοινοποίηση της απόφασης της, και περίμενε, κατά τον νόμο, για την κατάθεση ή όχι ένστασης από την οποιοδήποτε απ' τις παραπάνω εταιρίες. Στην εν λόγω έκθεση η επιτροπή αναφέρει ότι τα ISO και CE που κατέθεσε η εταιρία δεν ήταν νομίμως επικυρωμένα. Επίσης αναφέρει το γεγονός ότι η τέταρτη εταιρία σε υπεύθυνη δήλωσή της αναφέρει ότι «Τρόπος πληρωμής: Μετρητοίς με την Παράδοση και την Παραλαβή».

Κατόπιν της κοινοποίησης στους τέσσερις συμμετέχοντες στον διαγωνισμό της ανωτέρω απόφασης της επιτροπής, με το υπ' αριθμ. 3089/08-02-2006 έγγραφο, δεχθήκαμε από την εταιρία **D. TOUMBAS ENGINEERING ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ** την παρακάτω **ένσταση** την οποία διαβιβάζουμε στην Δημαρχιακή Επιτροπή με το αρ. πρωτ. 3196/10-02-2006 έγγραφο.

Στην εν λόγω ένσταση, η τέταρτη συμμετέχουσα εταιρία ισχυρίζεται, με βάση την παρ. 1 αυτής ότι η διακήρυξη δεν ζητούσε πρωτότυπα ή θεωρημένα από κάποια αρχή τα ISO και CE.

Σύμφωνα με την διακήρυξη στο **άρθρο 4** αυτής που αφορά **Προσόντα και Δικαιολογητικά Συμμετοχής στο Διαγωνισμό**, οι δικαιούμενοι συμμετοχής έπρεπε να υποβάλουν **επί ποινή αποκλεισμού** μαζί με την προσφορά τους, σύμφωνα με την **παρ. 4.3** αυτής, τα εξής δικαιολογητικά: Ποινικό Μητρώο τελευταίου τριμήνου, Πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής περί μη πτώχευσης, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης και λοιπά, Φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου για την εγγραφή του σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο. Επίσης **επί ποινή αποκλεισμού**, σύμφωνα με την **παρ. 4.6** αυτής, έπρεπε να υποβάλουν διάφορες υπεύθυνες δηλώσεις όπως ρητή συμμόρφωση με την διακήρυξη, και λοιπά, καθώς επίσης και Πιστοποιητικό Ποιότητας του ως προμήθεια υλικού, όπως της διεθνούς σειράς ISO 9000 (1 ή 2), καθώς και άλλων αντιστοίχων που επιβεβαιώνουν τήρηση προδιαγραφών και προτύπων του ΕΛΟΤ ή και αντιστοίχων χωρών της Ε.Ε. καθώς και σήματος ασφαλείας CE, των προσφερόμενων προϊόντων.

Επίσης σύμφωνα με την διακήρυξη, στο **άρθρο 7** αυτής που αφορά την **Κατάθεση Προσφορών, παρ7.1**, αναφέρεται ότι Με ποινή να μην γίνουν αποδεκτές οι προσφορές υποβάλλονται, μέσα σε φάκελο καλά σφραγισμένο, σε δυο αντίγραφα, Το προαναφερόμενο βέβαια δεν σημαίνει ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής πρέπει να κατατίθενται σε απλά φωτοαντίγραφα.

Η συγκεκριμένη διακήρυξη έχει συνταχθεί με βάση τον την υπουργική απόφαση 11389/93 (ΕΚΠΟΤΑ) και τελεί σε πλήρη συμφωνία με τα άρθρα της συγκεκριμένης.

Σε όλους τους διαγωνισμούς προμηθειών που έχουν διεξαχθεί με αυτήν την νομοθεσία, είθισται να κατατίθενται από την μεριά του προσφέροντα τα δικαιολογητικά συμμετοχής σε δύο σειρές, από τις οποίες η μια είναι πρωτότυπη και η άλλη φωτοαντίγραφο της πρώτης.

Πράγματι στον συγκεκριμένο διαγωνισμό κατατέθηκαν με τον πιο πάνω τρόπο δυο σειρές από όλους τους συμμετέχοντες. Από τις τρεις πρώτες συμμετέχουσες εταιρίες ο ένας φάκελος με τα δικαιολογητικά συμμετοχής περιελάμβανε όλα τα προαναφερόμενα χαρτιά τα οποία είχαν εκδοθεί από τις αντίστοιχες αρχές συμπεριλαμβανομένου του ISO και του CE. Από την τέταρτη

συμμετέχουσα εταιρία ο ένας φάκελος με τα δικαιολογητικά συμμετοχής περιελάμβανε όλα τα προαναφερόμενα χαρτιά τα οποία είχαν εκδοθεί από τις αντίστοιχες αρχές, ενώ το ISO και το CE ήταν απλά φωτοαντίγραφα, βεβαίως μη επικυρωμένα από δικηγόρο με την σφραγίδα του ακριβούς αντιγράφου. Αντί αυτού τα εν λόγω χαρτιά ήταν σφραγισμένα και υπογεγραμμένα με την σφραγίδα της εταιρίας. Επίσης κατατέθηκε και μια υπεύθυνη δήλωση της εταιρίας που μεταξύ των άλλων αναφέρει τα παρακάτω, στο πεδίο 22 αυτής : «θα εκδώσω υπεύθυνη δήλωση συμμόρφωσης CE σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τον κατατεθειμένο τεχνικό μας φάκελο».

Πέρα των παραπάνω η τέταρτη εταιρία, όπως αναφέρει στην ένσταση της απέστειλε πράγματι τα ISO και CE στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου, νομίμως επικυρωμένα από δικηγόρο.

Επίσης, στην εν λόγω ένσταση στην παρ. 2 αυτής, η τέταρτη συμμετέχουσα εταιρία, αναφέρει ότι αποδέχεται τα άρθρα 16 και 16.3 της διακήρυξης και την εξόφληση του οχήματος μετά από την σύνταξη του πρωτοκόλλου παραλαβής και την έκδοση του σχετικού εντάλματος από την ταμειακή υπηρεσία και δεν εννοούσε διαφορετικό πράγμα με βάση την κατατεθειμένη υπεύθυνη δήλωσή της στην οποία ρητώς αναγράφεται ότι «Τρόπος πληρωμής: Μετρητοίς με την Παράδοση και την Παραλαβή» για το υπό προμήθεια υλικό.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψη της όλα τα παραπάνω και προκειμένου να μην δοθεί η δυνατότητα στους υπόλοιπους τρεις συμμετέχοντες να προβούν σε τυχόν ενστάσεις, θεωρεί ότι έπρεπε η τέταρτη εταιρία να είχε καταθέσει τα προαναφερόμενα πιστοποιητικά κατά την διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού, όπως έπραξαν και οι υπόλοιποι τρεις και

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την απόρριψη της ενστάσεως της τέταρτης εταιρίας **D. TOUMBAS ENGINEERING ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ** λόγω του γεγονότος ότι δεν μπορούν να γίνουν δεκτά εκ των υστέρων δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Και την συνέχιση του διαγωνισμού με την αποδοχή των τριών πρώτων εταιριών «**Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ**», «**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΤΕΒΕ**» και «**ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.**» και τον έλεγχο των Τεχνικών Προδιαγραφών των προσφορών τους.

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Μπουμποπούλου Αγγελική Ηλεκτρ. Μηχ.
2. Λεβεντόπουλος Αλέκος - Τεχ.- Μηχαν. - Μηχ.
3. Κάτσος Παναγιώτης – Εργοδηγός»

Συνεχίζοντας την εισήγησή του ο κ. Πρόεδρος παρατηρεί ότι πολιτική του Δήμου, όπως μέχρι τώρα έχει εφαρμοσθεί, είναι να μην στέκεται, όσο του επιτρέπει ο νόμος, σε τυπικά κωλύματα αλλά να προχωρά στις επιλογές του με βάση την ουσία των πραγμάτων. Όμως

στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν είναι δυνατόν, σύμφωνα άλλωστε και με την εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής, να κάνει δεκτή στο διαγωνισμό την εταιρεία "D. TOUMBAS ENGINEERING - ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ" αφού η εταιρεία δεν κατέθεσε στο διαγωνισμό τα προαναφερόμενα στοιχεία με σωστό τρόπο, κάτι που οδηγεί αυτόματα στην ποινή του αποκλεισμού σύμφωνα με τη διακήρυξη. Άλλωστε και η ίδια η εταιρεία, έχοντας επίγνωση των τυπικών ελλείψεων της προσφοράς της, καταθέτει και μία υπεύθυνη δήλωσή της που μεταξύ των άλλων αναφέρει τα παρακάτω , στο πεδίο 22 αυτής: «θα εκδώσω υπεύθυνη δήλωση συμμόρφωσης CE σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τον κατατεθειμένο τεχνικό μας φάκελο».

Ο Δήμος Καλαμάτας κατόπιν αυτών, συμμορφούμενος με το νόμο αλλά ακόμα και γιατί δεν μπορεί να διακινδυνεύσει να επιτρέψει την παραμονή της εταιρείας στην περαιτέρω διαδικασία διότι μπορεί να υπάρξουν ενστάσεις από τις άλλες τρεις συμμετέχουσες εταιρείες οι οποίες υπέβαλαν σωστά τα δικαιολογητικά τους, πρέπει να υιοθετήσει την εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, τα άρθρα 4.6, 7.1, 16 και 16.3 της διακήρυξης για το διαγωνισμό προμήθειας δύο (2) καινούργιων απορριμματοφόρων αυτοκινήτων, καθώς επίσης και τις διατάξεις της Υ.Α. 11389/1993 (ΕΚΠΟΤΑ),

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Υιοθετεί την από 16/02/2006 εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού προμήθειας δύο (2) καινούργιων απορριμματοφόρων αυτοκινήτων, μέσω του προγράμματος ΘΗΣΕΑΣ, η οποία και καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής, και απορρίπτει την από 10/02/2006 υποβληθείσα ένσταση της εταιρείας "D. TOUMBAS ENGINEERING - ΝΙΚΗ ΤΣΙΓΚΑ" κατά του κύρους διεξαγωγής του παραπάνω διαγωνισμού, αποδεχόμενη στην περαιτέρω διαδικασία μόνο τις υπόλοιπες τρεις εταιρείες που είναι αναλυτικά:

- 1) "Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ"**
- 2) "ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΤΕΒΕ "**
- 3) "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ Α.Β.Ε.".**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Ν. Κουτσούλης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανασόπουλος Κων/νος
2. Βασιλάκη Γεωργία
3. Κοσμόπουλος Βασίλειος

4. Μέλιος Ιωάννης

5. Τσακαλάκου Σταυρούλα

6. Πουλόπουλος Δημήτριος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Καλαμάτα 22 Φεβρουαρίου 2006
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΟΥΤΣΟΥΛΗΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)

Ο Γραμματέας
Γιάννης Παπαδόπουλος