

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2/2022

ΑΠΟΦΑΣΗ 8/2022

Στην Καλαμάτα σήμερα, την 25η Ιανουαρίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, συνέρχεται στη 2η/2022 συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καλαμάτας, που πραγματοποιείται στην αίθουσα συνεδριάσεων, στο Δημοτικό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99 (ισόγειο Α' κτιρίου), δια ζώσης, για πλήρως εμβολιασμένους και νοσήσαντες, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 643/69472/24-9-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και της ΚΥΑ Δ1αΓ.Π.οικ. 2158/14.1.2022 (ΦΕΚ 67/14.1.2022 - τ. Β), μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 6736/21-1-2022 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση ο κ. Μπασακίδης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και από τα τακτικά μέλη του Σώματος οι κ.κ. 1) Δρούγας Παντελής, 2) Καραγιάννης Ανδρέας, 3) Λιάππας Λεωνίδας, 4) Μαστραγγελόπουλος Δημήτριος, 5) Τσαπόγας Κωνσταντίνος και 6) Φαββατάς Δημήτριος.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ. Αθανασόπουλος Κωνσταντίνος και Μπαρούνη Μαρία.

Επίσης στη συνεδρίαση παραβρίσκονται τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ.κ. Φάβας Γεώργιος και Σκοπετέας Αναστάσιος, αναπληρώνοντας τα τακτικά μέλη κ.κ. Αθανασόπουλο Κωνσταντίνο και Μπαρούνη Μαρία, αντίστοιχα.

Στη συνεδρίαση επίσης κλήθηκε ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Καλαμάτας, επειδή στην ημερήσια διάταξη υπάρχουν θέματα που αφορούν στην εν λόγω Κοινότητα, ο οποίος δεν παραβρίσκεται.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο:

Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513.

Η υπ' αριθμ. πρωτ. 120195/20-12-2021 εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας, η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, μαζί με τα αναφερόμενα σε αυτή συνημμένα, και έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513»

- σχετ.:**
1. Το από 17-6-1905 Β.Δ. (ΦΕΚ 102Α/1905) «περί εγκρίσεως τροποποιήσεως του σχεδίου της πόλεως Καλαμών»
 2. Η υπ. αριθμ.: οικ. 2782/658/20-4-89 (ΦΕΚ 248.Δ/27-4-89 - αναδημοσίευση με το ΦΕΚ 448Δ/1992) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας περί: «έγκρισης του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής Δυτικής – Βόρειας - Ανατολικής Ρ.Σ Καλαμάτας κλπ»
 3. Η υπ. αριθμ.: οικ. 9497/3038/11-12-92 (ΦΕΚ 1344.Δ/24-12-92) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας Αναθεώρησης του Ρ.Σ.Π. Καλαμάτας στη περιοχή «Νησάκι»
 4. Ο Ν. 2508/97 (ΦΕΚ 840Δ/2001) άρθρο 20, παρ. 2β όπως ισχύει.
 5. Η υπ. αριθμ.: 2210/27-7-2001 (ΦΕΚ 840.Δ/10-10-2001) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας Τροποποίησης του Ρ.Σ.Π. Καλαμάτας στη περιοχή «Νησάκι»
 6. Η υπ. αριθμ.: οικ. 1015/29-3-11 (ΦΕΚ 77ΑΑΠ/3-5-11) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου περί έγκρισης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) Καλαμάτας
 7. Το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 περί: «Διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης» της ισχύει σήμερα και ιδιαίτερα μετά την αντικατάστασή του με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 4315/14 (ΦΕΚ 269^Α/24-12-14)
 8. Το υπ. αριθμ.: οικ. 2400/13/3-4-13 έγγραφο της επί αιτήματος άρσης απαλλοτρίωσης εντός του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513
 9. Η με αριθ. πρωτ. 1233/4-3-14 αίτηση για σύνταξη πράξης αναλογισμού για την τμηματική διάνοιξη της οδού Σπετσών μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας.
 10. Η υπ. αριθμ.: 181/2014 Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.
 11. Η με αριθ. πρωτ.: 1269/17-3-16 αίτηση για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513 σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Αποφάσεως.
 12. Το υπ. αριθμ.: 51141/939/9-6-16 (2904/14-6-16) έγγραφο της Περιφέρειας Πελοποννήσου (Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού).
 13. Το υπ. αριθμ.: 319-1220/5623/16-6-16 (3082/23-6-16) έγγραφο του Δικαστικού Γραφείου Καλαμάτας.
 14. Το υπ. αριθμ.: οικ. 3379/2018/9-7-18 έγγραφο μας σχετικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας
 15. Η υπ. αριθμ.: 3589/10-11-21 αίτηση – υποβολή φακέλου για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513

Σε συνέχεια των 9, 11 και 15 σχετικών που αφορούν τόσο την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513, σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Αποφάσεως, όσο και την σύνταξη πράξης αναλογισμού για την τμηματική διάνομιξη της οδού Σπετσών, μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας, αναφέρουμε τα εξής:

Με το 8 σχ. έγγραφό μας, κατόπιν αιτήματος για άρση ρυμοτομικής δέσμευσης, είχαμε επισημάνει την ασυμβατότητα μεταξύ των διαγραμμάτων που καθόριζαν το ρυμοτομικό σχέδιο Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513. Πιο αναλυτικά η περιοχή του θέματος είχε ενταχθεί στο σχέδιο πόλης Καλαμάτας ήδη από το 1905 (1 σχ.). Με την αναθεώρηση του 1989 (2 σχ.) το νοτιοανατολικό τμήμα του Ο.Τ. 513 χαρακτηρίστηκε ως χώρος πρασίνου. Στη συνέχεια το 1992 με την 3 σχ. απόφαση επανήλθε σε ισχύ το ρυμοτομικό σχέδιο του 1905 θεσπίζοντας οικοδομικές γραμμές στο νοτιοανατολικό τμήμα του Ο.Τ. 513. Με την 5 σχ. απόφαση το 2001 τροποποιείται τμήμα του Ο.Τ. 513 αγνοώντας την προηγούμενη τροποποίηση του 1992 αντιμετωπίζοντας το παραπάνω τμήμα του Ο.Τ., σύμφωνα με το διάγραμμα που υπάρχει στο αρχείο της υπηρεσίας, ως χώρο πρασίνου χωρίς όμως να αλλάξει τις οικοδομικές γραμμές (ως όφειλε αν ήθελε να δημιουργήσει χώρο πρασίνου). Δηλαδή δεν προκύπτει με σαφήνεια η έγκριση του χώρου ως κοινόχρηστου. Για την επίλυση της ασυμβατότητας αυτής μεταξύ των διαγραμμάτων είχαμε επισημάνει (8 σχ.) ότι απαιτείται η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου.

Πέραν των ανωτέρω το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Καλαμάτας με την 181/2014 Απόφασή του (10 σχ.), μετά από προσφυγή των α) Ντομένικο Λούπο και β) Κωνσταντίνας Λαθούρη, ερμηνεύει ότι επί της ιδιοκτησίας τους, στο νοτιοανατολικό τμήμα του Ο.Τ. 513, υφίσταται ρυμοτομικό βάρος (χώρος πρασίνου) και αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να αρθεί η σχετική απαλλοτρίωση με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου. Οι προσφεύγοντες στη συνέχεια καταθέτουν την υπ. αριθ.: 1269/17-3-16 αίτηση για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας σε συμμόρφωση της 181/2014 Δικαστικής Αποφάσεως. Με το 14 σχ. έγγραφό μας επισημάναμε κάποιες διορθώσεις στο υποβαλλόμενο τοπογραφικό διάγραμμα προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία της τροποποίησης. Συγχρόνως για την ίδια περιοχή κατατέθηκε αίτηση (9 σχ.) για σύνταξη πράξης αναλογισμού, για την τμηματική διάνομιξη της οδού Σπετσών, μεταξύ των Ο.Τ. 508-509, 513-514 και της οδού Θράκης μεταξύ των Ο.Τ. 513-508, 514-509 του ρυμοτομικού σχεδίου Καλαμάτας. Για την προώθηση της πράξης αναλογισμού θα έπρεπε να έχει προηγηθεί η διαδικασία της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου. Για τον λόγο αυτό, οι αιτούντες την πράξη αναλογισμού, καταθέτουν στη συνέχεια φάκελο και διάγραμμα τροποποίησης (15 σχ.) για την προώθηση της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου.

Η διαδικασία τροποποίησης εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων μετά από άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 (4 σχ.) όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 4315/14 (5 σχ.) σε συνδυασμό με την παρ. 6 του άρθρου 6 του τελευταίου νόμου.

Σύμφωνα με την παρ. 3, αρθ.32 του Ν.4067/12: «*Η τροποποίηση εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων σε συμμόρφωση δικαστικής απόφασης για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης γίνεται με υποβολή σχετικού αιτήματος στον οικείο δήμο ή την αρμόδια υπηρεσία από τον ιδιοκτήτη του ακινήτου στο οποίο ανακλήθηκε ή ήρθη η απαλλοτρίωση ή δέσμευση, εφόσον αιτείται ο ιδιοκτήτης την τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής απόφασης και συνοδεύεται υποχρεωτικά από τα στοιχεία α' και β' της παρ.2 του παρόντος άρθρου και από τη δικαστική απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου.*»

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 4 του παραπάνω άρθρου όπως ισχύει σήμερα (κατάργηση με άρθρ. 69 του Ν. 4342/15 και επαναφορά της παρ. 3, του άρθρ. 32 του ΝΟΚ) έχουμε τα εξής: «*Με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, επιτρέπεται η εκ νέου επιβολή της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης, για τον ίδιο ή για άλλο σκοπό, μόνον εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:*

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, βάσει πολεοδομικών προτύπων ή των προβλέψεων του ισχύοντος γενικού πολεοδομικού σχεδιασμού όπου υπάρχει και

β) πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα.

Ως προσήκουσα αποζημίωση για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου ορίζεται η υπολογιζόμενη με βάση το σύστημα αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών, κατά το ημερολογιακό έτος δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της σχετικής διοικητικής πράξης έγκρισης της τροποποίησης, με την οποία επιβάλλεται εκ νέου η ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση.»

Σχετικά με την περίπτωση (α) της προηγούμενης παραγράφου αναφέρουμε ότι πάγια άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι θα πρέπει να προστατεύονται και διατηρούνται οι κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι διότι διαφορετικά καταστρατηγείται ο πολεοδομικός σχεδιασμός επιφέροντας δυσμενείς επιπτώσεις στο οικιστικό περιβάλλον και την ανάπτυξη της πόλης.

Σχετικά με τη περίπτωση (β) κοινοποιούμε το παρόν στη Δ/ση Οικονομικών του Δήμου για τις απόψεις της σχετικά.

Η αίτηση τροποποίησης συνοδεύεται από τα στοιχεία:

- Την με αρ. 181/2014 Απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.
- Το από Νοέμβριος 2021 Τοπογραφικό Διάγραμμα του μηχανικού Ντοκόπουλου Δημήτριου στο οποίο παρουσιάζεται η πρόταση τροποποίησης, σύμφωνα με την 181/2014 δικαστική απόφαση, και το οποίο έχει θεωρηθεί από την Υπηρεσία μας.

Επισημαίνεται επίσης ότι η συγκεκριμένη περίπτωση υπάγεται στις διατάξεις του εδαφίου του άρθρου 20 του Ν. 2508/97 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 7 του άρθ. 1 του Ν. 4315/14 όπου αναφέρονται τα εξής: « ...Σε περίπτωση άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είτε σε κοινόχρηστους χώρους, που δεν καθορίστηκαν εκ της αρχικής έγκρισης ρυμοτομικών σχεδίων αλλά προέκυψαν από τροποποίηση οικοδομήσιμων χώρων, είτε γενικά σε κοινωφελείς χώρους οι ιδιοκτησίες δεν υποχρεούνται σε εισφορά σε γη...». Δηλαδή η ιδιοκτησία για την οποία εκδόθηκε η 181/2014 δικαστική απόφαση δεν υποχρεούται σε εισφορά σε γη.

Κατόπιν των παραπάνω εισηγούμεθα:

Τη λήψη απόφασης για την τροποποίηση του Ρ.Σ. Καλαμάτας στο Ο.Τ. 213 σε συμμόρφωση της 181/2014 απόφασης (Τριμελούς Δ/κου Πρωτοδικείου Καλαμάτας) όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού Ντοκόπουλου Δημήτριου.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΝΙΚΟΣ Β. ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ

Συνημμένα

1. Η 181/2014 Απόφαση
2. 2 Διαγράμματα Τροποποίησης.

Επί του θέματος διεξάγεται διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ως η εισήγηση. Υπάρχουν ερωτήσεις;

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Ναι, κ. Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε, κ. Τσαπόγα.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Τροποποίηση του υπ' αριθμόν 513 και όχι του 213 που λέει η εισήγηση. Έτσι δεν είναι; Η εισήγηση λέει το 213.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εδώ λέει 513. Σε κάποιο σημείο λέει ...

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Στην εισήγηση, στο τέλος... στο τέλος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ...(δεν ακούγεται) 213, ναι.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Λέμε 213.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, 513.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Έτσι δεν είναι; Είναι στο τέλος όμως, είναι εισηγούμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: 513, 513, στο αποφασιστικό, ναι.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Ήθελα να ρωτήσω.
Ποια είναι η πρόταση της Δημοτικής Αρχής; Δεν μας το λέτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ως η εισήγηση της Υπηρεσίας.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δηλαδή;

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό εδώ είναι εισήγηση της Υπηρεσίας.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Τι λέει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να τροποποιήσουμε σε συμμόρφωση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Και τι λέει το...;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει τώρα να καθίσω να το διαβάσω, αγαπητέ Κώστα μου. Εε τότε να το διαβάσω.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Ο συγκεκριμένος χώρος είναι μεγάλης σημασίας (;) δεν το λέτε. Πόσο είναι το μέγεθος του κοινόχρηστου χώρου που καταργείται, πόσο είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν θυμάμαι απέξω, πρέπει να το διαβάσω.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Το ποσόν, το ποσόν της εύλογης αποζημίωσης που λέτε, πόσο είναι;
Δηλαδή, ερωτηματικά που δεν μας λέτε.

Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η εισήγηση είναι σε εκτέλεση της απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου.
Όλα τα υπόλοιπα, αφού τροποποιήσουμε και μετά θα είναι κάτι άλλο ο καθορισμός τιμής μονάδας.
Ορίστε. Ναι.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, καταρχήν είναι απόφαση δικαστική, δεν μπορούμε να πούμε όχι, πρέπει να πούμε να συμφωνήσουμε, αυτό είναι αυτονόητο.

Από κει και μετά όμως αυτό που είπε και ο συνάδελφος ο Τσαπόγας, δεν καθορίζει με... ακριβώς η Υπηρεσία, δεν εισηγείται η Υπηρεσία ακριβώς, είναι ελλιπής η εισήγηση της Υπηρεσίας όσον αφορά τι θέλουμε, τι θα κάνουμε. Θα το ξαναδεσμεύσουμε το συγκεκριμένο; Πόσο, πόσο παίρνει η δικαστική απόφαση; Πόσο μας μένει; Είναι προτεραιότητα του Δήμου Καλαμάτας; Υπάρχουν τα χρήματα στον Δήμο Καλαμάτας, ώστε να μπορέσουμε να το απαλλοτριώσουμε το συγκεκριμένο οικόπεδο; Αυτά δεν τα λέει μέσα. Έχουμε μια ελλιπή εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό είναι για τα επόμενα.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Εγώ θα έλεγα να το ξαναδούμε το θέμα αυτό. Είναι αυτονόητο ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε κατά, να πάμε με τη δικαστική απόφαση σ' αυτό, αλλά από κει και μετά όμως όλα τα υπόλοιπα να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Την Πέμπτη είναι και Δημοτικό Συμβούλιο η τροποποίηση. Εγώ σου είπα ότι αυτό είναι η αρχή, αυτό είναι το πρώτο, και μετά πάμε στα επόμενα. Τα επόμενα βήματα είναι μετά.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Θα ξανάρθει σύντομα. Προχωράμε ένα-ένα τα βήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι, ναι. Αυτό είναι το πρώτο βήμα.

ΛΙΑΠΠΑΣ: Δηλαδή, θα φέρετε μετά άλλη εισήγηση, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μετά, όταν θα πάμε να καθορίσουμε τιμή μονάδας θα πρέπει να πάρουμε απόφαση με μια άλλη διαδικασία, να πάμε στο Δικαστήριο και να οριστεί τιμή μονάδας, όταν θα πρόκειται να γίνει η...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Έχουμε τα χρήματα, κ. Πρόεδρε; Τα έχουμε αυτά...;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτό είναι αργότερα σου είπα.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Το έχουμε σε προτεραιότητα το συγκεκριμένο; Αυτά να μας πεις. Δεν μας λέει η εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μα δεν μπορεί να σου πει η εισήγηση αυτό το πράγμα τώρα, αυτή η εισήγηση αυτό το συγκεκριμένο. Το Ρυμοτομικό κάνουμε τώρα, δεν κάνουμε κάτι άλλο. Σε απόφαση, σε εκτέλεση της απόφασης του Δικαστηρίου.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Για μας, κ. Πρόεδρε, όσο αφορά αυτό, είναι αυτονόητο ότι Συμφωνούμε με τη δικαστική απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οκ. Άρα;

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Να κάνω μία τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι, ναι.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Λοιπόν, επαναλαμβάνω πάλι στην εισήγηση δεν φαίνεται ποια είναι η πρόταση της Δημοτικής Αρχής. Η Υπηρεσία γενικά λέει: υπέρ του μη αποχαρακτηρισμού κοινόχρηστων χώρων, εδώ ειδικά δεν εισηγείται συγκεκριμένα, ούτε λέει άλλους συγκεκριμένους χώρους, είναι μεγάλης σημασίας για τον σχεδιασμό της πόλης. Δεν αναφέρεται το μέγεθος κοινόχρηστου χώρου που καταργείται και το ποσόν της εύλογης αποζημίωσης που θα μπορούσε να καταθέσει ο Δήμος για να μην καταργηθεί ο κοινόχρηστος χώρος.

Τέτοια ζητήματα, δηλαδή αναίρεση του Πολεοδομικού Σχεδιασμού, που έχουν ως αποτέλεσμα την απώλεια κοινόχρηστων χώρων της πόλης και μάλιστα σε μία περιοχή με τον μεγαλύτερο συντελεστή δόμησης είναι πολύ σημαντικά και πρέπει να αντιμετωπίζονται με μεγάλη περίσκεψη, γιατί ότι αποχαρακτηρίζεται στη συνέχεια κτίζεται και δεν υπάρχει τρόπος αναπλήρωσής του.

Η Δημοτική Αρχή οφείλει με κάθε τρόπο να διαφυλάσσει τους κοινόχρηστους χώρους, φροντίζοντας να αποζημιώνονται επαρκώς οι ιδιοκτήτες.

Αν συνεχιστεί αυτή η κατάσταση πώς θα λειτουργήσει στο μέλλον η πόλη; Θα μετατραπεί σε τσιμεντούπολη, χωρίς κοινόχρηστους χώρους και πράσινο. Έτσι θα γίνουμε πόλη κλιματικά ουδέτερη;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλος;

ΛΙΑΠΠΑΣ: Όχι, εντάξει, τα είπαν οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ψηφοφορία;

ΛΙΑΠΠΑΣ: Ναι. Δεν μπορούμε να κάνουμε διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπέρ. Ως η εισήγηση.

ΤΣΑΠΟΓΑΣ: Δηλώνω Παρών. Παρών εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρών ο κ. Τσαπόγας.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, καθώς επίσης και τις διατάξεις των άρθρων 73 και 75 του Ν. 3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, με τον κ. Τσαπόγα να δηλώνει ΠΑΡΩΝ,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας τη λήψη απόφασης για την τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου Καλαμάτας στο Ο.Τ. 513, σε συμμόρφωση της 181/2014 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας, όπως φαίνεται στο σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα του μηχανικού κ. Ντοκόπουλου Δημητρίου που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 120195/20-12-2021 εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας, η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μπασακίδης Νικόλαος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Δρούγας Παντελής

2. Καραγιάννης Ανδρέας

3. Λιάππας Λεωνίδας
4. Μαστραγγελόπουλος Δημήτριος
5. Σκοπετέας Αναστάσιος
6. Τσαπόγας Κωνσταντίνος
7. Φάβας Γεώργιος
8. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΝΙΚΟΣ Β. ΜΠΑΣΑΚΙΔΗΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)

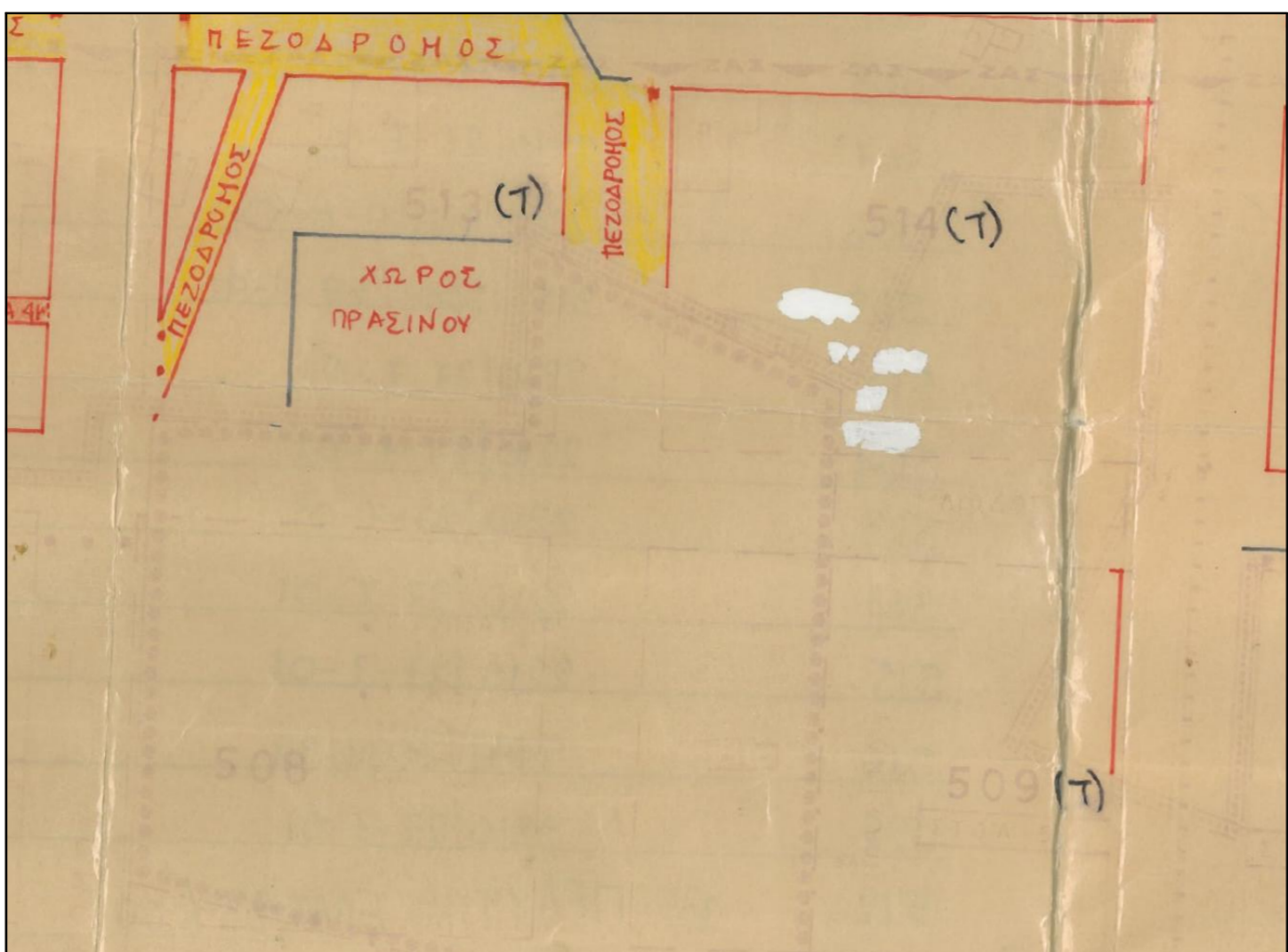
αρχική έγκριση ΦΕΚ 102/Α/1905



κλ. 1:2000

αναθεώρηση ΦΕΚ 248/Δ/1989

σε αναμονή της έγκρισης ΠΜ ανάπτυξης σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν 1337/1983

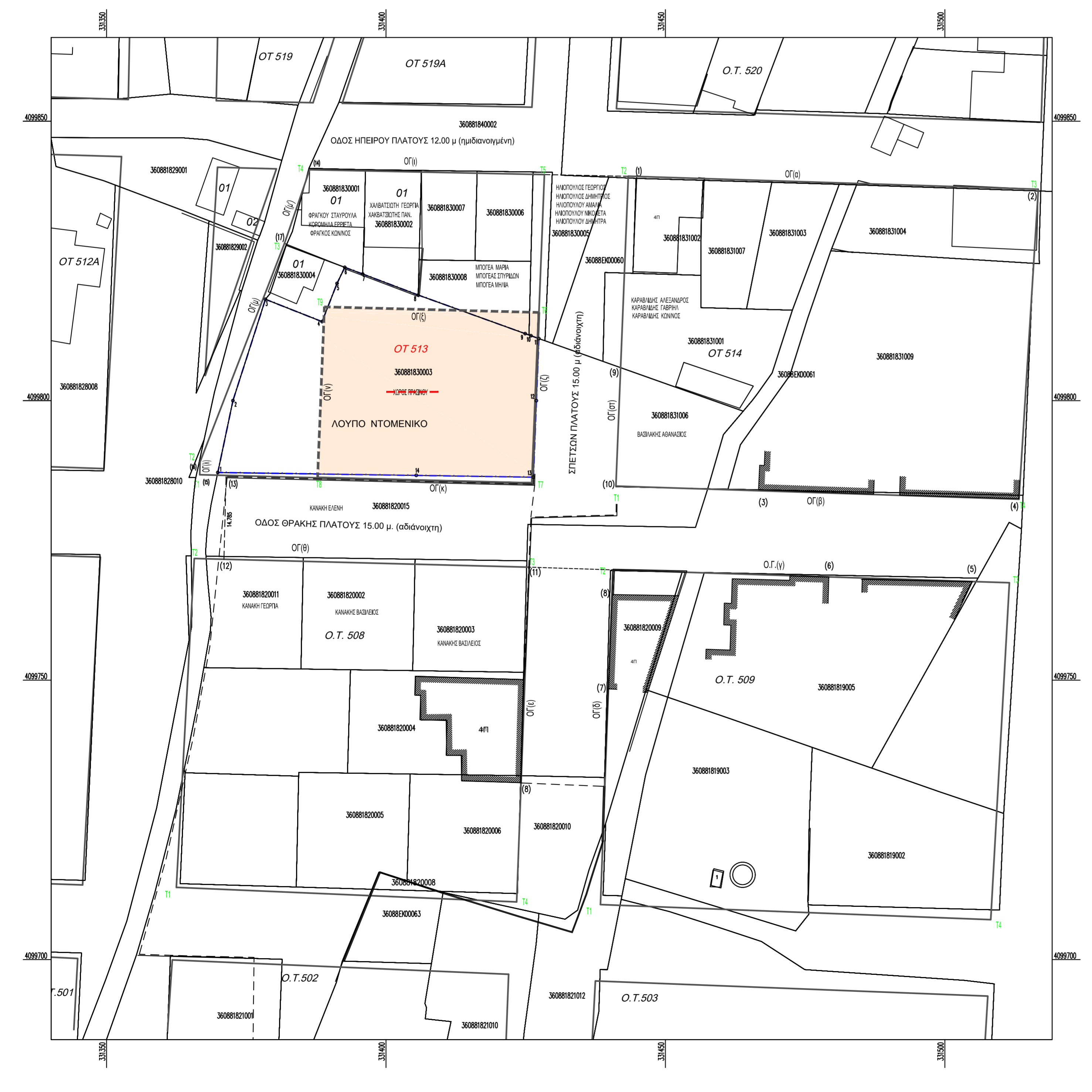


κλ. 1:1000

επαναφορά της ΠΜ του 1905 στην περιοχή της μελέτης ανάπτυξης λόγω απόρριψής της από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ



κλ. 1:1000



Τροποποίηση ΦΕΚ 840/Δ/2001 με την θέσπιση χώρου πρασίνου στο ΟΤ 513



κλ. 1:1000

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ ΜΕ ΚΑΕΚ 360881830003 σύμφωνα με τα στοιχεία του κτηματολογίου $E = 1632,11 \mu^2$

πλευρά	αρχή		τέλος		μήκος
	χ	ψ	χ	ψ	
1-2	331369,91	4099787,152	331372,615	4099799,999	13,13
2-3	331372,62	4099799,999	331378,429	4099818,139	19,05
3-4	331378,43	4099818,139	331388,559	4099814,139	10,89
4-5	331388,56	4099814,139	331391,240	4099820,979	7,35
5-6	331391,24	4099820,979	331392,630	4099823,859	3,20
6-7	331392,63	4099823,859	331395,830	4099822,659	3,42
7-8	331395,83	4099822,659	331405,777	4099818,896	10,63
8-9	331405,78	4099818,896	331424,906	4099811,994	20,34
9-10	331424,91	4099811,994	331425,948	4099811,618	1,11
10-11	331425,95	4099811,618	331427,359	4099811,109	1,50
11-12	331427,36	4099811,109	331426,921	4099799,999	11,12
12-13	331426,92	4099799,999	331426,380	4099786,323	13,69
13-14	331426,38	4099786,323	331405,428	4099786,631	20,95
14-1	331405,43	4099786,631	331369,911	4099787,152	35,52

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

— Όρια Κτηματολογίου
 - - - Όρια Ιδιοκτησίας Λούπο Ντομένικο
 ——— Περιοχή τροποποίησης

ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ

- ΦΕΚ 248/Δ/1989 & ΦΕΚ 448 Δ/15-05-1992 (αναδημοσίευση),
- ΦΕΚ 1344/Δ/1992
- ΦΕΚ 840/Δ/2001

ΤΟΜΕΑΣ ΔΙΧ
 κατά κανόνα αρπότητα E=200.00 μ Πρόσωπο=10.00μ

Συντελεστής Δόμησης: 1.8
 Κάλυψη: 60% (ΝΟΚ άρθρο 12 Φ.Ε.Κ. 79 Α/9-4-2012)
 Ύψος: 15.00μ

ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ

- Η Ο.Γ. (α), βόρεια ΟΓ του Ο.Τ. 514, ορίζεται από την ευθεία (1) - (2), όπου το σημείο (1) είναι η ΒΔ γωνία 4ωρόφου κτηρίου επί της οδού Ηπείρου και το σημείο (2) είναι η ΒΑ γωνία κτηρίου επί των οδών Ηπείρου και Θεμιστοκλέους,
- Η Ο.Γ. (β), νότια ΟΓ του Ο.Τ. 514, ορίζεται από την ευθεία (3) - (4), όπου το σημείο (3) είναι η ΝΔ γωνία του Δυτικού κτηρίου στο οικοπέδο με ΚΑΕΚ 360881831009 και το σημείο (4) είναι η ΝΑ γωνία του Ανατολικού κτηρίου στο ίδιο οικοπέδο.
- Η Ο.Γ. (γ), βόρεια ΟΓ του Ο.Τ. 509, ορίζεται από την ευθεία (5) - (6), όπου το σημείο (5) είναι η ΒΑ γωνία του Ανατολικού κτηρίου στο οικοπέδο με ΚΑΕΚ 360881819005 και το σημείο (6) είναι η ΒΑ γωνία του Δυτικού κτηρίου στο ίδιο οικοπέδο.
- Η Ο.Γ. (δ), Δυτική ΟΓ του Ο.Τ. 509, ορίζεται από την ευθεία (7) - (8), όπου το σημείο (7) είναι η ΝΑ γωνία 4ώροφης οικοδομής στο οικοπέδο με ΚΑΕΚ 360881820009 και το σημείο (8) είναι η ΒΑ γωνία του ίδιου κτηρίου.
- Η Ο.Γ. (ε), ανατολική ΟΓ του Ο.Τ. 508, ορίζεται παράλληλη της ΟΓ(δ) που διέρχεται από τη ΝΑ γωνία οικοδομής στο οικοπέδο με ΚΑΕΚ 360881820003 και σε απόσταση 15,00 μ.
- Η Ο.Γ. (στ), Δυτική ΟΓ του Ο.Τ. 514, ορίζεται από την ευθεία (9) - (10), όπου το σημείο (9) είναι το ΒΔ όριο του οικοπέδου με ΚΑΕΚ 360881830006 και το σημείο (10) το ΝΑ του ίδιου οικοπέδου.
- Η Ο.Γ. (ζ), Ανατολική ΟΓ του Ο.Τ. 513, ορίζεται παράλληλα της ΟΓ(στ) σε απόσταση 15,00 μ. από την ΟΓ(στ).
- Η Ο.Γ. (θ), βόρεια ΟΓ του Ο.Τ. 508, ορίζεται από την ευθεία (11) - (12), όπου το σημείο (11) είναι η τομή της ΟΓ(ε) με την προέκταση της ΟΓ(γ) και το σημείο (12) είναι σημείο της κθέτου από το σημείο (13) που είναι το ΒΔ σημείο φράκτης του οικοπέδου με ΚΑΕΚ 360881820015 και σε απόσταση 14,785μ.
- Η Ο.Γ. (ι) βόρεια πλευρά του ΟΤ 513, ορίζεται από την ευθεία (14) - (1), όπου το σημείο (14) είναι η ΒΔ γωνία 4ωρόφου κτηρίου επί της οδού Ηπείρου και το σημείο (1) είναι η ΒΔ γωνία 4ωρόφου κτηρίου επί της οδού Ηπείρου.
- Η Ο.Γ. (κ) νότια πλευρά του ΟΤ 513 ορίζεται παράλληλη της ΟΓ(θ) σε απόσταση 15,00μ.
- Η Ο.Γ. (λ), νοτιοδυτική πλευρά του ΟΤ 513, ορίζεται από την κθέτη στην ΟΓ(κ) στο σημείο (15) το οποίο βρίσκεται σε απόσταση 59,50 μ. από την ΟΓ(ι). Το σημείο (16) βρίσκεται επί της ΟΓ(λ) σε απόσταση 2,30 μ. από την ΟΓ(κ).
- Η ΟΓ(μ) και ΟΓ(ν), βορειοδυτικές πλευρές του ΟΤ 513, ορίζονται από τα σημεία (14) και (16) όπως αυτά ορίστηκαν παραπάνω με ενδιάμεσο σημείο το (17) που είναι γωνία κτηρίου οικοπέδου με ΚΑΕΚ 360881830001.
- Οι ΟΓ (ν) και ΟΓ(ξ), που ορίζουν τον χώρο πρασίνου, τίθενται παράλληλες των ΟΓ(ι) και ΟΓ(κ) σε απόσταση 38,40μ. & 30,60 μ. αντίστοιχα.

Με βάση τα παραπάνω καθορίζονται οι κορυφές T1, T2, T3 ... των ΟΤ 513, 514, 508 και 509 των οποίων οι συντεταγμένες αναγράφονται στους σχετικούς πίνακες.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ Ρ.Σ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
 ΘΕΣΗ Ο.Τ. 513 ΡΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
 ΘΕΜΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ
 Άρση βάρους βάσει της 181/2014 Απόφ. Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας για την ιδιοκτησία Λούπο Ντομένικο

ΠΡΟΤΑΣΗ αρχική έγκριση ΦΕΚ 102/Α/1905
 αναθεώρηση ΦΕΚ 248/Δ/1989
 τροποποίηση ΦΕΚ 1344/Δ/1992
 ΦΕΚ 840/Δ/2001 που είναι σε ισχύ.

ΚΛΙΜΑΚΑ: 1:500
 ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ: ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2021
 Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Καταργούμενη ——— Προτεινόμενη ———
 Ρυμοτομική Γραμμή - - - - -
 Οικοδομική Γραμμή ———
 Τροποποίηση χρήσης ———

Το οικοπέδο δεν οφείλει εισφορά σε γη δίο, ο προς κατάργηση κοινόχρηστου χώρος, μετά από την δικαστική απόφαση, δεν είχε καθοριστεί από την αρχική έγκριση του ΡΣ το 1905 αλλά προέκυψε από τροποποίηση οικοδομήσιμου χώρου με το ΦΕΚ 840/Δ/2001 (άρθρο 20 ν.2508/1997 τ.ο. 2β ως ισχύει)

ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
 ΤΜΗΜΑ ΧΩ.Π.Τ.Ε.

Ελέγχθηκε ως προς την ακρίβεια της υφιστάμενης κατάστασης - υπάρχοντα κτίσματα κ.λ.π. στο ΟΤ 513 του Δήμου Καλαμάτας

Συνοδεύει την υπ' αρ. /2021 απόφαση Δ.Σ. Δήμου ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Καλαμάτα / /2021 Η ΕΛΕΓΞΑΣΙΑ	Καλαμάτα / /2021 Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ	ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ Καλαμάτα / /2021 Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ.ΚΟΣ Π.Ε.	ΚΑΝΙΝΟΣ ΦΥΚΙΡΗΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ.ΚΟΣ Π.Ε.	ΑΓΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧ.ΚΟΣ Π.Ε.
Τρίπολη / /2019 ΕΛΕΓΧΘΗΚΕ Για το τμήμα χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Πελοποννήσου	Τρίπολη / /2019 ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ του τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Πελοποννήσου	Τρίπολη / /2019 ΕΓΚΡΗΘΗΚΕ Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Τ. ΡΗΓΟΥΛΙΑ Π. ΝΙΚΑΣ